



ТАМБОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА



DERZHAVIN  
TAMBOV STATE  
UNIVERSITY

**Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника»  
НОЦ «Государственно-правовая политика современной России»**

**Международная научная конференция  
«АКТУАЛЬНЫЙ ВЕКТОР  
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:  
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТАХ  
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»**

**15-16 октября 2020 года**

**г. Тамбов**

**Приглашаем принять участие в работе конференции!**

Программа конференции предусматривает работу пленарного заседания, пяти секций и общего собрания по подведению итогов научной конференции.

**15 октября 2020 г.**

*Пленарное заседание*

Синопис

На пленарном заседании будут заслушаны доклады по целому ряду методологических и общетеоретических аспектов проблемы определенности в праве и иных структурных компонентах правовой системы общества (определенность современной правовой идеологии, юридической практики и др.). Предполагается на фундаментальном уровне актуализировать и всесторонне осмыслить проблематику правовой определенности, показать значимость ее решения для перспективного развития правовой системы общества. На материале докладов пленарного заседания ожидается установление проблемных точек, связанных с тематикой конференции, с целью более детального их рассмотрения в процессе секционных заседаний.

**16 октября 2020 г.**

***Секция 1 «Определённость позитивного права как центрального (структурообразующего) компонента правовой системы общества: доктрина, технология, техника, практика».***

Синопис

Предполагается рассмотреть общетеоретические и общеметодологические вопросы определенности позитивного права как центрального (структурообразующего) компонента правовой системы общества, выявить факторы, мешающие достижению правовой определенности, порождающие неопределенность в праве, установить проявления и последствия правовой неопределенности, определить способы преодоления неопределенности и усиления свойства определенности права. В докладах ученых будут отмечены проблемные аспекты методологии и теории определенности позитивного права, установлены теоретические алгоритмы диагностики проблемных сторон определенности права и способы (пути) комплексного решения соответствующих вопросов.



## **Секция 2 «Определенность идейно-духовного компонента правовой системы общества: проблема поиска доминантных форм (оснований)».**

### **Синописис**

Предполагается рассмотреть проблемы определенности на уровне идейно-духовной составляющей общественной правовой системы, высветить сложности и противоречивость формирования единой идеологии в правовой системе общества, объяснить феномен плюрализма правовых взглядов и оценить достоинства и недостатки множественности подходов к пониманию права, перспективы формирования интегративного подхода в правопонимании. Предметом рассмотрения также станут явления общественного и индивидуального правосознания в его различных социальных срезам и с различными позитивно-негативными оттенками.

## **Секция 3 «Определенность в сфере юридической практики: критерии и факторы достижимости».**

### **Синописис**

Предполагается рассмотреть комплекс вопросов динамики современной правовой практики, те проблемы, которые могут быть связаны с определенностью / неопределенностью ее содержания, системы функционирования учреждений и механизмов осуществления на смысловом, коммуникативном, процедурно-процессуальном и иных уровнях.

## **Секция 4 «Многоэлементный состав правовой системы общества и определенность как фактор ее эффективного функционирования».**

### **Синописис**

Внимание участников секции будет сосредоточено на многоэлементности правовой системы общества и сопровождающем каждый из элементов общественной правовой системы факторе неопределенности. Предполагается осуществить поиск научно-практических подходов к достижению определенности в динамической структуре правовой системы современного общества, установить роль правовой политики в решении задач совершенствования оснований социально-правовой жизни.

## **Секция 5 «Определенность в праве и иных структурных элементах правовой системы общества: взгляд молодых ученых».**

### **Синописис**

Предполагается силами молодых ученых поставить проблему определенности в праве и иных структурных элементах правовой системы общества, обозначить оригинальные (нестандартные) схемы рассмотрения искомой проблематики, осуществить поиск нетривиальных подходов к решению проблемы качества и стабильности правовой системы общества и одновременно ее динамического развития.

*Общее подведение итогов работы конференции*

### Форма участия: очная, заочная

(с публикацией представленных материалов по итогам конференции)

Для участия в работе конференции и формирования программы просим Вас до **10 июня 2020 г.** направить заявку участника (**приложение 1**) на электронные адреса [ri.sls@tsutmb.ru](mailto:ri.sls@tsutmb.ru) и [baranov\\_prof@bk.ru](mailto:baranov_prof@bk.ru). Темы докладов (статей) участники могут формулировать, ориентируясь на перечень проблемных вопросов конференции (**приложение 2**).

Участие в конференции бесплатное.

Если для оформления командировки необходимо именное приглашение, просьба сообщить об этом заблаговременно по электронному адресу: [ri.sls@tsutmb.ru](mailto:ri.sls@tsutmb.ru).

По итогам конференции планируется издание материалов в формате специального выпуска научно-образовательного ежегодника «Государственно-правовые исследования» (номер в реестре зарегистрированных СМИ: ПИ № ФС77-75478 от 05 апреля 2019 года; ISSN 2658-5383; РИНЦ). Материалы для публикации предоставляются **не позднее 20 сентября 2020 года** на адрес электронной почты НИИ государственно-правовых исследований – [ri.sls@tsutmb.ru](mailto:ri.sls@tsutmb.ru).

Требования к оформлению публикаций см.: **Приложение 3**.

Организаторы конференции оставляют за собой право отбора тем выступлений для включения в программу конференции и предоставленных материалов для публикации.

Телефон для справок: **8 (4752) 45-13-14 (доб. 3103)** – Научно-исследовательский институт государственно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (дополн. тел. контакты: **8 (910) 754-42-34** – директор НИИ ГПИ, сопредседатель оргкомитета конференции Василий Владиславович Трофимов; **8 (831) 465-59-66** – президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника», председатель программного комитета конференции Владимир Михайлович Баранов; **8 (953) 707-43-43** – мл. науч. сотр. НИИ ГПИ, член оргкомитета конференции Владимир Юрьевич Самородов).

По всем интересующим вопросам просьба писать на адрес электронной почты НИИ государственно-правовых исследований – [ri.sls@tsutmb.ru](mailto:ri.sls@tsutmb.ru).

**Адрес оргкомитета:** 392008, Российская Федерация, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Советская, 181 б, каб. 216 (Научно-исследовательский институт государственно-правовых исследований).



## Приложение 1

**Заявка участника  
Международной научной конференции  
«АКТУАЛЬНЫЙ ВЕКТОР  
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПРОБЛЕМА  
ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТАХ ПРАВОВОЙ  
СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»  
(Тамбов, 15-16 октября 2020 года)**

1.	Фамилия, имя, отчество (полностью) на русском и английском языках	
2.	Ученая степень, ученое звание	
3.	Должность / учебный статус (для студентов – студент бакалавриата, магистрант; аспирантов)	
4.	Организация	
5.	Учебное (институт, факультет, кафедра) или научное (НИИ, лаборатория, кафедра и пр.) подразделение организации	
6.	Для студентов / аспирантов – уровень подготовки (бакалавриат, магистратура), направление подготовки, курс, форма обучения (очная, заочная, очно-заочная)	
7.	Тема доклада	
8.	Информация о финансовой поддержке проводимых исследований (докладов) со стороны научных фондов (РФФИ, РНФ и др.)	
9.	Форма участия (очная, заочная)	
10.	Почтовый адрес участника	
11.	Телефон, e-mail	
<b>Дополнительно для заявок студентов и аспирантов</b>		
12.	Фамилия, имя, отчество (полностью), должность, место работы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках научного руководителя	



## Приложение 2

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Определённость как философская категория.
2. Неопределённость как философская категория.
3. Проблем парности философских категорий «неопределённость» и «определённость».
4. Роль учения Гейзенберга о неопределённости в научном познании.
5. Определённость как категория права.
6. Неопределённость как категория права.
7. Проблема парности «неопределённости» и «определённости» как категорий права.
8. Роль категорий неопределённости и определённости в познании природы права.
9. Абстрактность, неопределённость и определённости в познании права.
10. Правопонимание с позиции категорий неопределённости и определённости.
11. Категория неопределённости и интегративное правопонимание права.
12. Естественно-правовое понимание права и категория определённости права.
13. Либертарное правопонимание и категория определённости права.
14. Конкретизация как способ перехода от неопределённости к определённости права.
15. Определённость права и формы правовой конкретизации.
16. Определённость права и стадии правоприменения.
17. Определённость права и юридическая квалификация.
18. Определённость права и правоприменительная квалификация.
19. Определённость права и судебная квалификация.
20. Определённость права и судебные ошибки.
21. Определённость права и судебное толкование.
22. Определённость права и индивидуализация наказания.
23. Определённость права и виды юридических санкций.
24. Неопределённость права и её формы в праве.
25. Неопределённость как позитивное свойство права.
26. Неопределённость права и принципы права.
27. Неопределённость права и «рамочные» законы.
28. Неопределённость и риск в праве.
29. Неопределённость как негативное свойство права.
30. Неопределённость как средство правового регулирования.
31. Языковая, логическая и графическая неопределённость нормативных правовых текстов.
32. Определённость как цель правового регулирования.
33. Определённость как свойство права.



34. Определённость как принцип права.
35. Определённость права и субъективные права и субъективные обязанности.
36. Правовой обычай и определённость права.
37. Разумность как критерий определённости праворегулирования.
38. Юридические конструкции и определённость праворегулирования.
39. Презумпции в праве и определённость праворегулирования.
40. Фикции как средство достижения определённости правового регулирования.
41. Оценочные понятия и достижение определённости праворегулирования.
42. Усмотрение и определённость в правовом регулировании.
43. Правоприменительное усмотрение и определённость права.
44. Пределы правоприменительного усмотрения и определённость права.
45. Дефиниции и правовая определённость.
46. Судебное усмотрение и определённость права.
47. Пределы судебного усмотрения, их критерии и определённость права.
48. Правовые критерии достижения определённости в правоприменительном усмотрении.
49. Нравственные критерии достижения определённости в правоприменительном усмотрении.
50. Определённость права и правовые позиции.
51. Определённость права и доктринальные правовые позиции.
52. Определённость права и правовые позиции судов.
53. Определённость права и правовые позиции ВС РФ.
54. Определённость права и правовые позиции Конституционного Суда РФ.
55. Определённость права и правовые позиции ЕСПЧ.
56. Определённость права и предсказуемость праворегулирования.
57. Стабильность правового регулирования и определённость права.
58. Точность правовых предписаний и определённость права.
59. Определённость права и обратная сила закона.
60. Смысл права и определённость права.
61. Разнопонимание смысла права и определённость праворегулирования.
62. Неясность смысла («смысловая темнота») и определённость праворегулирования.
63. Проблема квазиопределённости права.
64. Решения судов и проблема «усиления» неопределённости права.
65. Проблема ошибочной неопределённости в правоприменении.
66. Роль толкования права в достижении правовой определённости.
67. Точность правового регулирования и принцип определённости.
68. Официальное толкование и достижение определённости права.
69. Неофициальное толкование и достижение определённости права.
70. Доктринальное толкование и достижение определённости права.
71. Профессиональное юридическое толкование и достижение определённости праворегулирования.



72. Обыденное толкование и достижение определённости праворегулирования.
73. Коллизии в праве и определённость праворегулирования.
74. Конкуренция норм и определённость праворегулирования.
75. Коллизионные нормы как средство достижения определённости праворегулирования.
76. Пробелы в праве и определённость правового регулирования.
77. Полные пробелы и определённость правового регулирования.
78. Частичные пробелы и определённость правового регулирования.
79. «Молчание законодателя» и проблема определённости права.
80. Правовая определённость будущего человечества.
81. Правовая определённость и международное право.
82. Правовая определённость и конституционно-правовое развитие в стране.
83. Определённость права и кризисные явления в развитии современного законодательства.
84. Определённость права и деструктивное действие права и национальные интересы.
85. Ограничение прав и свобод граждан и определённость правового регулирования.
86. Баланс правовых и неправовых методов социального регулирования и определённость права.
87. Роль законов в обществе и определённость права.
88. Правотворческий романтизм и определённость права.
89. Правотворческий нигилизм и определённость права.
90. «Структурные» колебания системы права и определённость правового регулирования.
91. Индивидуальное нормативное правовое регулирование и принцип определённости права.
92. Федеративные и региональные начала в праве и принцип определённости права.
93. Конституция РФ, «правовая недостроенность» и принцип определённости правового регулирования.
94. Модернизация Конституции РФ и принцип определённости права.
95. Роль юридической науки в обеспечении свойства определённости права.
96. Разумность и определённость в правовом регулировании.
97. Разумность, определённость и конкретизация в праве.
98. Избыточная определённость в праве.
99. Достаточность юридического регулирования и определённость права.
100. Правовое будущее России и начало определённости в социальном регулировании.

## Приложение 3

### Требования к оформлению и к подаче статей

В начале статьи авторы указывают на русском и английском языках: а) фамилию, имя, отчество (полностью), должность и место работы, ученую степень, ученое звание, почетные звания; б) адрес электронной почты; в) название статьи; г) УДК (для определения рекомендуется использовать таблицу «УДК-классификатор», размещенную в сети Интернет); д) ORCID (для тех, кто не имеет данного авторского идентификатора, его нужно создать на сайте – <https://orcid.org/>); е) аннотацию (объемом 100–150 слов), раскрывающую содержание статьи, и ключевые слова (5–10 слов или словосочетаний).

Далее – текст научной публикации.

Сноски указываются по тексту – постраничные со сквозной непрерывной нумерацией от начала и до конца текста.

Кроме того, автор предоставляет к статье библиографический список (кроме нормативных правовых актов, судебных решений), который составляется в порядке русского алфавита из научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи. В списке приводится полное библиографическое описание источников. Составленный к статье список литературы дублируется в форме транслитерации ФИО авторов (редакторов), названий научных статей (материалов), названий периодических изданий; названия выходных данных соответствующих научных материалов в квадратных скобках указываются также в виде перевода на английский язык.

При оформлении библиографического списка и сносок рекомендуется использовать следующие стандарты: – ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления; – ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

#### Для примера:

##### *Монографии:*

Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. – М.: Эксмо, 2018. – 320 с. / Schwab K., Davis N. *Tekhnologii Chetrvyortoy promyshlennoy revolutsii* [Technology of the Fourth Industrial Revolution]. – М.: Eksmo Publ., 2018. – 320 p.

##### *Научные статьи:*

Ковальчук М.В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. – 2011. – Т. 6. – № 1-2. – С. 13-23 / Kovalchuk M.V. *Konvergentsiya nauk i tekhnologii – proryv v budushcheye* // *Rossijskie nanotekhnologii* [The convergence of sciences and technologies – a breakthrough into the future // Russian Nanotechnology]. – 2011. – V. 6. – № 1-2. – Pp. 13-23.

Другие авторские научные материалы приводятся в списке литературы по аналогичным требованиям.

Общий объем материала может составлять 15 000 печатных знаков, до 8-10 страниц машинописного текста.

Текст статьи (редактор Word версии выше 2000), шрифт Times New Roman, размер 14 пт., выравнивание абзацев – по ширине с автоматическим переносом слов, отступ первой строки – на 1,25 см, междустрочный интервал – полуторный, поля: 2 см – со всех сторон; для сносок – размер 12 пт., выравнивание – по ширине, междустрочный интервал – одинарный.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина»

**П Р И К А З**

22.06.2020 г. Тамбов

№ 328

Об организации и проведении

Международной научной конференции «Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема определенности в структурных компонентах правовой системы современного общества»

В целях развития научных исследований в области права и в соответствии с планом проведения научных мероприятий университета п р и к а з ы в а ю:

1. Провести на базе университета Международную научную конференцию «Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема определенности в структурных компонентах правовой системы современного общества» с 15 по 16 октября 2020 года.
2. Утвердить состав оргкомитета (прилагается).
3. Утвердить программу проведения Международной научной конференции «Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема определенности в структурных компонентах правовой системы современного общества».
4. Оргкомитету:
  - составить и представить на утверждение смету расходов на организацию и проведение конференции;
  - обеспечить подготовку для тиражирования программы и материалов конференции, а также осуществить необходимые организационные мероприятия по проведению названной конференции в указанные сроки.
5. Издательству университета обеспечить своевременное тиражирование программы и материалов конференции.
6. Управлению по бухгалтерскому учету и финансовому контролю обеспечить своевременное финансирование конференции в соответствии с утвержденной сметой расходов.

Основание: служебная записка директора НИИ государственно-правовых исследований от 19.06.2020 года.

Ректор университета

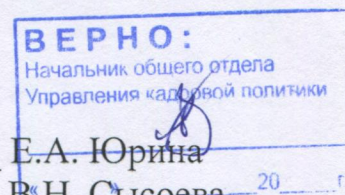
В.Ю. Стромов

Проект вносит

В.В. Трофимов  
(директор НИИ ГПИ)

Согласовано:

Е.А. Юрина  
В.Н. Сысоева  
И.А. Шаршов



20

**Организационный комитет** Международной научной конференции  
«Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема  
определенности в структурных компонентах правовой системы современного  
общества»

1. Стромов Владимир Юрьевич – ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидат юридических наук, доцент – *председатель*;
2. Трофимов Василий Владиславович – директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор юридических наук, доцент – *заместитель председателя*;
3. Малько Александр Васильевич – профессор Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации;
4. Липинский Дмитрий Анатольевич – профессор департамента магистратуры ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», доктор юридических наук, профессор;
5. Давыдова Марина Леонидовна – заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доктор юридических наук, профессор;
6. Юрина Елена Александровна – проректор по науке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор экономических наук, профессор;
7. Ельцов Николай Сергеевич – заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;
8. Белянская Ольга Викторовна – профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, советник генерального директора по работе с органами власти АО «Газпром газораспределение Ставрополь», кандидат юридических наук, доцент;
9. Лапаева Ангелина Вячеславовна – доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидат юридических наук;
10. Пирожкова Ирина Геннадьевна – доцент кафедры «Конституционное и административное право» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент;
11. Самородов Владимир Юрьевич – младший научный сотрудник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

**Программный комитет** Международной научной конференции «Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема определенности в структурных компонентах правовой системы современного общества»

1. Баранов Владимир Михайлович – помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации – *председатель*;
2. Власенко Николай Александрович – профессор Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации – *заместитель председателя*;
3. Трофимов Василий Владиславович – директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор юридических наук, доцент;
4. Баранова Марина Владимировна – профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, академик Российской академии юридических наук;
5. Ударцев Сергей Федорович – руководитель научно-исследовательских проектов по вопросам правовой политики, конституционного права и государственного управления, главный редактор журнала «Право и государство» (Университет «КАЗГЮУ» им. М.С. Нарикбаева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан), доктор юридических наук, профессор;
6. Тимошина Елена Владимировна – профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, доцент;
7. Ефимцева Татьяна Владимировна – заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, доцент;
8. Смирнова Марина Геннадьевна – профессор кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, доцент;
9. Малышева Наталия Ивановна – доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;
10. Соколова Алла Анатольевна – доцент кафедры «Экономика и право» Белорусского национального технического университета (г. Минск), профессор - эмеритус Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс), кандидат юридических наук, доцент;
11. Петрова Екатерина Алексеевна – доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

**Научная программа Международной научной конференции «Актуальный вектор  
государственно-правовых исследований: проблема определенности в структурных  
компонентах правовой системы современного общества»**

15.10.2020

***Пленарное заседание***

На пленарном заседании будут заслушаны доклады по целому ряду методологических и общетеоретических аспектов проблемы определенности в праве и иных структурных компонентах правовой системы общества (определенность современной правовой идеологии, юридической практики и др.). Предполагается на фундаментальном уровне актуализировать и всесторонне осмыслить проблематику правовой определенности, показать значимость ее решения для перспективного развития правовой системы общества. На материале докладов пленарного заседания ожидается установление проблемных точек, связанных с тематикой конференции, с целью более детального их рассмотрения в процессе секционных заседаний.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Власенко Николай Александрович,</i> профессор Российского университета дружбы народов, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор	<i>Методологические основания исследования определённости права</i>
2	<i>Баранов Владимир Михайлович,</i> помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования РФ	<i>Технико-юридическая форма неопределённости права: сущность, основные виды, проблемы функционирования</i>
3	<i>Кравец Игорь Александрович,</i> заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Институт философии и права ФГАУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доктор юридических наук, профессор	<i>Определенность конституционализма и достоинства личности: проблема правовой идентификации</i>
4	<i>Велиева Джамия Сейфаддиновна,</i> заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина (РАНХиГС), доктор юридических наук, профессор	<i>Проблемы интеграции общепризнанных стандартов основных прав и свобод с позиции определённости национальной правовой системы</i>
5	<i>Липинский Дмитрий Анатольевич,</i> профессор департамента магистратуры ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», доктор юридических наук, профессор	<i>Неопределенность как одна из причин противоречий юридической ответственности с элементами правовой системы</i>
6	Ударцев Сергей Фёдорович, руководитель	<i>Относительность</i>

	научно-исследовательских проектов по вопросам правовой политики, конституционного права и государственного управления, главный редактор журнала «Право и государство» (Университет «КАЗГЮУ» им. М.С. Нарикбаева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан), доктор юридических наук, профессор	<i>определенности в праве и его уровни, эволюция</i>
7	<i>Малько Александр Васильевич</i> , профессор Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации	<i>Правовая политика как способ установления определенности в правовой системе общества</i>
8	<i>Цыбулевская Ольга Ивановна</i> , заведующий кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор	<i>Оценочные категории в аспекте правоприменительного усмотрения</i>
9	<i>Давыдова Марина Леонидовна</i> , заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доктор юридических наук, профессор	<i>Проблема определенности законодательства об экспериментальных правовых режимах</i>
10	<i>Стромов Владимир Юрьевич</i> , ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидат юридических наук, доцент	<i>Определенность в правовом регулировании образовательных отношений в Российской Федерации: о некоторых аспектах проблемы</i>
11	<i>Соболева Анита Карловна</i> , доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат филологических наук, доцент	<i>Роль судебной аргументации как дискурсивной легитимации решений в условиях неопределенности правовых норм</i>
12	<i>Фомин Алексей Александрович</i> , профессор кафедры конституционного и административного права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор юридических наук, профессор	<i>Проблемы определенности позитивного правового регулирования в сфере безопасности</i>

16.10.2020

**Секция I «Определённость позитивного права как центрального (структурообразующего) компонента правовой системы общества: доктрина, технология, техника, практика»**

Предполагается рассмотреть общетеоретические и общеметодологические вопросы определенности позитивного права как центрального (структурообразующего) компонента правовой системы общества, выявить факторы, мешающие достижению правовой определенности, порождающие неопределенность в праве, установить проявления и последствия правовой неопределенности, определить способы преодоления

неопределенности и усиления свойства определенности права. В докладах ученых будут отмечены проблемные аспекты методологии и теории определенности позитивного права, установлены теоретические алгоритмы диагностики проблемных сторон определенности права и способы (пути) комплексного решения соответствующих вопросов.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Баранова Марина Владимировна</i> , профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, академик Российской академии юридических наук	<i>Технико-юридические средства достижения определенности правового регулирования</i>
2	<i>Коваль Екатерина Александровна</i> , профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Саранск), доктор философских наук, доцент	<i>Хотели как лучшие»: дефект выражения воли нормотворца и правовые неопределенности</i>
3	<i>Макаров Владислав Олегович</i> , старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кандидат юридических наук	<i>Экспериментальные правовые режимы как превенция правовой неопределенности</i>
4	<i>Дуюнов Владимир Кузьмич</i> , профессор кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ	<i>Определенность уголовно-правовой терминологии</i>
5	<i>Липинский Дмитрий Анатольевич</i> , профессор департамента магистратуры ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», доктор юридических наук, профессор	<i>Проблемы правовой определенности юридической безопасности</i>
6	<i>Мусаткина Александра Анатольевна</i> , доцент департамента бакалавриата ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Проблемы правовой определённости нормативных конструкций правоотношений</i>
7	<i>Ефимцева Татьяна Владимировна</i> , заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, доцент	<i>Современные организационные формы инновационной деятельности как основа инновационной технологической инфраструктуры государственных участников евразийской интеграции</i>
8	<i>Тимошина Елена Владимировна</i> , профессор кафедры теории и истории	<i>Определенность и действительность права</i>

	государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, доцент	
9	<i>Трофимов Василий Владиславович</i> , директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор юридических наук, доцент	<i>Социальная природа неопределенности и определенности в праве</i>
10	<i>Юрина Елена Александровна</i> , проректор по науке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор экономических наук, профессор	<i>Экономические основания определенности в правовой системе государства</i>
11	<i>Пирожкова Ирина Геннадьевна</i> , доцент кафедры «Конституционное и административное право» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент	<i>Проблема правового идеализма и неопределенности в правовой градостроительной политике государства: историко-правовой анализ</i>
12	<i>Самородов Владимир Юрьевич</i> , младший научный сотрудник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	<i>Языковая и терминологическая определенность нормативных правовых текстов как выражение культуры правотворчества и позитивный аспект правовой жизни общества</i>

**Секция 2 «Определенность идейно-духовного компонента правовой системы общества: проблема поиска доминантных форм (оснований)»**

Предполагается рассмотреть проблемы определенности на уровне идейно-духовной составляющей общественной правовой системы, высветить сложности и противоречивость формирования единой идеологии в правовой системе общества, объяснить феномен плюрализма правовых взглядов и оценить достоинства и недостатки множественности подходов к пониманию права, перспективы формирования интегративного подхода в правопонимании. Предметом рассмотрения также станут явления общественного и индивидуального правосознания в его различных социальных срезах и с различными позитивно-негативными оттенками.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Шафиров Владимир Моисеевич</i> , заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор	<i>Определенность права и типы правопонимания</i>
2	<i>Медведев Валентин Григорьевич</i> , заведующий кафедрой теории и истории государства и права Институт права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», доктор юридических наук,	<i>Исторический опыт неопределенности юридической практики государственных образований «белой» России по регулированию социально-</i>

	профессор	<i>экономических отношений в годы гражданской войны</i>
3	<i>Пресняков Михаил Вячеславович,</i> профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина (РАНХиГС), доктор юридических наук, доцент	<i>Проблемы конституционно-правовой определенности: непозитивистский подход</i>
4	<i>Глухарева Людмила Ивановна,</i> заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения Юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), доктор юридических наук, доцент	<i>Неопределенности прав человека как конституционной идеологии и правового института</i>
5	<i>Мальшева Наталья Ивановна,</i> доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент	<i>Естественное право: справедливость versus определенность?</i>
6	<i>Латыпова Наталья Сергеевна,</i> доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кандидат юридических наук	<i>Правовая доктрина как средство достижения определенности правоворегулирования: исторический опыт США</i>
7	<i>Затонский Виктор Александрович,</i> старший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук, кандидат исторических наук, доцент	<i>Правовой позитив и правовой негатив: на пути к преодолению неопределенности в научном статусе категории «правовая жизнь»</i>
8	<i>Малюгин Сергей Владимирович,</i> доцент кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» (УрГЮУ)	<i>Определённость понимания права в историографии истории политических и правовых учений в России: основные проблемы в исследовательских практиках и возможные пути их решения</i>
9	<i>Медушевская Наталья Федоровна,</i> профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент	<i>Проблема определенности права в метамодернистском теоретическом дискурсе</i>
10	<i>Ельцов Николай Сергеевич,</i> заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, доцент	<i>Просветительская роль юридических общественных организаций в современной России</i>
11	<i>Трофимов Василий Владиславович,</i> директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор юридических наук	<i>Научная обоснованность современной правовой политики как фактор претворения передовых социально-правовых идей в реальную жизнь</i>



	наук, доцент	
12	<i>Краевский Арсений Александрович,</i> доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук	<i>Неопределённость содержания правовой нормы в правовых концепциях Г. Кельзена и Г. Харта</i>

### **Секция 3 «Определенность в сфере юридической практики: критерии и факторы достижимости»**

Предполагается рассмотреть комплекс вопросов динамики современной правовой практики, те проблемы, которые могут быть связаны с определенностью / неопределенностью ее содержания, системы функционирования учреждений и механизмов осуществления на смысловом, коммуникативном, процедурно-процессуальном и иных уровнях.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Смирнова Марина Геннадьевна,</i> профессор кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, доцент	<i>Конкретизация оценочных понятий как средство достижения правовой определенности</i>
2	<i>Петрова Екатерина Алексеевна,</i> доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Роль судебного толкования в достижении определенности конституционных норм (на примере правовой системы США)</i>
3	<i>Милушева Татьяна Владимировна,</i> заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент	<i>Пределы правоприменительного усмотрения и определенность права</i>
4	<i>Касаева Татьяна Викторовна,</i> депутат Государственной Думы РФ, кандидат юридических наук, доцент	<i>Усмотрение и определенность права</i>
5	<i>Боков Юрий Александрович,</i> доцент кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Разумность и определённости в правовом регулировании как факторы влияния на электоральное поведение граждан Германии (1871 – 1918 гг.)</i>
6	<i>Макарейко Николай Владимирович,</i> профессор кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент	<i>Проблемы правовой определенности административной ответственности</i>
7	<i>Позднякова Елена Александровна,</i> доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин Национального исследовательского университета «Высшая	<i>Определенность права и правовые позиции судов: на примере права собственности на недвижимое имущество</i>

	школа экономики», кандидат юридических наук, доцент	
8	<i>Станкин Алексей Николаевич</i> , доцент кафедры «Конституционное и административное право» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Влияние актов ЕСПЧ на совершенствование законодательства в сфере юридической ответственности</i>
9	<i>Чуклова Елена Валериевна</i> , доцент кафедры предпринимательского и трудового права Института права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Решения судов и проблема «усиления» неопределённости норм процессуальной ответственности</i>
10	<i>Маркунин Роман Сергеевич</i> , доцент кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук	<i>Правовая неопределенность системы юридической ответственности органов государства и ее последствия</i>
11	<i>Михайлов Анатолий Евгеньевич</i> , доцент кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент	<i>Мониторинг правоприменения как средство устранения неопределённости права: теория и практика</i>
12	<i>Назаров Валентин Васильевич</i> , профессор кафедры гражданского и арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Заслуженный юрист РФ, почетный судья в отставке, кандидат юридических наук, профессор	<i>Судебная практика в правовой системе современной России: проблема определенности</i>

#### **Секция 4 «Многоэлементный состав правовой системы общества и определенность как фактор ее эффективного функционирования»**

Внимание участников секции будет сосредоточено на многоэлементности правовой системы общества и сопровождающем каждый из элементов общественной правовой системы факторе неопределенности. Предполагается осуществить поиск научно-практических подходов к достижению определенности в динамической структуре правовой системы современного общества, установить роль правовой политики в решении задач совершенствования оснований социально-правовой жизни.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Соколова Алла Анатольевна</i> , доцент кафедры «Экономика и право» Белорусского национального технического университета (г. Минск), профессор – эмеритус Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс), кандидат юридических наук, доцент	<i>Проблемы преодоления неопределенности в правовой политике национальных государств в период мировых кризисов</i>
2	<i>Романовская Вера Борисовна</i> , заведующий кафедрой теории и истории	<i>Определение и законодательное закрепление деятельности по</i>

	государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор; <i>Воронков Кирилл Ильич,</i> преподаватель кафедры теории и истории государства и права, младший научный сотрудник юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского	<i>ресоциализации граждан в праве</i>
3	<i>Чуклова Елена Валериевна,</i> доцент кафедры предпринимательского и трудового права Института права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Проблемы правовой определенности процессуальной безопасности</i>
4	<i>Мусаткина Александра Анатольевна,</i> доцент департамента бакалавриата ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Проблемы правовой определенности финансово-правовой безопасности</i>
5	<i>Денисенко Владислав Валерьевич,</i> доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Делегитимация права и определенность элементов правовой системы</i>
6	<i>Шарно Оксана Игоревна,</i> доцент кафедры конституционного и муниципального права Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кандидат юридических наук	<i>Определенность и юридическая квалификация экологического вреда</i>
7	<i>Козлова Марина Юрьевна,</i> ведущий научный сотрудник Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент	<i>Неопределенность текста гражданско-правового договора: причины и пути устранения</i>
8	<i>Белянская Ольга Викторовна,</i> профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, советник генерального директора по работе с органами власти АО «Газпром газораспределение Ставрополь», кандидат юридических наук, доцент	<i>О правовой неопределённости норм трудового законодательства в сфере реализации права на отпуск по уходу за ребенком</i>
9	<i>Лапаева Ангелина Вячеславовна,</i> доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидат юридических наук	<i>Определенность и неопределенность пределов правового регулирования социального обеспечения в современной России</i>
10	<i>Станкин Алексей Николаевич,</i> доцент кафедры «Конституционное и административное право» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кандидат юридических наук,	<i>О неопределенности юридической ответственности государства</i>

	доцент	
11	<i>Затонский Виктор Александрович,</i> старший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук, кандидат исторических наук, доцент	<i>Концепция правовой жизни как фактор достижения определенности в трактовке элементного состава правовой системы современного общества</i>
12	<i>Потапов Юрий Алексеевич,</i> доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, доцент	<i>Информационный экстремизм: современные вызовы и правовые меры противодействия</i>

**Секция 5 «*Определенность в праве и иных структурных элементах правовой системы общества: взгляд молодых ученых*»**

Предполагается силами молодых ученых поставить проблему определенности в праве и иных структурных элементах правовой системы общества, обозначить оригинальные (нестандартные) схемы рассмотрения искомой проблематики, осуществить поиск нетривиальных подходов к решению проблемы качества и стабильности правовой системы общества и одновременно ее динамического развития.

№	ФИО докладчика	Название доклада
1	<i>Чеметева Юлия Владимировна,</i> аспирант, ассистент кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»	<i>Неологизация в юридическом дискурсе</i>
2	<i>Ткаченко Кристина Юрьевна,</i> студент – магистрант кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета	<i>Либертарное правопонимание и категория определенности права</i>
3	<i>Коровин Кирилл Сергеевич,</i> аспирант кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» (УрГЮУ)	<i>Советский конституционализм и неопределенность в праве (1917-1920-е гг.)</i>
4	<i>Литвинова Елизавета Александровна,</i> студент – магистрант по направления подготовки «Юрист в сфере недвижимости, земельных отношений и экологии» Института права и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» (УрГЮУ)	<i>Определенность содержания политико-правовых идей: основные проблемы исследовательских практик</i>
5	<i>Сироткина Ксения Дмитриевна,</i> студент специалитета направления подготовки «Судебная и прокурорская деятельность» Института прокуратуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» (УрГЮУ)	<i>Взаимосвязь профессионального юридического толкования и достижения определенности праворегулирования в России</i>
6	<i>Гасанова Дарья Пунхановна,</i>	<i>Проблема определенности</i>

	студент – магистрант направления подготовки «Гражданский и арбитражный процесс» Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	<i>права как фактора формирования судебных правовых позиций</i>
7	<i>Самородов Владимир Юрьевич,</i> младший научный сотрудник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	<i>Культура регионального законотворчества в области цифровизации правовой деятельности и применения инновационных технологий (на примере Тамбовской области)</i>
8	<i>Кадырова Лена Алишеровна,</i> аспирантка кафедры теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»	<i>Эффективность правового регулирования и преодоление кризисов в семейном и церковном праве Российской империи</i>
9	<i>Цыгановкин Владимир Анатольевич,</i> заместитель заведующего кафедрой теории права и сравнительного правоведения Юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»	<i>Диалектика факторов определенности и неопределенности в западной правовой культуре</i>
10	<i>Васильева Наталия Сергеевна,</i> преподаватель кафедры теории и истории права и государства Юридического факультета НИУ ВШЭ – СПб.	<i>Правовая определённость и судебное толкование: реалистический подход А. Росса</i>
11	<i>Степнова Юлия Павловна,</i> аспирант кафедры «Теория и история государства и права» Института права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»	<i>О неопределенности некоторых элементов освобождения от юридической ответственности</i>
12	<i>Богатырева Дарья Дмитриевна,</i> студент – магистрант направления подготовки «Корпоративный юрист» по кафедре гражданско-правовых дисциплин Негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата»	<i>Полные пробелы и определённость правового регулирования порядка наложения ареста на имущество участника общества с ограниченной ответственностью, особенности его изъятия и реализации</i>

Председатель программного комитета

**Баранов Владимир Михайлович**