

О ТВОРЧЕСКОМ РАЗВИТИИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА И ВЫЗОВАХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГА

Залеская Ю.И.

Республика Беларусь, Белорусский государственный университет
julaj@tut.by

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «творчество» и «креативность»; условия, способствующие формированию творческого мышления личности в образовательной деятельности. Анализируются вызовы современного общества и их влияние на возможности творческого развития будущего специалиста. Рассматриваются возможности социальной и организационно-технологической составляющих образовательного пространства вуза в контексте влияния на творческое развитие студента.

Ключевые слова: креативность, творческая деятельность, подготовка будущего специалиста, цифровое общество, образовательное пространство вуза, искусственный интеллект, виртуализация жизни.

«Невозможна творческая ... мысль, если нет
сферы проблематичного, нет мучительных усилий
разрешить новые вопросы, нет искания истины,
которая не падает сверху в готовом и
завершенном виде, нет борений духа»
Н. Бердяев

Жизнь современного человека проходит во всё более неопределенных условиях, для которых характерны бурное накопление, непрерывное обновление и усложнение информации. Современный мир настолько динамичен, что готовые решения практически отсутствуют, а применение знаний становится творческой, решаемой каждый раз заново задачей. Приобретенные знания и навыки так быстро устаревают, что наиболее «стабильной»/ «долгосрочной» задачей образования становится развитие способов мышления и творческой деятельности личности обучающегося (студента, будущего специалиста). Это, в свою очередь, является важной характеристикой для универсальной модели образования.

Креативное мышление не появляется спонтанно. Его необходимо целенаправленно формировать и развивать в различных видах деятельности. Выражаясь словами известного генетика В.П. Эфроимсона, «вспышка гениев – это не продукт отбора, а следствие возможности реализации» [1].

Согласно Современной педагогической энциклопедии креативность (в узком значении слова) – это такое мышление, которое отличается разнонаправленностью и вариативностью поиска разных, в равной мере правильных решений относительно одной и той же ситуации [2, с. 266]. Творчество определяется как мыслительная активность, соединяющая как логическое мышление, так и воображение в их сложном сочетании; тонкое наблюдение за явлениями, избирательное запоминание существенного. Это – волевое напряжение, реализуемое в настойчивом постоянном поиске ответа на поставленный вопрос; глубокое внимание к различным сторонам решаемой задачи [3, с. 216].

Для педагогики значимым является не только объективное, но и субъективное творчество обучающихся (студентов), т.к. субъективное творчество является необходимой предпосылкой объективного творчества. В процессе опыта учебно-творческой деятельности (субъективное творчество) развиваются такие важные умения, как ставить цель и двигаться к ее достижению; самостоятельно добывать и открывать новые знания;

наблюдать и видеть (находить) альтернативы; комбинировать и преобразовывать имеющиеся знания и ранее известные способы деятельности при решении новой задачи/проблемы. Формирование этих умений способствует развитию нестандартного мышления студента. Однако есть факторы, которые, по мнению российских ученых С.Д. Смирнова и Ю.Г. Фокина, негативно влияют на творческий процесс: лимит времени, состояние стресса, состояние повышенной тревожности; желание быстро найти решение; слишком сильная или слишком слабая мотивация, наличие фиксированной установки на конкретный способ решения, неуверенность в своих силах, повышенная самоцензура, чрезмерная профессиональная специализация; способ предъявления условий задачи, провоцирующий неверный путь к решению.

Давайте посмотрим на «возможности реализации» и формирования креативности, творческого потенциала личности студента (обучающегося), предлагаемые современным обществом и системой образования. (В данной статье мы больше будем ссылаться на опыт работы в высшей школе.)

Еще 15 лет назад мы столкнулись с тем, что интеллектуальная активность студентов в учебном процессе зачастую сводится к репродуктивному усвоению информации (copy-paste), результатов научно-исследовательской деятельности, а не добыванию, строительству нового знания. И, что самое интересное (и удручающее), такая деятельность является для них привычной и сегодня. Безусловно, есть студенты (будущие специалисты), которые осознают, что творчество есть сложный и трудоемкий процесс.

Вы замечали, что «на выходе» образовательного процесса чаще проверяется качество «завершенных» знаний, умения и навыки по большей части репродуктивного и частично продуктивного уровней. Безусловно, в диагностическом материале педагога (учителя), как правило, присутствуют один – два вопроса/ задания творческого характера. Но многие ли студенты (обучающиеся) берутся за их решение/ выполнение? Опыт педагогической практики и результаты проведенного исследования [4] свидетельствует, что за творческое выполнение заданий сегодня берутся примерно $\frac{1}{4}$ часть студентов. Соответствуют ли выполненные задания заявленному уровню – это еще один вопрос, который заставляет задуматься. И если по стилю, форме подачи, своему замыслу представляемые проекты/ задания можно было бы назвать креативными, то их наполняемость и глубина проработки идеи/ замысла оставляли желать лучшего. Интересно, что те студенты, которые по мнению преподавателя могли бы справиться с творческим уровнем (т.е. представить интересные и качественные проекты/ разработки), но за весь курс не реализовали свой творческий потенциал, объясняют свое поведение тем, что выполнение подобного рода заданий требует больших усилий и времени. Ведь творческая мысль, как мы знаем, невозможна, если «нет мучительных усилий разрешить новые вопросы, нет искания истины, которая не падает сверху в готовом и завершенном виде...» [5, с. 258].

Следующий важный момент – внедрение тестов достижений в образовательный процесс. С одной стороны, они значительно упрощают работу преподавателя в осуществлении функции массового контроля и оценки знаний обучающихся. С другой стороны, формирующаяся личность привыкает к «вопросам закрытого типа», в то время как жизнь в динамическом обществе – это жизнь в постоянно изменяющихся условиях, так сказать «в зоне турбулентности». И тогда вопросы/ задания открытого типа становятся ситуацией стресса для многих современных студентов. Они намного больше переживают, когда узнают, что контроль знаний по дисциплине будет осуществляться не в форме теста, т.е. вариант «просто выбрать верный ответ из предложенного списка» не работает.

Практика показывает, что если критичность мышления, направленность на выявление недостатков в суждениях, действиях других людей (здесь мы не говорим о критическом отношении к продуктам собственной деятельности), к выпускным курсам у студентов достаточно развита, то о проявлениях творческого мышления, связанного с открытием принципиально нового знания, с генерацией собственных оригинальных идей,

с такой же уверенностью мы заявить не можем. И это, на наш взгляд, во многом обусловлено особенностями не только организации учебного процесса, но и стилем жизни современного человека (обучающегося, студента, будущего специалиста).

Современное общество – это информационное общество, стремящееся к повсеместной цифровизации. Это общество возможностей и комфорта (если сравнить с жизнью прошлых поколений, которым необходимо было прикладывать значительно больше усилий, чтобы выжить). Конечно, внедрение цифровых технологий в образовательный процесс расширили возможности реализации многих педагогических идей. Однако «относительный достаток и современная технология облегчили нашу жизнь, сделав ее в определенной степени комфортной, но в то же время <...> люди стали потреблять больше, а работать меньше. Они привыкли получать из разных источников информацию, готовые ответы на все жизненные вопросы, не замечая их заданности, а также ложности предлагаемых целей и стимулов» [6]. Жизнь в современном обществе во многом упростилась, а бдительность человека притупилась.

Переход к техническим средствам хранения и распространения/ передачи информации породил мощный всплеск пустословия. «Человек в царстве техники «оглушен и ослеплен» [выражение М. Хайдеггера] потоком болтовни, а потому бессилён внимать бытию» [7, с. 17], отмечает М. Михайлова. Вы замечали, что «чем больше мы вбираем информации, тем яснее ощущается ее неисправимая нехватка. <...> Информация никогда не наполняет, но в то же время, несмотря на свою малую весомость, теснит» [8, с. 35]. Иными словами, наблюдаемый информационный перегруз современного человека (обучающегося, студента) – это еще один камень преткновения в рассматриваемом нами вопросе. И отсюда вытекает еще одна проблема, затрудняющая творческое развитие личности в образовательном процессе: понижение уровня внимательности студентов (обучающихся) и умения следовать инструкции преподавателя, педагога. (Кроме информационной перегрузки этому способствует наличие гаджетов-«помощников», которые сохраняют нам любую информацию. Однако они не трансформируют эту информацию в личное знание, умение, т.к. для достижения этой цели необходимо активное участие самой личности, интенсивная мозговая деятельность по преобразованию получаемой информации.)

Виртуализация (цифровизация) современной жизни так же имеет свои последствия-угрозы. «Современному человеку в качестве реального настойчиво вменяется виртуальное <...> вовлеченность в мелькание картинок на экране отвлекает нас от нашей собственной, многомерной и полной возможностей жизни» [7, с. 47]. Говоря словами Ноэль-Нойман Э., «полноценное слово замещается стереотипным языком СМИ: их болтовня выполняет функцию искусственной суррогатной замены недостающего, недоразвитого органа: разума, сердца, духа» [цит. по: 7, с. 63]. В этой связи очевидной становится причина общей отчужденности современного человека (особенного молодого) от жизни, состояния повышенной тревожности и частых депрессивных состояний.

Искусственный интеллект (ИИ) – еще один вызов современной цивилизации, который сегодня все больше и больше внедряется в жизнь обычного человека и в образовательный процесс. Безусловно, ИИ упрощает работу с большим количеством информации. Во многих сферах жизни это помогает человеку экономить время и личный ресурс. Поэтому студенты охотно используют возможности ИИ в подготовке своих учебных проектов. Однако большинство студентов забывают о том, что предлагаемый ИИ-вариант, требует их личного участия и дальнейшей доработки. Ведь педагогическая сущность учебного задания – это личностно-профессиональное развитие будущего специалиста (а не проверка возможностей ИИ). «Основная проблема сегодня заключается в том, что без личностного, творческого подхода очень трудно отличить здоровое от болезненного, полезное от вредного, конструктивное от разрушительного» [6].

Таким образом, современному молодому человеку (обучающемуся, студенту, будущему специалисту), погруженному в информационное (цифровое = виртуальное)

пространство, весьма сложно заниматься/ развиваться в подлинном созидающем творчестве, т.к. сам «стиль жизни» современного общества уводит его от объективной живой реальности, от тонкого наблюдения за явлениями, от глубокого внимания к различным сторонам решаемой задачи, от формирования привычки искать различные способы решения поставленной задачи, от понимания того, что подлинное развитие личности (в том числе и творческое) возможно только через усилие, собственный труд.

Но есть и хорошая новость! Образовательное пространство вуза служит контекстом профессионально-личностного становления будущего специалиста, создавая благоприятные условия для формирования определенных взглядов, убеждений, ценностей, норм поведения, проявлению и развитию способностей личности, в том числе и творческих. Результаты проведенного нами исследования [4] свидетельствует о том, что специально созданные внешние условия (изменения в социальной и организационно-технологической составляющих образовательной среды) и творческая деятельность самого преподавателя находят отклик у студентов, провоцируя их на проявление и развитие собственной креативности.

Внедрение в образовательный процесс активных и интерактивных, рефлексивных методов и форм обучения, заданий творческого и исследовательского характера; внедрение учебных ситуации, видеоматериалов, характеризующиеся открытостью; возможности выбора формы представления подготовленного материала (образовательного продукта) по заданной теме + обязательное высказывание студентом (обучающимся) личной позиции, отношения к рассматриваемой проблеме, собственных предложений, оказывают позитивное влияние на развитие творческого мышления и деятельности будущего специалиста.

Иными словами, когда преподаватель сам творчески подходит к учебному процессу, создает условия для развития креативных и рефлексивных способностей студентов, вовлекая их в творческую деятельность, тогда с большей степенью вероятности можно говорить о получении творческого результата как в учебной деятельности студента, так и в его будущей профессии и жизни, несмотря на вызовы современного общества.

Литература

1. Эфроимсон В.П. Научно-техническая революция и биосоциальные проблемы формирования и развития личности // Экология и жизнь. 2011. № 10. С. 12-17.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005. 720 с.
3. Педагогическая энциклопедия / гл. ред.: И.А. Каиров, Ф.М. Петров. М.: Советская энциклопедия. Т. 4.: Сн-Я. 1968. 912 с.
4. Залеская Ю.И. О развитии креативности студентов: анализ опыта работы // Проблемы совершенствования качества образования в русле акмеологии / отв. ред. М.В. Кухарев. Гомель, 2010. Вып. XII. Ч 1. С. 130-133.
5. Бердяев Н.А. Самопознание (Опыт философской автобиографии). М.: Мир книги, Литература. 2006. 416 с.
6. Ванцвайг П. Влияние современности на Силу Личности // Десять заповедей творческой личности / пер. с англ. С.Л. Лойко, Ф.Б.Сарнова. М.: Прогресс, 1990.
7. Михайлова М. Эстетика молчания: Молчание как апофатическая форма духовного опыта. М.: Никая, 2011. 319 с.
8. Бибихин В.В. Язык философии, М.: Прогресс. 1993. 416 с.