

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Фаттахова А.Р.

Республика Узбекистан, Ташкентский государственный
юридический университет
fattahovaamina77@gmail.com

Аннотация: В статье представлены результаты анализа психологических и педагогических исследований, подчеркивающие значимость индивидуальных различий в становлении исследовательской позиции. Особое внимание уделяется таким личностным характеристикам, как мотивация к познанию, рефлексивность, ответственность, внутренняя направленность и стремление к самореализации. Обосновывается необходимость создания образовательной среды, способствующей развитию личностных качеств, критически влияющих на формирование устойчивой научной идентичности, особенно на ранних этапах профессионализации.

Ключевые слова: личная и научная идентичность, исследователь, научное письмо, самоидентификация ученого, рефлексивность.

А.К. Дусавицкий, один из ведущих российских психологов, подчеркивал, что интерес является основой научной деятельности [1]. Он определял интерес как отношение индивида к миру, в котором проявляется его целостность, и отмечал, что развитие личности происходит только в коллективе. В контексте научной идентичности интерес к познанию служит движущей силой исследовательской активности и способствует формированию устойчивой научной позиции.

Одним из важнейших компонентов научной идентичности является личностный аспект, который включает в себя внутреннее осознание исследователем своей роли в науке и его восприятие себя как ученого: *«Личностная идентичность ученого не ограничивается только его профессиональными достижениями, но и включает в себя внутреннюю мотивацию, самосознание и личные ценности, которые влияют на его выбор научных направлений и методов»* [2, с. 12]. Это осознание не является статичным и может изменяться в зависимости от опыта, успехов или неудач в научной деятельности. Молодой ученый, например, может переживать этап неопределенности, когда он только начинает осознавать свою роль в научном сообществе и искать свою нишу в исследовательском мире: *«Научная идентичность тесно связана с развитием личной идентичности исследователя, что проявляется в процессе самоопределения и утверждения своей роли в научном сообществе»* [3, с. 41]. В то время как более опытные исследователи, с годами, могут сформировать четкое представление о своей роли и вкладе в развитие науки, что влияет на уверенность в себе и свои научные амбиции.

Ключевым моментом является то, что научная идентичность в значительной степени формируется через рефлекссию ученого, его понимание собственных сильных и слабых сторон, успехов и неудач. Рефлексия помогает определить, как ученый воспринимает свою работу, какие ценности он разделяет, какие научные подходы ему близки, а какие, наоборот, он отвергает. Это самопознание является основой для дальнейшего формирования и укрепления научной идентичности, так как именно через этот процесс ученый может научиться признавать свои достижения и ошибки, строить более конструктивное отношение к своей работе и развивать уверенность в себе.

Согласно теории самореализации К. Роджерса, процесс формирования идентичности, включая научную, связан с самопознанием и самореализацией. В его теории личность развивается через стремление к достижению своей наилучшей версии, что включает в себя и профессиональную идентичность, такую как научная. В контексте

науки, этот процесс может быть связан с осознанием себя как исследователя, стремящегося к познанию и решению научных задач [4, с. 153-155].

Научная идентичность в значительной степени зависит от профессионального аспекта, который включает в себя способность ученого ориентироваться в своей области знания, следовать установленным стандартам, а также участвовать в научном сообществе. Включение в научную сеть, активное участие в конференциях, публикация статей в научных журналах, взаимодействие с коллегами и руководителями – все это становится частью профессиональной идентичности ученого.

На этапе становления научной карьеры, молодой исследователь сталкивается с необходимостью выработать свой собственный стиль научной работы, разобраться в особенностях научного письма и выбрать тему, которая будет не только интересной, но и значимой для научного сообщества. Это решение оказывает влияние на дальнейшую карьеру, поскольку оно формирует представление о его исследовательских интересах и научной направленности. Д. Марсия в своих исследованиях подчеркивает, что идентичность формируется через процесс исследования разных ролей и профессиональных ориентиров. Для формирования научной идентичности необходимо пройти несколько стадий, таких как «диффузия» (когда личность еще не определена), «предписанная идентичность» (когда человек следует шаблонам, например, предписанным профессиональной средой) и «завершенная идентичность» (когда человек находит свое место в науке, осознает свои цели и ценности) [5, с.5-17].

Кроме того, профессиональный аспект включает в себя не только участие в научной деятельности, но и взаимодействие с научным сообществом через механизмы признания – например, через рецензирование, участие в конкурсах, получение грантов и премий. Эти внешние оценки оказывают влияние на формирование научной идентичности, поскольку они подтверждают статус ученого в глазах коллег, студентов и других исследователей. На определенном этапе научной карьеры признание в научном сообществе становится важным элементом самооценки и чувства профессиональной идентичности.

Не менее важным является социальный аспект научной идентичности, который связан с восприятием ученого в обществе и его отношениями с окружающими, как внутри научной среды, так и за ее пределами. Согласно теории современных российских ученых *«Научная идентичность развивается в контексте социальных взаимодействий и институциональных рамок, которые определяют нормы, ценности и ожидания, связанные с научной деятельностью»* [6, с. 7-37]. Научная деятельность всегда происходит в контексте определенной социальной структуры, которая оказывает влияние на индивидуальные научные идентичности. Ученые, как и любые другие профессионалы, взаимодействуют с коллегами, научными учреждениями, государственными структурами и общественностью. Это взаимодействие формирует социальную составляющую научной идентичности, которая может включать в себя признание достижений, профессиональные сети и связи, а также ожидания и стандарты, которые предъявляются к ученым в конкретном обществе.

К примеру, ученые, работающие в развивающихся странах, могут сталкиваться с различными социальными и профессиональными барьерами, которые оказывают влияние на их научную идентичность. Им может быть труднее получить признание на международной арене, что заставляет их искать пути для утверждения своей идентичности внутри национального контекста. Напротив, ученые, работающие в развитых научных центрах, могут сталкиваться с конкурентной средой, где важно не только создать уникальную научную идентичность, но и постоянно поддерживать свой высокий статус среди коллег.

Социальный аспект также включает в себя влияние общественных ожиданий относительно науки. Например, с развитием общественного интереса к темам устойчивого развития или изменения климата, ученые, занимающиеся этими проблемами, могут

осознавать, что их научная деятельность приобретает не только профессиональное, но и социальное значение, что влияет на их идентичность как ученых, стремящихся внести вклад в решение глобальных проблем.

Не следует забывать о том, что научная идентичность ученого также формируется в контексте культурных и институциональных факторов. Как известно, *«Культурная идентичность ученого формируется через взаимодействие с научной традицией, ценностями и нормами научного сообщества, что влияет на его восприятие научной деятельности и профессиональной роли»* [6, с. 3-17]. Каждая научная дисциплина и даже каждое учреждение имеет свои традиции, нормы и ценности, которые определяют стиль научной работы и степень значимости различных типов исследований. Например, в гуманитарных и социальных науках акцент на теоретические подходы может создавать более гибкие рамки для индивидуальных интерпретаций, тогда как в естественных науках, где предпочтение отдается экспериментальным данным, стандарты исследования могут быть более жесткими.

Культурный аспект также влияет на восприятие научной идентичности. Исследования показывают, что ученые из разных культур могут по-разному воспринимать научные принципы и методы. Например, ученые из стран с более строгими научными традициями могут иметь более консервативный подход к выбору методологии исследования, в то время как ученые из культур, ориентированных на инновации и нестандартные подходы, могут проявлять большую гибкость и творчество в научных изысканиях.

Таким образом, научная идентичность является многомерным процессом, который развивается и изменяется на протяжении всей научной карьеры ученого. Этот процесс включает в себя взаимодействие множества факторов – от личных и профессиональных до социальных и культурных, что делает идентичность ученого сложной и многогранной конструкцией.

Литература

1. Дусавицкий А.К. Формула интереса. Харьков: Харьковский университет, 1989.
2. Захарова О.В. Личностный аспект научной идентичности в контексте академической культуры. Москва: РГГУ, 2022.
3. Попова Т.А. Личностная и социальная идентичность ученого: от теории к практике. СПб.: СПбГУ, 2021.
4. Потокин Н.С. Эволюция понятия самоактуализации в работах Карла Роджерса // Молодой ученый. 2024. № 9 (508). С. 153-155.
5. Злоказов К.В. Вопросы развития идентичности в работах последователей Эриксона // Педагогическое образование в России. 2015. №9. С. 155-161.
6. Эфендиев А.Г., Кожанов А.А. Пути модернизации социологической идентичности: опыт теоретического поиска // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. № 27(2). С. 7–37.
7. Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология, 2009. № 2. С. 3–17.