

РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА

Пуйман С.А.

Республика Беларусь, Белорусский национальный технический университет
sergej-puiman@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются речевые особенности в среде преподавателей технического университета (на примере Белорусского национального технического университета). Предложен вариант речевого портрета преподавателя БНТУ.

Ключевые слова: преподаватель университета, культура речи преподавателя, языковая личность, речевой портрет.

В мире существует огромное количество профессий, для которых характерен высокий уровень коммуникативной ответственности [1]. Представители этих профессий должны обладать речевыми компетенциями, обеспечивающими успешность профессионально-педагогической деятельности.

Изучение речевого поведения специалиста в сфере «Человек-человек» является одной из актуальных задач в сфере профессионально-педагогической деятельности преподавателей учреждений высшего образования.

Как строится устная речь преподавателя высшей школы? Убедительного ответа на этот вопрос пока еще нет. Язык, как важнейшее средство передачи информации, занимает в деятельности преподавателя немаловажное место. Согласно мнению Л.В. Щербы, речь — это «деятельность человека, направленная... к наилучшему... выражению своих мыслей и чувств» [2, с. 103]. Арсенал языковых средств общедоступен. Однако воспользоваться им в полной мере получается далеко не у каждого.

Из чего складывается речевая деятельность преподавателя? Прежде всего, она включает в себя ретрансляцию культурно-исторического опыта в виде знаний, умений и навыков. С другой стороны, она направлена на подготовку высококвалифицированного специалиста, обладающего не только профессиональными знаниями, но также сформированными духовно-нравственными качествами личности.

Речевое поведение преподавателя университета должно быть примером эффективного использования силы слова в сфере образования. Иными словами, речь идет о высоком уровне владения риторической компетенцией.

Речевая компетенция определяется как способность взаимодействовать в диалоге, понимать другого человека, эффективно строить межличностные коммуникации. Это совокупность коммуникативных умений и навыков, владение которыми позволяет наиболее эффективно осуществлять речевое общение в образовательном процессе.

В поле нашего внимания находились формулы наиболее частотных этикетных ситуаций, свойственные речи преподавателей, насколько они употребимы в официальной обстановке образовательного процесса, речевые обороты, иностранные заимствования, жаргонизмы и т. д. Также нас интересовали особенности устной речи преподавателей во всех ее проявлениях.

Использование этикетных формул обусловлено рядом факторов: социально-ситуативных, экспрессивно-стилистических, возрастных, гендерных и др. Без анализа речевой компетенции невозможно охарактеризовать речевой портрет педагога учреждения высшего образования.

Грамотная и выразительная речь - одна из важнейших характеристик речевого портрета современного преподавателя университета. Большое значение имеют такие качества и свойства речи, как уважительное отношение к студентам, умение формулировать свои мысли ясно и лаконично, правильная интонация, умение доступно преподнести учебный материал, дикция, грамотность. Также важны умения адекватно реагировать на реплики студентов, невербальные способы общения, эмоциональность, вера в свои силы и др.

Значительное внимание проблеме воспитания культуры речи в свое время уделили В.В. Виноградов, Т.Г. Винокур, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, А.К. Михальская, Е.Д. Поливанов, А.А. Потеня, Л.В. Щерба и др. Однако единого взгляда на риторический идеал выработано не было. Это связано с разным пониманием содержания данного понятия, его специфики и характерных особенностей.

Показателем уровня языковой культуры является речевой портрет личности специалиста [3]. Ядром речевого портрета преподавателя является его речевой имидж как необходимый компонент качества образовательного процесса.

С.В. Леорда дает следующее определение: «речевой портрет – это воплощенная в речи языковая личность» [4]. Речевой портрет определяют и как комплексную характеристику речи отдельной (индивидуальной) или коллективной языковой личности [5]. Это эмоционально окрашенный стереотип восприятия речи преподавателя в сознании студентов. В таком понимании речевой портрет неотделим от профессионального имиджа преподавателя университета. Для каждого педагога характерна своя индивидуальная манера речевого поведения. Общим здесь является содержательность, логичность, правильное произношение, ясность, общая манера общения.

Восприятие речи преподавателя студентами - сложный и многоаспектный психический процесс, обусловленный уровнем сформированности техники речи преподавателя. «При устном общении, - пишет

Л.В. Филатова, - восприятие речи осуществляется благодаря интонации говорящего — мелодике, ударениям, паузам, оно не вызывает особых затруднений» [6, с. 12]

Приблизительно половина учебного времени приходится на процесс восприятия и понимания студентами речи преподавателя. Поэтому качество восприятия и слушания во многом зависят от совершенства техники речи преподавателя. Несформированность фонематического восприятия приводит к дезадаптации студента к образовательному процессу, что в конечном итоге влечет за собой неуспеваемость.

Показателями культуры речевого поведения в профессионально-педагогической деятельности являются соответствие литературно-языковым нормам, качество содержания, владение профессиональной лексикой, свободное, ситуативно-оправданное построение речи. При этом главным регулятором речевого поведения педагога является норма, хотя для достижения образовательных целей одного этого регулятора недостаточно. Еще одним важным фактором является коммуникативная целесообразность - то, что в конечном итоге определяет успех профессионально-педагогического общения.

Что значит придерживаться языковой нормативности в речевой деятельности педагога? К нормам устной речи в первую очередь относятся правильное произношение, ударение и интонация. Немаловажную роль играют четко сформулированная мысль, логика изложения, диалоговые формы общения, использование принятых оборотов - все то, что делает речь образцовой. Нельзя согласиться с представлениями о том, что языковая норма – это нечто искусственное, придуманное и кем-то навязанное.

Соблюдение норм устной речи обеспечивает сохранение коммуникативного равновесия, облегчает и ускоряет процесс понимания речи преподавателя студентами. В частности, культура устной речи требует соблюдения грамматических, орфоэпических, или произносительных норм. Тем не менее, языковая норма не является догмой. В зависимости от конкретных условий и целей возможно разумное отступление от нормы. Общими словами и абстрактными рассуждениями многого не достигнешь. Языковая игра, пародия, ирония позволяют выйти за грани жестко регламентированного профессионального общения. По словам А. Эйнштейна, «игра – высшая форма исследования». Сюда же можно отнести шутки, остроты, каламбуры.

В общении со студентами следует не быть слишком разговорчивым и в то же время слишком молчаливым. Древнегреческий историк Плутарх заметил, что «сила речи состоит в умении выразить многое в немногих словах»: «Надо не утомить слушателей, но успеть сказать все необходимое. Не сказать больше, чем хотел, но сообщить все, что задумано» [цит. по 7, с. 224]. Преподаватель не должен допускать разговоров, не имеющих отношения к делу.

По формальным признакам общение преподавателя университета со студентами и коллегами – это общение официальное. Для такого общения существует речевой этикет – система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности, соответственно их социальным ролям и ролевым позициям относительно друг друга, взаимным отношениям в официальной и неофициальной обстановке [8, с. 413]. Знание речевого этикета для преподавателей является обязательным. А.Н. Васильева определяет речевой этикет как «умение грамотно, ясно и красиво выражать свои мысли, не прибегая к вульгарным выражениям» [9, с. 21].

Нарушениями речевого этикета в работе преподавателя являются: приказной тон в общении, прерывание речи студента, излишняя категоричность, отсутствие извинений в случае ошибки, обращение по фамилии, придирчивость, частые упреки, высмеивание, демонстрация своего превосходства и др.

Коммуникативные качества хорошей речи преподавателя включают: правильность(нормативность), чистота, логичность, точность, богатство, выразительность, образность, доступность, уместность, ясность, убедительность.

Речь отражает внутренний интеллект человека, она более нормирована, не подвержена влиянию сленга, неуместных сокращений и прочих факторов, загрязняющих русский язык. На особенности речевого портрета преподавателя так же влияет и род профессиональных занятий, увлечений и интересов. Таким образом, чтобы определить характер и индивидуальность человека достаточно лишь внимательно понаблюдать за его речью. К тому же наблюдение за образцовой речью преподавателя даёт возможность не только получить общие представления о его личности, но и перенять общепринятые речевые нормы, ведь владение русским литературным языком позволяет сохранить высокий культурный уровень как определённой личности, так и общества в целом.

Литература

1. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
2. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Ленинград: Наука. Ленингр. отд., 1974. 427 с.
3. Шмелева Т.В. Портретирование как стратегия лингвистического исследования // Записки Филиала РГТУ в г. Великий Новгород. Вып. 8. Историко-культурный и экономический потенциал России: наследие и современность. Великий Новгород: Виконт, 2010. С.193– 197.
4. Леорда С.В. Речевой портрет современного студента // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова. 2006. № 6. С. 59–60.
5. Черняк В.Д. Языковые процессы в литературе конца столетия // Современная русская литература (1990-е гг. — начало XXI в.). М. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Изд-й центр, 2005. С. 289–308.
6. Филатова Е.В. Порождение и восприятие речи (Авторская делимитация речи как способ представления её реальных единиц). Донецк: ДонНУ, 2017. 296 с.

7. Лихачев А.Г., Клименко Е.Н. О речевой культуре преподавателя высшей школы // 30 лет Конвенции о правах ребенка: Современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. С. 222-226.
8. Языкознание: Большой энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 682 с.
9. Васильева А.Н. Основы культуры речи. М.: Рус. яз., 1990. 248 с.