

О СРЕДСТВАХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Просолупова Н.А.

Курский государственный университет
natpros77@mail.ru

Аннотация. В статье отмечаются недостатки выпускных бакалаврских и других научно-исследовательских работ студентов классического вуза. Анализируются пути повышения эффективности формирования исследовательских умений в учебной и внеучебной деятельности с позиции преподавателя выпускающей кафедры. Выделяются условия, способствующие повышению эффективности студенческих научных работ.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, исследовательские умения, студенческое научное общество, выпускная квалификационная работа.

В последние годы обостряется проблема качества курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, а также результативности внеучебной научно-исследовательской работы. Многими экспертами отмечается, что при достаточном уровне оригинальности текста имеет место формализованный подход: освещение проблемы не со всех ракурсов, шаблонный характер выводов, неубедительное обоснование научной новизны. Кроме того, преподаватели выпускающих кафедр констатируют неуверенность студентов в подготовке ВКР, прокрастинацию, отклонение от плана работы, нежелание проявлять инициативу.

Складывается ситуация, что к выпускному курсу студент бакалавриата не владеет в достаточной мере исследовательскими умениями и слабо мотивирован к научному поиску. В связи с этим отдельного внимания заслуживает проблема исследовательской подготовки студента в учебной деятельности и во внеучебной научно-исследовательской работе (далее НИР).

В зависимости от места и порядка осуществления НИР по отношению непосредственно к учебному процессу различают:

- научно-исследовательскую деятельность, встроенную в учебный процесс (научно-исследовательскую практику, работу над курсовыми проектами, бакалаврскими работами и магистерскими диссертациями);

- научно-исследовательскую деятельность, протекающую параллельно учебному процессу (сюда можно отнести подготовку публикаций, участие в конференциях, подготовку выступлений в научных кружках, участие в проектах студенческого научного общества).

Безусловно, в учебный процесс необходимо внедрять исследовательские задачи, профессионально-творческие ситуации – это способствует накоплению опыта исследовательских действий обучающихся. Полезным будет с первых дней обучения в вузе ставить перед студентами задачи, при решении которых требуется актуализация теоретического материала, поиск наиболее рационального способа решения, анализ, составление плана решения, интерпретация результата и постановка новой задачи по имеющимся данным.

Студентов, способных генерировать нестандартные решения, всегда единицы, поэтому необходимо создавать ситуации коллективного «мозгового штурма» с целью развития коммуникативных способностей (умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения, принимать во внимание мнение других обучающихся), рефлексивных умений (саморегуляции, самоконтроля, самооценки, способности скорректировать собственный план решения задачи) и творческих способностей.

Внеучебная научно-исследовательская деятельность станет более эффективной, если все студенты будут систематически посещать действующие на факультете кружки студенческого научного общества (далее СНО). Степень вовлечённости каждого студента в содержание научно-исследовательских проектов зависит от начального уровня исследовательского потенциала обучаемого, а также от работы непосредственно каждого из преподавателей со студентами.

Можно выделить ряд ведущих функций СНО:

- формирование и развитие положительной мотивации к участию в научной работе молодёжи;
- овладение методологией научного познания;
- осмысление учебного материала на творческом уровне;
- воспитание творческого отношения к выбранной профессии через исследовательскую деятельность;
- стимулирование публикационной активности студентов и участия в студенческих научно-практических конференциях [1].

Но традиционно в российской системе высшего образования сложилось так, что организация участия студентов в НИР, в конкурсах научных работ и в форумах направлена на поиск наиболее талантливых студентов, имеющих склонность к науке. В то же время современные требования к выпускнику вуза предполагают наличие креативности и готовности к профессионально-исследовательской деятельности, то есть задача вуза – развитие исследовательских компетенций каждого студента. В связи с этим есть основания полагать, что всех студентов целесообразно приглашать на научные семинары выпускающей кафедры, заседания СНО факультета. Цель такой работы – освоение научных направлений в рамках

выбранной профессии и в смежных областях знаний. Естественно, не могут одинаково проявлять активность все обучаемые, но даже в режиме пассивного участия студентами будет освоена взаимосвязь между фундаментальной наукой и задачами прикладного исследования.

Изученные работы российских учёных позволяют выделить ряд условий, способствующих повышению результативности научно-исследовательской работы студентов вуза.

1. Создание малых творческих групп для работы над исследовательскими проектами

Учитывая тенденцию становления университетов площадками интеграции науки, производства и бизнеса, ценность представляют междисциплинарные исследовательские проекты. Создание инициативных малых групп по подготовке подобных работ порождает атмосферу взаимной ответственности, сотрудничества и коллективного творчества, и особенно важно, чтобы каждый студент мог оценить собственный вклад в общее дело. Как известно, достижение общей цели приносит участникам моральное удовлетворение, и это чувство будет мощнейшим стимулом для становления исследовательской инициативы в дальнейшем.

Важно педагогам в работе с малыми группами применять современные цифровые инструменты, созданные для удобства коллективного труда. Например, можно работать над презентацией доклада всем участникам удалённо с помощью облачных технологий (Keynote, Figma).

2. Поощрение студенческих научных работ

Различаются материальное и моральное поощрение научно-исследовательских работ. К материальному поощрению относятся именные стипендии, повышенная государственная академическая стипендия, ценные подарки, премии. Моральное поощрение основано на общественном признании научных достижений: объявление благодарности, присвоение почётного звания, кроме того, это направление на стажировку или мастер-класс, выставление зачёта по учебному модулю, возможность публикации научного исследования. Очевидно, что финансовых затрат требует не только материальное поощрение, но и многие виды морального стимулирования. Но в любом случае, система стимулирования НИР должна существовать в вузе. Как показывает практика, первична мотивация материального стимулирования, но впоследствии, если у личности возникает собственная инициатива в постановке другой исследовательской задачи, внутренняя мотивация уже будет доминировать над внешней [2].

3. Научные семинары выпускающей кафедры

Как было обозначено выше, многие студенты выпускного курса испытывают затруднения в подготовке ВКР. Отчасти это можно объяснить сложностью темы исследования. При этом допускается, что тему ВКР может предложить сам студент. По опыту работы, лишь единицы студентов предлагают тему сами (по приблизительным подсчётам 5%). Как правило, каждый педагог, осуществляющий научное руководство, занимается научно-исследовательской работой в одном-двух направлениях и было бы целесообразно, чтобы выпускникам рассказали о научных направлениях и руководителях заранее. В этом случае студент будет понимать, какие направления ему ближе. Особый интерес в подобной работе мы видим в привлечении представителей потенциального работодателя: важно осветить задачи, актуальные в бизнесе или на производстве, а также обсудить требования к уровню освоению универсальных и общепрофессиональных компетенций, предъявляемые работодателем. Результатом подобной дискуссии может быть так же формулировка тем, актуальных для научно-исследовательской работы.

Некоторые методисты высказывают мнение, что одного учебного года на подготовку ВКР в среднем студенту выпускного курса не хватает. Поэтому практикуют накапливать материал по теме заранее, в процессе написания курсовой работы по профильной дисциплине. Действительно, это может существенно повысить уровень ВКР студента, но не так много тем реально довести до выпускной бакалаврской работы.

4. Система оценивания НИР студентов в вузе

Оценка уровня внеучебной научно-исследовательской работы отличается в различных учебных заведениях, но в целом учёные подчёркивают ценность научного портфолио для каждого студента: достижения обучающегося отражены в личном кабинете электронной информационно-образовательной среды вуза. Ряд вузов стимулирует публикационную активность студентов посредством начисления повышенной академической стипендии и ориентируется на количественные показатели. В этом случае есть опасность публикаций ради количества в ущерб качеству. Важнее разработать систему оценивания качества научно-исследовательских работ по различным показателям (выступления на конференциях, участие в конкурсах, публикации в изданиях различных уровней) в баллах, и по научному портфолио студента сформировать его рейтинг. Балльно-рейтинговая система оценки НИР используется как в российских, так и в зарубежных вузах [3].

Регламентировать научно-исследовательскую работу студентов на уровне университета можно посредством системы мониторинга – совокупности технологий оценивания эффективности научной деятельности. Представленная И. А. Шаршовым модель мониторинга имеет следующие преимущества: позволяет провести ранговую оценку компонентов научно-исследовательской деятельности с последующей математико-статистической обработкой результатов, и даёт возможность отследить динамику эффективности НИР в университете [4].

Высокие результаты мониторинга научной деятельности вуза являются отражением работы педагогов-руководителей, которых необходимо поощрять и стимулировать материальными и нематериальными средствами. Руководство научно-исследовательскими проектами в современном мире сопровождается сложностями, связанными с необходимостью осваивать цифровые инструменты и сервисы искусственного интеллекта, так же имеет место феномен цифрового разрыва поколений.

Таким образом, для повышения эффективности студенческих научно-исследовательских работ целесообразна организация НИР в малых группах, привлечение студентов всех курсов к участию в научных семинарах выпускающей кафедры, а также необходима система оценивания научных работ студентов и меры стимулирования внеучебной НИР. Важно выпускающим кафедрам в сотрудничестве с представителями потенциального работодателя продумать направления и тематику исследовательской деятельности, план работы, потому что степень вовлеченности студентов в НИР будет тем выше, чем ближе содержание исследовательской задачи к осваиваемой профессии.

Литература

1. Верхотурова И.А. Роль студенческого научного общества в формировании готовности студентов к исследовательской деятельности // Актуальные вопросы развития образовательной области «Технология». 2013. №1. С. 58-61.
2. Миронов В.К., Майкова Э.Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов. Тверь, ТГТУ. 2004.
3. Астафьев А.Ю. Проблемы организации и развития внеучебной научно-исследовательской деятельности студентов // Вестник ВГУ. Серия Проблемы высшего образования. 2022. №1. С.24-27.
4. Шаршов И.А. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности в современном университете // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2014. №1 (23). С.38-44.