

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Макарова Л.Н.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
mako20@inbox.ru

Аннотация. Проанализированы основные проблемные зоны в развитии личности обучающихся, возникающие при использовании педагогом искусственного интеллекта в образовательном процессе. Представлены возможные способы минимизации указанных рисков.

Ключевые слова: педагог, обучающийся, искусственный интеллект, социализация, риски, цифровизация.

Одной из главных тем исследований в психологии и педагогике на данный момент является проблема использования в образовании искусственного интеллекта (ИИ), который представляет собой сложную систему алгоритмов, позволяющую имитировать когнитивную деятельность человека. Данная технология, являясь частью цифровизации системы педагогического процесса, изменяет практически все его подсистемы: содержание образования (расширение дисциплин ИКТ направленности), формы и методы обучения, средства обучения и активно влияет на результат.

Кроме этого, ИИ стал менять формат взаимодействия педагогов и обучающихся по поводу освоения содержания образования: начала активно формироваться и развиваться так называемая цифровая образовательная среда, предоставляющая набор цифровых технологий и ресурсов для обучения. В настоящее время существует значительное количество публикаций, связанных с использованием позитивных возможностей ИИ в процессе обучения, как в общем, так и в высшем образовании [1, 2, 3].

Вместе с тем в проблемном педагогическом поле недостаточно анализируются последствия его влияния на развитие когнитивных функций обучающихся и на процесс их социализации. Этому вопросу посвящены отдельные публикации, количество которых в несколько раз меньше в сравнении с описанием способов использования ИИ в качестве образовательного инструмента [4, 5].

В связи с этим возникает вопрос: как найти ресурсы для самосохранения личности обучающихся в условиях всеобщей цифровизации? Для этого педагогу необходимо, прежде всего, проанализировать возможные риски внедрения ИИ в образование и выработать способы их компенсации. К числу наиболее заметных рисков следует отнести следующие.

1. При активном использовании ИИ в обучении возможно сведение к минимуму межличностного взаимодействия как между педагогом и обучающимся, так и между обучающимися, т.к. классические системы педагогического процесса «учитель - ученик» и «ученик - ученик» могут превратиться в системы «ученик – чат бот» или «чат бот - чат бот». Это, несомненно, скажется на развитии у обучающихся критического мышления, формировании у них эмоционального интеллекта и навыков социального взаимодействия. Именно живое общение позволяет педагогу учитывать индивидуальные особенности каждого ученика в вариативных ситуациях обучения и воспитания, что сложно воспроизвести с помощью ИИ. В данном случае при наличии только когнитивного контакта возникает «социальное одиночество»: люди, «обученные» ИИ, будут лучше взаимодействовать с машинами, чем с коллегами.

2. Опасность постоянно использования ИИ связана также с риском развития у обучающихся «информационной псевдобебильности» (А.Н. Алехин). Важно осознавать, что потребление информации обучающимися с помощью ИИ не равносильно ее пониманию и осмыслению: при этом новая информация не становится личностной, т.к. реализуется только первый этап усвоения материала – восприятие, а оставшиеся четыре стадии – осмысление, воспроизведение, применение и творческое использование, отсутствуют. В результате возникают ситуации, когда их мозг, выбирая для решения более простые задачи и примитивный контент, уже не способен создать что-либо самостоятельно. «Перекладывание» решения любых задач на ИИ может привести к значительному ослаблению когнитивных процессов личности, потере сложных умений, т.к. мозг, как любой сложный механизм, «ржавеет» в связи с недостаточной интеллектуальной нагрузкой.

К сожалению, учащиеся «не всегда учатся думать, творить, считать самостоятельно, а полагаются (пусть и не полностью) на рекомендации чат-ботов» [6, с. 465]. «Если обучающиеся больше полагаются на возможности использования искусственного интеллекта в образовательном процессе, а не развитие собственных знаний, умений, навыков, то и в последующей работе они будут поступать также» [6, с. 465].

3. Коммуникация в условиях цифровизации приобретает «свернутый» характер: в качестве самовыражения востребованы краткость, лаконичность и быстрое реагирование. При общении с программой отпадает необходимость в аргументировании и отстаивании своего мнения, что является обязательной частью офлайн общения. В результате постоянного использования гаджетов у подростков может развиваться «цифровой аутизм» (М. Шпитцер), предполагающий отсутствие коммуникативных умений и эмоционального контакта в реальном времени. Но чтобы не потерять самоидентичность, человеку необходимо именно реальное коммуникативное пространство.

4. Необходимо осознавать, что облегчая и улучшая человеческую жизнедеятельность, ИИ может стать инструментом манипулирования сознанием людей: например, модели ChatGPT могут просто выдумывать факты и выдавать несуществующие вещи за реальные, фальсифицировать исторические тексты,

т.е. происходит «генерация бреда» (И. Ашманов), который обучающиеся, не обладающие навыками критического мышления, не способны адекватно осознать и оценить. Кроме этого, возникает опасность усвоения ими недостоверных знаний.

5. При активном и регулярном использовании ИИ обучающийся постепенно перестаёт чувствовать ответственность за собственные решения и отвыкает от самостоятельности в совершении действий: ответственность за принятие решений при этом перекладывается на ИИ: при простом нажатии на кнопку думать самостоятельно не обязательно. Кроме того, следует понимать, что ИИ, в отличие от человека, не несет ответственности за принятые решения и допущенные ошибки.

Каким образом можно минимизировать данные риски? Во-первых, педагогу необходимо обладать достаточным уровнем развития эмоционального интеллекта, который позволит ему лучше понимать как свои собственные эмоции, так и эмоции обучающихся; сформировать умение управлять эмоциями, интерпретировать их, распознавать и выражать, а также эффективно использовать эмоциональную составляющую в педагогической практике. Преподаватель с хорошо развитым эмоциональным интеллектом способен к принятию более удачных решений в профессиональной деятельности. Не случайно, понимая важность данного компонента, разработчики активно заговорили о создании эмоционального искусственного интеллекта (Emotion AI).

Во-вторых, необходимо максимально использовать в процессе преподавания формы и методы, требующие «живых» ответов обучающихся, диспуты, нестандартные задания, предусматривающие проявления творческого и критического мышления. При этом следует акцентировать внимание учащихся на негативных последствиях бесконтрольного использования ИИ для их дальнейшего личностно-профессионального становления: этических, экономических и социальных.

В-третьих, ИИ следует рассматривать как инструмент диалогового образовательного пространства, имеющего определенные ограничения. Для этого необходимо обучение преподавателей и учащихся основам грамотности в области искусственного интеллекта, введение данного спецкурса в учебные планы образовательных организаций. Желательно также на государственном уровне разработать нормативную базу применения ИИ в образовании.

И, безусловно, необходимо проведение комплексных исследований влияния данных технологий на когнитивные и коммуникативные способности личности.

Литература

1. Видова Т.А., Романова И.Н. Возможности применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе // Образовательные ресурсы и технологии. 2023. № 1(42). С. 27-35.
2. Королева А.В. Технология ознакомления студентов с возможностями ChatGPT и Midjourney как образовательных инструментов // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2024. Т. 23. № 2. С. 35-41.
3. Сысоев П.В. Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2023. № 3. С. 6-16.
4. Ходаев А.С., Макарова Л.Н. Искусственный интеллект и социализация подростков: риски влияния // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 4. С. 1011-1021.
5. Заславский Д.А. Взаимодействие с голосовыми помощниками как фактор развития состояния агрессии у пользователей // E-Scio. 2022. № 3 (66). С. 521-530.
6. Лукичев П.М., Чекмарев О.П. Риски применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 2. С. 463-482.