

СПЕЦИФИКА ПРОФИЛАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В РЕЛИГИОЗНЫЕ СЕКТЫ

Мудров И.А.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
vanmoo1778@gmail.com

Аннотация. Анализируются ключевые методы и формы, используемые представителями религиозных сект для привлечения в деструктивные культы молодежь. Уделено внимание программам, которые направлены на повышение религиозной грамотности. Отмечается важность осведомленности молодежи о характерных признаках сектантских организаций. Подчеркивается необходимость комплексного подхода к профилактике вовлечения молодежи в религиозные секты в России.

Ключевые слова: новые религиозные движения, профилактика вовлечения молодежи, религиозные секты, религиозная грамотность, деструктивные сообщества.

Современное общество сталкивается с растущей угрозой социокультурного воздействия религиозных организаций, предлагающих альтернативные идеологии и структуры, которые могут влиять на формирование ценностных установок молодежи. Данная проблема предполагает изучение как внешних факторов, таких как социальное окружение и влияние религиозных организаций, так и внутренних факторов, включая психологические и социальные механизмы формирования молодежной идентичности и ценностных ориентаций.

Свобода совести представляет собой базовое право человека на свободное формирование и исповедание своих религиозных ценностей и убеждений. Это означает, что каждый человек вправе выбирать свою религиозную принадлежность или отказаться от нее. Согласно закону Российской Федерации, это право может быть ограничено только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина.

Как справедливо отмечает М.П. Клеймёнов: «Понятие свободы совести имеет как минимум две коннотации: позитивную и негативную» [1, с. 12]. Позитивную сторону свободы совести мы уже отметили ранее. Негативная сторона заключается в злоупотреблении этим правом, например экстремистская деятельность, которая несет вред моральному и физическому здоровью граждан. Подобное злоупотребление чаще всего встречается в религиозных сектах, что подчеркивает их опасность для населения. Однако прежде, чем говорить о сектах, необходимо рассмотреть правовую сторону вопроса.

В своей статье Е.А. Жигало отмечает: «...законодательство закрепляет две формы религиозных объединений граждан: религиозная организация и религиозная группа. («О свободе совести и о религиозных объединениях» статья 6 ч.2 федерального закона)» [2, с. 14] Несмотря на схожесть этих терминов, с точки зрения закона между ними есть огромная разница.

Религиозная организация – это добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. В отличие от религиозных групп, которые не предполагают государственной регистрации. Следовательно, они не являются юридическим лицом, и контролировать их деятельность становится сложнее.

В рамках законодательства РФ понятие «секты» как такового не существует. Вместо этого используются термины, связанные с религиозными организациями и их деятельностью. Стремление законодательно уточнить термин «секта» таит в себе определённую социальную опасность и может негативно повлиять на правовое регулирование и правовую практику в религиозной сфере. Конституция РФ гарантирует гражданам право на свободу вероисповедания и религиозную практику. Использование термина «секта» в законодательстве может быть воспринято как нарушение этого права и вмешательство в религиозные дела.

Это связано с тем, что термин «секта» нередко носит негативную окраску в общественном сознании, ассоциируясь с манипулятивным воздействием на своих адептов и даже с преступными практиками. В таком случае, становится понятно, почему в законодательстве РФ использование этого термина намеренно избегают. М.Н. Артюхов пишет: «Объективному исследованию термина «секта» препятствует его негативное восприятие как на бытовом уровне, так и в ряде публикациях». [3, с. 12].

Во многом негативной коннотации этого понятия поспособствовала официальная Церковь, поскольку термин «секта» впервые появился из сравнительного богословия. В рамках этого подхода «секту» рассматривают как религиозную группу или движение, отличающееся от основной традиции или её отклонением. А.Л. Дворкин дает такое определение: «...в равной степени видится вероятным происхождение термина от латинского «secare» - отсекать (часть от целого) или «sequi» - следовать (за лидером секты)» [4, с. 436].

В свою очередь, негативное понимание термина «секта» значительно осложняет процесс ее изучения и разработку эффективных профилактических мер против вовлечения молодежи в такие организации. Стигматизация и ассоциирование сект исключительно с деструктивными и опасными группами может приводить к поверхностному и предвзятому анализу. Это препятствует объективному

изучению феномена, игнорируя разнообразие и сложность религиозных движений. Кроме того, негативное восприятие сект приводит к неэффективной профилактической деятельности. Программы, направленные на предотвращение вовлечения молодежи в секты, часто основываются на стереотипах и общих представлениях, а не на конкретных и объективных данных. Это может приводить к разработке мер, которые не учитывают реальные потребности и мотивы молодежи, что снижает их эффективность.

В результате негативного понимания сект, профилактические меры часто фокусируются на устрашении и запретах, а не на информировании и образовании молодежи, что может усиливать интерес и привлекательность запрещенного, делая молодые умы еще более восприимчивыми к влиянию харизматических лидеров. Это особенно актуально в контексте религиозных сект, которые используют сложные и тонкие методы вовлечения новых членов.

По мнению Е.В. Ильюка: «Чтобы не стать жертвой вербовки, дезинформации и манипулирования, нужно знать о приемах, которые используют вербовщики из сект. Информированность — это защита от деструктивных сект. Существуют виктимные качества, повышающие риск быть вовлеченными в деструктивную секту, и отработанная методика вовлечения. Вначале происходит «бомбардировка любовью», затем активируются подсознание и подавляется сознание, подавляется «Я» человека, затем осуществляется «перепрограммирование» сознания по образцу «Учителя»» [5, с. 52].

Метод «бомбардировка любовью» включает в себя предоставление новому члену огромного количества внимания, похвал и эмоциональной поддержки. Его постоянно окружают заботой и вниманием, создавая у него ощущение принадлежности и значимости. Таким образом, проходит первая фаза вовлечения человека в секту. Новых членов изолируют от их прежней социальной среды, включая семью и друзей. Это делает их зависимыми от секты в эмоциональном и социальном плане, поскольку вся их жизнь начинает вращаться вокруг новой группы.

Для удержания человека в секте необходима идеологическая поддержка. Поэтому активно используется индоктринация — процесс систематического и целенаправленного внедрения в сознание человека определенных убеждений, идеологий или доктрин. Это могут быть интенсивные лекции, семинары и обязательное чтение религиозных текстов, что способствует изменению системы ценностей и убеждений человека.

В конечном итоге все сводится к манипуляции эмоциями: сектанты играют на чувствах вины, страха и стыда, чтобы контролировать поведение своих членов. Им внушают, что любые сомнения или вопросы являются признаком их слабости или неверности группе.

Говоря о группах риска, к ним можно отнести людей, переживающих личные кризисы или эмоциональные травмы, испытывающих чувство одиночества, а также находящихся в финансово нестабильной ситуации. Особого внимания заслуживает молодежь, которая находится в поиске собственной идентичности и социальной принадлежности. При этом они могут быть более уязвимы к эмоциональным манипуляциям, поскольку их критическое мышление и эмоциональная стабильность еще не полностью сформированы. Секты предлагают сильное чувство общности, где новые члены чувствуют себя принятыми и значимыми.

Введение образовательных программ, направленных на повышение религиозной грамотности и развитие критического мышления молодежи, является ключевым аспектом профилактики. Молодежь должна быть информирована о методах манипуляции, используемых сектами. Важно развивать программы поддержки, направленные на укрепление эмоциональной стабильности. Предоставление психологической помощи и консультирования молодым людям, находящимся в кризисных ситуациях, снижает риск их вовлечения в секты.

Не стоит забывать о государственной поддержке и межведомственном взаимодействии в реализации профилактических мер. Сотрудничество образовательных учреждений, социальных служб и правоохранительных органов способствует эффективной профилактике сектантского влияния. Организация мероприятий, направленных на укрепление социальных связей и создание здоровых сообществ, помогает молодежи найти позитивные альтернативы для самореализации и общения.

Специфика профилактики вовлечения молодежи в религиозные секты заключается в нескольких аспектах. Во-первых, стигматизация сект, которая вызывает предвзятость и осложняет объективное изучение их влияния. Вместо устрашения и запретов важно сосредоточиться на образовании и информировании молодежи. С.И. Еременко отмечает: «...именно профилактические действия, направленные на информирование широкой общественности об опасной деятельности деструктивных сект, являются самым действенным средством борьбы с сектантским контролем сознания» [6, с. 47].

Правовой статус религиозных объединений должен обеспечивать их прозрачность и подотчетность перед законом. Свобода совести подразумевает право на выбор вероисповедания, при этом важна защита от деструктивных влияний. Образовательные программы должны подчеркивать значимость осознанного и информированного выбора.

Специфика профилактики вовлечения молодежи в религиозные секты заключается в комплексном подходе, включающем образовательные инициативы, психологическую поддержку и государственное регулирование, что позволит создать безопасную и информированную среду для молодежи.

1. Клеймёнов М.П. Свобода совести и национальная безопасность // Всероссийский криминологический журнал. 2023. № 4. С. 323-332.
2. Жигало Е.А. Общественные и религиозные организации и особенности их правового статуса // Правовое регулирование. 2022. № 7. С. 14-18.
3. Артюхов М.Н. К вопросу о проблеме использования термина «секта» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. № 1. (135). С. 14-22.
4. Дворкин А. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. Нижний Новгород: Христианская б-ка, 2014. 816 с.
5. Илюк Е.В. Деструктивная секта как «психологическая» тюрьма (методы вовлечения и изменения сознания в деструктивных сектах) // Виктимология. 2018. № 1(15). С. 50-57.
6. Еременко И.С. Методы сектантского контроля сознания и профилактика сектозависимости // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2022. № 2(17). С. 44-58.