

ПАТРИОТИЗМ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Мещерякова Е.И.

Россия, Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
elenamsol@yandex.ru

Лопалева М.А.

Россия, Воронежский государственный университет
lopaeva@vsu.ru

Аннотация. Анализируются обстоятельства, определяющие использование технологий смыслового воспитания с целью развития патриотизма и превенция зарождения (развития) антипатриотизма студенческой молодежи во взаимосвязи феноменов с российским национальным менталитетом и индивидуальной ментальностью. Приводятся трудности, с которыми могут столкнуться преподаватели – субъекты воспитания в процессе целенаправленной деятельности по формированию у студентов духовно-нравственных ценностей патриота своей страны, а также стимулирования развития индивидуальной ментальности, самосознания в контексте национального менталитета гражданина России.

Ключевые слова: патриотизм и антипатриотизм, национальный менталитет, ментальность личности, технологии смыслового воспитания

Патриотическая проблематика находит отражение в многочисленных публикациях исследователей самых разных гуманитарных научных областей, в том числе и психолого-педагогических. При этом внимание исследователей проблем высшей школы сосредоточено, главным образом, на изучении феномена патриотизма и его становления (развития) в образовательном процессе вузов. Существенно меньшее внимание уделяется противоположности патриотизма – антипатриотизму, в то время как это – очень опасный феномен, который, по мнению В.Ф. Шаповалова, «выходит на поверхность общественной жизни в переломные периоды истории и оказывает существенное влияние на историческую судьбу России» [1, с.124]. Причем такое влияние, как показывает исторический опыт нашей страны (см., например, публикацию доктора исторических наук, профессора В.А. Сущенко [2]), может приводить к серьезнейшим негативным последствиям.

Сегодня Россия переживает переломный период. В том числе и поэтому феномены патриотизма и антипатриотизма как диалектические противоположности заслуживают серьезного внимания исследователей. Актуальность психолого-педагогических аспектов таких исследований мы видим в том, что теоретически и практически значимым становится обоснование технологий смыслового воспитания, формирующих духовно-нравственные ценности студенческой молодежи на уровне, обеспечивающем необходимую устойчивость к влиянию внешних и внутренних факторов, подрывающих патриотизм как существенную характеристику ментальности личности и стимулирующих зарождение и развитие антипатриотизма.

Что касается феномена патриотизма, то его изучению в контексте становления национальной идеи нашей страны посвящены сегодня многочисленные исследования, его даже называют «ядром медиакоммуникативного и образовательного дискурса» [3, с.2]. Не вдаваясь в анализ множества определений, содержащихся в публикациях исследователей, в целях настоящей статьи примем за основу характеристику патриотизма, данную феномену В.И. Лутовиновым: «патриотизм – это любовь к своему Отечеству ... неразрывность, прежде всего, духовной связи с ним, это деятельное ... служение Отечеству» [4]. В этом определении – патриотизм личности, неразрывно связанный с патриотизмом как «особой частью общественного сознания, которая проявляет себя в отношении к своему народу и системе основополагающих ценностей» (О.Н. Коршунова, А.А. Шульмин) [5, с.289].

Акцент на неразрывную связь патриотизма личности с патриотизмом как явлением общественного сознания для нас особенно важен, т.к. ориентирует исследование в сторону поиска технологий воспитания, обеспечивающих развитие патриотизма студентов и превенцию зарождения (развития) антипатриотизма в контексте взаимосвязи феноменов с российским национальным менталитетом и индивидуальной ментальностью. В основу такого исследования должно быть положено понимание следующих обстоятельств:

1) национальный менталитет, становление которого происходит в течение жизни поколений и содержательные признаки которого передаются из поколения в поколение, находит отражение, по утверждению Б.С. Гершунского, в «исторически обусловленных динамичных основаниях мировосприятия, мировоззрения, ценностно-целевых приоритетов и поведенческих установок личности» [6, с.484]. Тем самым национальный менталитет становится не только фактором, но и внешней средой, в которой происходит взаимодействие двух противоположных сторон – патриотизма и антипатриотизма;

2) индивидуальная ментальность каждого студента, понимаемая как фрагментарная проекция национального менталитета на его психику, оказывающая (проекция) определяющее влияние на ценностно-смысловые приоритеты, а вместе с ними и на мировоззрение, мировосприятие студента, его отношение к окружающей действительности, в процессе воспитания должна рассматриваться как основа такого развития

самосознания субъекта, которым обеспечивается доминанта патриотизма. При этом речь идет о смысловом воспитании, т.е. о воспитании духовно-нравственных качеств, основанном на ценностно-смысловых характеристиках человеческих отношений и смыслов человеческой жизни;

3) развитие самосознания личности, понимаемого (самосознания) как совокупность представлений о себе, выраженных в Я-концепции, и оценка этих представлений – самооценка [7], выступает в качестве связующего звена индивидуальной ментальности личности и восприятия каждым из представителей студенческой молодежи факторов современного ментального противоборства, действующих в направлении разрушения патриотических начал и насаждения антипатриотизма.

Психолого-педагогический анализ проблемы развития патриотизма и превенции антипатриотизма в среде студенческой молодежи показывает, что воздействие на сознание студентов посредством целенаправленного и научно обоснованного использования методов и средств смыслового воспитания с опорой на национальный менталитет способствует формированию у студентов духовно-нравственных ценностей патриота своей страны и позволяет снизить (исключить) вероятность зарождения антипатриотизма. При этом важно довести до сознания каждого студента понимание того обстоятельства, что антипатриотизм, будучи по своей сути скорее метафизическим, чем диалектическим отрицанием, стимулирует разрушение, а не развитие, о чем свидетельствуют многочисленные примеры из истории нашей страны.

В процессе разработки и использования технологий воспитания, целенаправленных на формирование у студентов духовно-нравственных ценностей патриота своей страны, а также на стимулирование развития индивидуальной ментальности, самосознания в контексте национального менталитета гражданина России, преподаватели – субъекты воспитания могут столкнуться с определенными трудностями, которые лучше предупредить, чем затем преодолевать. В качестве наиболее сложных для преодоления проявляются следующие трудности воспитания.

Первое. Национальный менталитет, в контексте которого осуществляется воспитание студенческой молодежи, имеет как позитивные, так и негативные характеристики, причем их проявления могут наблюдаться в индивидуальной ментальности отдельных (обычно – очень многих) студентов. К таким негативным характеристикам российского национального менталитета традиционно относят «низкую самодисциплину и неспособность к самоорганизации без подчинения и принуждения, правовой нигилизм, максимализм и метания от крайности к крайности» (Н.С. Розов) [8, с. 102]. К таким характеристикам относятся и определенный негативизм, когда человек чаще видит в себе недостатки, чем достоинства, а также доминирование общего над личным, когда особенно важно «что скажут другие», и т.п.

Не нужно стремиться к быстрому исключению влияния на индивидуальную ментальность студентов указанных и многих других негативных черт национального менталитета, быстро сделать это не получится. Для преодоления обозначенной трудности нужно создавать духовно-нравственные ориентиры, ценностные ориентации личности, оказывающие влияние на индивидуальную ментальность через активизацию самосознания студентов, самооценку каждым из них себя в качестве гражданина своей страны и своего будущего.

Второе. И патриотизм, и антипатриотизм зарождаются и проявляются во взаимодействии личности и социальной системы, которое (взаимодействие) затрагивает различные сферы жизнедеятельности: социально-экономическую, политическую, идеологическую, культурно-просветительскую, сферу образования и др. Далеко не всегда влияние факторов обозначенных и иных сфер жизнедеятельности социума сопровождается укреплением духовно-нравственных ценностей и развитием патриотизма студенческой молодежи (многомиллиардные взятки чиновников; сборы денег на лечение тяжелобольных детей; неспособность государства решить многие демографические, идеологические, транспортные, экологические проблемы; пороки современных СМИ и др.).

А вот и самый близкий для студентов фактор, способствующий зарождению антипатриотизма: недостаточный профессионализм и неспособность (нежелание?) к осуществлению педагогической деятельности на уровне, востребованном в современных условиях с учетом их сложности, отдельных (многих?) преподавателей высшей школы. Вопиющий тому пример – совместная публикация кандидата наук, доцента и студента под броским названием «Антипатриотизм молодежи в России». О научном уровне этой статьи можно судить по вот такой, например, фразе: «Уже сегодня, мы можем лицемерить антипатриотическую молодежь во всех ее красках. И она действительно существует в виде различных организация и объединений» (*текст оригинальный*) [9, с. 30]. И здесь, и повсеместно в тексте статьи – орфографические и пунктуационные ошибки. Но главное – непростительное безответственное отношение преподавателя (воспитателя?) к совместной научной работе со студентом.

Третье. Многие педагоги могут столкнуться со своей недостаточной теоретико-методической подготовленностью к разработке (использованию актуализированных) технологий воспитания и субъект-субъектному взаимодействию со студентами. Действительно, разработка (реализация) технологий воспитания, основанных на национальном российском менталитете, целенаправленно развивающих ментальность личности и формирующих духовно-нравственные ценности студентов как патриотов России, требуют от педагогов вдумчивого изучения философской, исторической, психолого-педагогической литературы, а также освоения результатов исследований отечественных ученых и опыта практиков.

Ведь именно на этой платформе вырабатывается осознанное понимание своей ответственности за эффективное внедрение таких технологий в воспитательный процесс вуза, стимулируется использование методов и средств воспитания, способствующих достижению его целей. Возможно, в этом найдет проявление деятельностная составляющая патриотизма преподавателей, неразрывно связанная с профессиональной ментальностью каждого из представителей педагогического сообщества.

Таким образом, проведенное исследование психолого-педагогических аспектов проблемы формирования у студентов духовно-нравственных ценностей патриота своей страны и снижения (исключения) вероятности зарождения антипатриотизма позволяет утверждать, что эффективность воспитания будет выше, если технологии смыслового воспитания опираются на национальный российский менталитет и индивидуальную ментальность каждого из представителей студенческой молодежи. Разработка или реализация уже разработанных и апробированных технологий смыслового воспитания в контексте национального менталитета и индивидуальной ментальности требует от педагога понимания важных обстоятельств, определяющих успех в развитии патриотизма и превенции антипатриотизма. Кроме того, педагогу-воспитателю важно понимать трудности, с которыми он может столкнуться в ходе реализации технологий воспитания, стремиться к преодолению таких трудностей посредством получения новых знаний в различных гуманитарных научных областях, особенно – в области педагогики и психологии.

В условиях современной России в сложившихся обстоятельствах небывалых санкций и противостояния с так называемым «коллективным Западом» наблюдается ярко выраженная консолидация российского общества на патриотических началах. Патриотизм пронизывает сегодня практически все сферы общественной жизнедеятельности и становится национальной идеей. Однако сохраняются и действуют факторы, способствующие зарождению и развитию у студенческой молодежи антипатриотических настроений. В связи с этим актуальным остается проведение грамотной, научно обоснованной и методически выверенной воспитательной работы, чтобы зерна антипатриотизма не проросли в студенческой среде.

Литература

1. Шаповалов В.Ф. Российский патриотизм и российский антипатриотизм // *Общественные науки и современность*. 2008. № 1. С. 124-132.
2. Сушенко В.А. Истоки и грани антипатриотизма // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2015. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoki-i-grani> (дата обращения 10.05.2024).
3. Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле / под. ред. И.А. Савченко. Н. Новгород, 2020. 267с.
4. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // *International Scientific Research Journal*. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennuyu> (дата обращения 10.05.2024).
5. Коршунова О.Н., Шульмин А.А. Концепт патриотизма в постсоветской России: к постановке проблемы // *Вестник Казанского технологического университета*. 2013. Т. 16. № 23. С. 287-293.
6. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика. М., 2003. 768с.
7. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. СПб., 2006. 672 с.
8. Розов Н.С. Российский менталитет: наиболее конструктивные концепции и их критика // *Мир России*. 2011. № 2. С. 100-108.
9. Барашева Е.В., Говорин В.В. Антипатриотизм молодежи в России // *Молодежь. Культура. Общество* / под общ. ред. Е.В. Барашевой. Иркутск, 2014. С.27-33.