

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ УЯЗВИМОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИКИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Гагаев П.А.

Россия, Пензенский государственный университет
gagaevp@mail.ru

Аннотация. В статье указывается на уязвимость методологии преподавания педагогики в высшей школе - опора ее лишь на позитивистскую гносеологию. Следствием указанного становится удержание в педагогическом взаимодействии лишь отдельных сторон духовного бытия обучающегося (целерациональных). Профессиональная подготовка будущего специалиста соответственно развивается однобоко. Разрешение обозначенной проблемы связывается с привнесением в преподавание идеалистического подхода к трактовке человека и взаимодействию с ним (Платон, Т. де Шарден П., С.Л. Франк и др.).

Ключевые слова: человек, педагогика, высшая школа, методология, идеализм, метафизика.

Сознание человека - самая
большая тайна.

Из древних текстов

Все ли благополучно в преподавании педагогики в высшей школе? Проблем, несомненно, много. Важнейшая из них, в нашем прочтении, игнорирование метафизической природы духовности человека. Отечественная (светская) педагогическая мысль, вслед за европейской, оставила без внимания как не представляющие научной ценности идеалистические концепции понимания и воспитания человека. Позитивизм и прагматизм стали альфой и омегой теоретика отечественного воспитания. Полагая указанное неверным, выскажем свои соображения о методологии преподавания педагогики в вузе в современных условиях.

Предметом осмысления в статье стали работы по проблемам антропологии, педагогики (включая высшую школу), свой собственный опыт преподавания педагогики в высшем учебном заведении. Методология исследования - идеалистическо-субстратная рефлексия А.А. Гагаева, согласно которой в предмете исследования удерживается его едино-множественная основа и характерное для него стремление к персонификации [1].

Исходное: человек. Человек - существо *вселенское*, он не продукт эволюции и развития социума на планете. Вернее, не только и не столько продукт обозначенного, сколько выражение *всего универсума* (вселенной). Это о человеке категорично сформулировали В.И. Вернадский и Тейяр де Шарден П. [2, с.261; 3, с.109]. В наше время близкое о человеке утверждает Р. Ланца [4, с. 218].

Трактуя человека в указанном виде, понимать его следует как *метафизическую* субстанцию (а не как социально-психологическую и пр.). Метафизичность - реалья, связанная со всем и вся; реалья иррациональная; реалья, свободно действующая; реалья, себе принадлежащая. Человек как метафизическая субстанция невнятным (для науки) образом связан со всем и вся. Он непредсказуем (его невозможно прогнозировать). Интенции (срединные для его духовности) его свободны (не обусловлены ни социальным, ни иным). Человек открыт всему как себе принадлежащее и собоюверяющее все и вся.

Человек, в особенности в юности, открыт своему подлинному - вселенскому (идея восходит к Платону [5]). В его интенциях и поведении являются черты связи его психики (его духовности) *со всем и вся*. Педагогика обязана это учитывать, и может она это осуществить лишь обращаясь к не принятым в светском воспитании способам взаимодействия учителя и воспитанника (базирующихся на идеалистическом восприятии действительности).

Философы античности (Платон, Аристотель и др.), теологи Средневековья (Василий Великий, Григорий Богослов и др.), мыслители Нового Времени (Кант, Гегель и др.), русские философы (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров и др.), русские философы образования (старшие славянофилы, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой и др.), русские интуитивисты (Н.О. Лосский, С.Л. Франк и др.) очерченное о человеке принимали как данность, с каковой непременно приходится считаться во взаимодействии с человеком.

Педагогика. Стандарт содержания обучения по педагогике в высшем учебном заведении метафизическую проблематику в отношении человека практически игнорирует. Метафизичность человека упоминается в разделе «Общие основы педагогики» и не поддерживается последующим содержанием курса [см. ФГОС ВО - бакалавриат по направлению 44.03.01. – Педагогическое образование (22.02. 2018 Мин. обр. и науки РФ и последующие редакции [6]].

Человек - а он предмет внимания педагогики (человек растущий, обучающийся, воспитывающийся) - на занятиях по педагогике воспринимается лишь на позитивистской - прогнозируемо-управляемой - основе. Целерациональный подход вкупе с экспериментом - альфа и омега позитивистского понимания человека - в качестве единственной методологии используется на занятиях в вопросах осмысления категориального аппарата педагогики. Подлинное в человеке: его искание высокого, стремление удержать все и вся, готовность отвечать за все и вся, симпатия ко всему и вся и пр. (вселенские семантики и

интенции, изначально присутствующие в психике человека как вселенской духовности [7]) - ни преподавателем, ни обучающимися не видится. Будущий учитель в условиях очерченного не готовится к встрече *со вселенским* в поведении своих подопечных.

Что нами предлагается в связи с обозначенным? Взаимодействие с обучающимися на идеалистическо-созерцательной основе (идея С.Л. Франка), обращение к классическому тексту (мифологическому, философскому, педагогическому, художественному, другому) как ведущей единице обучения, особая роль преподавателя в восприятии студентами категориального аппарата педагогики - такова стратегия разрешения названной проблемы.

Взаимодействие одной духовности с другой в полноте и целостности может осуществиться лишь в условиях *приоткрытия* первой второй (стилистика С.Л. Франка [8]). Резкое доверительное суждение преподавателя в связи с той или иной педагогической проблемой без строгой соотнесенности с каким-либо целеполаганием - созерцание очерченного обучающимися - движение их духовностей к открываемому преподавателем - всматривание ими в себя самих как внимающих некоему педагогически важному - такова схема идеалистического взаимодействия на занятиях по педагогике в вузе (повторим: указанное обосновывается в работах С.Л. Франка).

Классический текст (образцовый в определенной сфере познания и деятельности) *безднами* своего содержания (своей смысловой и семантической емкостью) предоставляет обучающимся всмотреться в себя самих, увидеть в себе бытийные смыслы и семантики и в этом стать готовым встречать в будущих воспитанниках большое и подлинное их. Классический текст должен стать предметом внимания студента не эпизодически, а на всех занятиях по педагогике. В этом только случае срединное в тексте и психике обучающегося будет актуализировано в должной мере.

Преподаватель. Особая роль его на занятиях заключается в актуализации в сознании обучающихся смыслов и семантик, каковые вводят их в подлинное собственное бытие, бытие будущих учителей, таких учителей, кто готов в ученике встретить не только и не столько социально обусловленное, сколько присущее ему как вселенской духовности.

Выводы. Педагогика высшей школы неоправданно игнорирует метафизическую природу человека. Человек далеко не то, что видится позитивистскому познанию. Инструментарием педагогики должны стать идеалистические подходы к организации взаимодействия преподавателя и обучающегося (полагание психики человека как субстанции выражающей связь ее носителя со всем и вся).

Реализация обозначенного требует последовательного обращения на занятиях по педагогике к классическому тексту и особой подготовки преподавателя.

Литература

1. Гагаев А.А. Теория и методология субстратного подхода в научном познании. Саранск: МГУ, 1994.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-Пресс, 2003.
3. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Устойчивый мир, 2001.
4. Ланца Р., Берман Б. Биоцентризм. М.: Эксмо, 2019.
5. Платон. Диалоги. М.: АСТ: Астрель, 2011.
6. ФГОС ВО – бакалавриат по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование. Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf
7. Гагаев А.А., Гагаев П.А. Вселенское в человеке. Открытие и поддержание. М.: А-проджект, 2017.
8. Франк С.Л. Непостижимое (Онтологическое введение в философию религии). М.: Правда, 1990.