## ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Середина А.В.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина seredina654@mail.ru

Многие авторы и не подозревают, что их материалы могут позаимствовать другие. Публикуя свое произведение (музыкальное, текстовое и т.д.) на различных площадках, они уверены, что уникальны и что уже защищены. «Это же официальный сайт! Все надежно», — такую фразу можно услышать от тех, кто только начинает свою творческую деятельность. Но случаи из журналистской практики свидетельствуют о многочисленных нарушениях авторских прав, и это повод задуматься и пересмотреть своё отношение к интернет-пространству.

К сожалению, никто не застрахован от того, что его творчество не будет «заимствовано» кем-то ещё. Именно для таких случаев существует фиксация материалов: вы можете зафиксировать материалы на своё имя и вероятность того, что вашими мыслями воспользуется кто-то ещё снизится, но не исчезнет полностью.

Если же такое произошло, то создатель вправе обратиться к юристам, которые смогут доказать его авторство. Например, если вашу статью перепечатали без указания имени, а для вас это имело большое значение, то есть возможность оспорить действия плагиаторов. Для этого существует большое количество сервисов, позволяющих заключить договор с юристом, который докажет ваши права.

Для того, чтобы понимать, что такое нарушение авторских прав, разберемся с самим понятием авторское право.

Авторское право в узком смысле — совокупность норм гражданского права (институт), регулирующих отношения по признанию авторства и охране имущественных и неимущественных прав авторов и правообладателей; в широком смысле — совокупность имущественных и неимущественных прав авторов и иных правообладателей [7].

Под нарушением авторских прав обычно понимаются следующие действия:

- · создание копии и её продажа;
- создание копии и передача её кому-либо ещё;
- · в некоторых случаях перепродажа легально приобретённой копии [7].

Права автора возникают в тот момент, когда человек что-то создал: написал песню, рассказ, стихотворение, статью, сделал фотографию. Этого достаточно, чтобы быть автором. Закон  $P\Phi$  не требует от автора обязательного оформления авторства.

Но, являясь оригинальным автором, журналист реализует свои права, продавая свое произведение издательству. Как только журналист написал статью, подписал ее своим именем и придал ей материальную форму (поместил на флэшку, опубликовал в СМИ), он получает авторское право, которое может быть имущественным и неимущественным. Имущественное — это материальная форма (когда вы размещаете на каком-либо ресурсе), а неимущественное — это право на имя. Его можно придумать, и тогда это будет псевдонимом автора. Стоит отметить, что право автора быть автором нельзя продать, подарить или передать по наследству — оно охраняется и после смерти.

Авторское право действует и на платформах социальных сетей. Оно защищает все картинки, тексты, гифки и видео. Конечно, когда вы делаете репост чужой публикации, то не нарушаете авторские права создателя контента. Но, публикуя картинку или текст без разрешения и указания автора, вы можете нарушить закон.

Как говорилось ранее, регистрировать авторство не нужно, но его можно и нужно зафиксировать. Если оно опубликовано в качественных информационных источниках, то проблемы, скорее всего, не возникнут: имя и дата публикации подтверждают автора.

Есть и другие варианты фиксации:

- отправить рукопись или иллюстрацию самому себе заказным письмом, но конверт не открывать;
  - отдать оригинал на депонирование, например в компании n'RIS или IREG;
  - заверить созданные материалы у нотариуса.

В журналистской практике существует множество примеров нарушения авторских прав. Одним из таких является случай, произошедший в Москве в 2016 году [6]. Как сообщает Центр защиты прав СМИ, суть этого разбирательства заключалась в том, что выпущенный путеводитель содержал в себе иллюстрации фотографов, которые не давали согласия на их публикацию.

4 мая 2016 года Анна Загитова обратилась в Мещанский суд с требованием возместить ущерб за использование фотоматериалов в 400-страничном туристическом путеводителе по региону (Липецкая область). Как выяснилось, с таким же заявлением ранее обращался Андрей Кирнов. За нарушение авторских прав на 6 фотографий Кирнов просил суд возместить ущерб в размере 300 тысяч рублей, Загитова — 950 тысяч рублей (19 фотографий). Согласно закону, сумма компенсации не может быть ниже низшего предела. В данном случае, как сообщает старший юрист Центра защиты прав СМИ Светлана Кузеванова, низшим пределом являлась сумма в 190 тысяч рублей. Поэтому решение суда в данном случае, скорее всего, будет обжаловано.

Но у этой истории оказались подробности, которые доказывают, что все тайное и якобы безобидное, становится явным. Представитель ОАО «НИЦИТ» (журналапутеводителя) уверял, что получил согласие на использование материалов. Как выяснилось, блогер Алексей Логинов в «Живом Журнале» публикует фотографии разных авторов, на которых запечатлены достопримечательности городов России. Соответственно, именно эти материалы ответчики взяли для печати. По неизвестным причинам, блогер взял на себя ответственность автора этих снимков и разрешил публикацию, что является грубым нарушением авторского права.

В судебной практике есть и обратные случаи.

В 2015 году громкое дело Ильи Варламова дошло до Верховного Суда РФ [2]. Блогер и сайт «Архи.ру» обратились в суд с просьбой разрешить конфликт, связанный с нарушением авторских прав, по поводу использования фотографии Варламова без его ведома.

Но, Верховный Суд РФ отказал блогеру в компенсации ущерба. Дело в том, что фотографии использовались на сайте с соблюдением правил цитирования. Как сообщает источник «АГ-эксперт», «в этом деле Верховный Суд впервые прямо указал, что цитировать можно не только текст, но и иные виды контента, включая фотографии».

Кроме того, суд отклонил заявление блогера о том, что «размещение на сайте свидетельствует о коммерческом характере использования фотографий».

Еще одним примером, может послужить ситуация, случившаяся в газете «Известия» в 2014 году [1].

Известная газета опубликовала на своем сайте фотографию ТЦ «Аркадия», которая была размещена на сайте аренды офисов, о чем и сообщает подпись. Может показаться, что все права соблюдены: разрешение на публикацию есть, указан источник. В чем обвинение? Как выяснилось, у изображения есть автор. Им оказался фотограф и журналист Александр Пыпин, который не давал разрешение на публикацию. Он обратился в Суд, где доказывал, что «Известия» нарушили его авторские права. Как сообщает источник «Право», «его оппоненты убеждали судью, что фотография фасада здания при обычном ракурсе и дневном свете не может считаться произведением, а значит, не является и объектом охраны авторских прав». Но в данной ситуации суд встал на сторону Александра Пыпина. «Известия» выплатили компенсацию в размере 55 тысяч рублей.

Чтобы избежать случаев нарушения публикации чужих материалов, рассмотрим несколько правил.

Как бы мы не утверждали, что публиковать произведения журналистов без ведома автора нельзя, но такие случаи возможны. СМИ могут перепечатывать материалы журналистов, не спрашивая автора, они обязаны указать его имя. Это только в том случае, если автор не запретил перепечатку.

А как же быть с интервью? Конечно, все полномочия принадлежат журналисту. Интервьюируемый заранее знает, что будет отвечать на вопросы, следовательно, журналист вправе записать и опубликовать информацию. Но не стоит забывать и о журналистской этике, когда автор отдает своему герою материал на согласование и только после этого публикует [5].

Если говорить о программах на телепередачах, то согласно закону, они не относятся к собственности в журналистике. Это просто новостная информация, которая транслируется при помощи телевидения. Проще говоря, это не оригинальный продукт, под которым можно поставить конкретное имя, а скорее работа команды, то есть нескольких человек.

К источникам информации(людям) следует относиться особенно внимательно. Человек может сообщать информацию только добровольно, при этом он имеет право на анонимность. В таком вопросе, необходимо соблюсти важный принцип — источник информации не должен пожалеть, что дал свои комментарии. Здесь, важно учитывать этику журналиста и следовать ее правилам.

Журналист должен:

во-первых, распространять достоверную информацию;

во-вторых, защищать своих героев, хранить их честь и достоинство [3].

Отметим, что авторские права не всегда принадлежат журналисту. К примеру, новостные заметки или сообщения. Их невозможно назвать оригинальными, а значит и принадлежащим одному человеку. Но если на основе собранной информации написана полноценная статья или проведено расследование дела, в таком случае, журналист по праву считается автором.

Итак, что же делать, если права были нарушены.

1) Составить претензию. Она составляется в свободной форме, просто грамотно описывается суть нарушения и указываются требования. Например, автор вправе потребовать удалить фото, поставить авторство и ссылку на свой сайт, либо потребовать выплатить денежную компенсацию. Согласно ст. 1301 ГК, компенсация нарушения варьируется от 10 тысяч рублей до 5 миллионов рублей [4].

Как было сказано ранее, желательно обратиться к нотариусу. Лучше до отправки претензии, чтобы он зафиксировал факт нарушения авторских прав. Бывали случаи, когда нарушитель, получив претензию, сразу же стирал материал со всех источников. В таком случае, он не платит компенсацию — данных уже нет. Тогда нужно обращаться в суд, а без нотариального осмотра шансов что-либо доказать очень мало.

- 2) Отправить претензию. По опыту журналистов, столкнувшихся с данной проблемой, лучше отправлять не по электронной почте, а письмом с уведомлением о вручении.
- 3) Если же нарушитель отказывается идти на контакт и выполнять требования, то следует обратиться в суд.

Таким образом, законодательство о защите авторских прав — правомерно и необходимо. Если человек, укравший ваш материал, игнорирует предупреждения, либо не соглашается с требованиями, можете смело обращаться в суд. Также, определитесь со способом защиты данных и грамотно напишите заявление специалисту по авторским и смежным правам, если ваши произведения неправомерно использовали. И небольшой совет: всегда оставляйте на фото водяные знаки, чтобы, в непредвиденном случае, подтвердить, что изображения действительно сделано вами, а рукописные материалы отправьте себе на почту и не вскрывайте пакет.

## Список литературы

- 1. «Известия» заплатят 55 000 руб. за нарушение авторских прав // Право.ru. 2014. 2 апреля. URL: <a href="https://pravo.ru/court\_report/view/103554/">https://pravo.ru/court\_report/view/103554/</a>(дата обращения: 27.10.2021).
- 2. Верховный суд разрешил цитировать фотографии в Интернете // Право.ru. 2017. 18 апреля. URL: <a href="https://pravo.ru/news/view/140068/(дата обращения: 25.10.2021">https://pravo.ru/news/view/140068/(дата обращения: 25.10.2021)</a>.
- 3. Горбаневский М.В. Понятие чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. М.: Медея, 2004. С. 145-148.
- 4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021).
- 5. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2000. С. 36-46. URL: <a href="https://www.gumer.info/bibliotek\_Buks/Gurn/Lazut/index.php">https://www.gumer.info/bibliotek\_Buks/Gurn/Lazut/index.php</a>(дата обращения: 25.10.2021).
- 6. Мещанский суд Москвы признал нарушение авторских прав липецкого фотографа // Центр защиты прав СМИ. 2016. 5 мая. URL: https://mmdc.ru/news-div/ournews/mewanskij\_sud\_moskvy\_priznal\_narushenie\_avtorskih\_prav\_lipeckogo\_fotografa/ (дата обращения: 28.10.2021).
- 7. Панкеев И.А. Интеллектуальные права в СМИ: проблема регулирования // Электронный научный журнал «Медиаскоп». 2010. Вып. 3. URL: <a href="http://www.mediascope.ru/интеллектуальные-права-в-сми-проблема-регулирования">http://www.mediascope.ru/интеллектуальные-права-в-сми-проблема-регулирования</a> (дата обращения: 01.11.2021).