

ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К НЕПРЕРЫВНОМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГУ)

Власюк И.В.

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

418843@mail.ru

Аннотация. В предлагаемой статье обоснована актуальность постоянного развития педагога университета как в профессиональном, так и личностном плане; приведены результаты исследования по выявлению уровня готовности преподавателей к индивидуальному непрерывному профессиональному развитию в образовательной среде университета и удовлетворенностью возможностями для развития, предлагаемыми ФГАОУ ВО «ВолГУ», раскрыты потенциальные возможности образовательной среды университета.

Ключевые слова: университетская образовательная среда, профессиональное и личностное развитие педагога, непрерывное образование преподавателя университета, саморазвитие педагога вуза.

Результативным ответом на вызовы современности могут быть высококвалифицированные специалисты, их умелое и качественное исполнение трудовых функций и способность адекватно реагировать на частые изменения. Соответственно, подготовка таких кадров является главной задачей профессиональных образовательных организаций, а основная исполнительная роль в решении данной задачи отводится педагогу.

«Современный специалист в области образования должен обладать помимо широкого кругозора в сфере его профессиональных интересов умением оперировать большими объемами информации и применять их в работе с обучающимися» [1].

Большинство современных педагогических исследований, посвященных вопросам профессионального и личностного развития членов педагогического коллектива образовательного учреждения, основополагающую роль отводят непрерывному образованию как фактору, определяющему саморазвитие и самообразование педагога. Так, представители волгоградской педагогической школы считают, что преподаватель вуза «должен быть нацелен на личное профессионально-педагогическое самосовершенствование, преобразование себя для решения задач усложняющейся креативной педагогической деятельности, т.е. пропитан идеей непрерывного образования» [2]. Другие педагоги непрерывность образования рассматривают в контексте личностного отношения: «человек учится постоянно, причем, учится либо в образовательных учреждениях, либо занимается самообразованием» [3].

В рамках нашего исследования, нам также близка позиция Б.С. Горшунского, который рассматривает непрерывное образование как «как процесс создания необходимых условий для всестороннего гармоничного развития личности» [3].

Очевидно, что в самой сути непрерывного образования прослеживается необходимость развитие личностных характеристик и способностей человека, причем сама по себе «концепция непрерывного профессионального образования подразумевает возможность и необходимость для всех индивидов, независимо от возраста и уровня первоначальной подготовки, обновлять и дополнять ранее приобретенные знания и умения, постоянно расширять свой кругозор, получать новую профессию или специальность и совершенствоваться в ней» [4].

В рамках нашего исследования под университетской образовательной средой понимаем «систему материально-духовных условий функционирования, которые обеспечивают становление и развитие творческой личности с учетом формирования профессионально значимых качеств и реализации внутреннего личностного потенциала» [5].

В рамках данной статьи проведено исследование, направленное на выявление уровня готовности преподавателей к индивидуальному непрерывному профессиональному развитию в образовательной среде университета и удовлетворенностью возможностями для развития, предлагаемыми ФГАОУ ВО «ВолГУ».

В исследовании приняли участие преподаватели института истории, международных отношений и социальных технологий (далее – ИИМОСТ) и сотрудники деканата: 11 докторов наук; 50 кандидатов наук (исторических, педагогических, социологических, психологических,

политических); 27 сотрудников, не имеющих ученую степень, в том числе 6 аспирантов и 12 магистрантов. Всего в опросе участвовало 88 человек. Средний возраст опрошиваемых – 43,4 года.

При анкетировании использованы вопросы, взятые из методик Т. Сваталовой, В.И. Зверевой, Н.В. Немовой, а также разработанные автором анкеты. Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1.

| Показатель | Доктора наук, чел. | | | Кандидаты наук, чел. | | | Без ученой степени, чел. | | |
|---|--------------------|---|---|----------------------|----|---|--------------------------|----|---|
| | В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н |
| Самооценка уровня общего развития | 7 | 4 | 0 | 38 | 12 | 0 | 8 | 19 | 0 |
| Проявление интереса к достижениям педагогической науки и в предметной области | 8 | 2 | 1 | 26 | 23 | 1 | 16 | 9 | 2 |
| Внедрение в профессиональную деятельность инновационных технологий | 5 | 4 | 2 | 27 | 21 | 2 | 8 | 16 | 3 |
| Уровень ответственности | 8 | 3 | 0 | 30 | 14 | 6 | 10 | 14 | 3 |

Согласно результатам анкетирования, все респонденты отмечают у себя высокий и средний уровень развития, что проявляется в умелом распределении времени между выполнением трудовых функций, семейными делами и досуговыми занятиями; активностью и инициативностью на рабочем месте; самоанализом своих действий и достижений; склонностью к передаче накопленного опыта студентам и коллегам. Кроме того, основная часть респондентов, считают, что еще не исчерпали свой потенциал до конца, а также испытывают интерес к дальнейшему постижению нового. Примечательно, что в этом списке есть и доктора наук.

Как положительный результат анкетирования отметим отсутствие у сотрудников института ИМОСТ негативного и формального отношения к исполнению своих должностных обязанностей; безразличия и безучастности у педагогов института и сотрудников деканата по отношению к деятельности в профессиональном сообществе. Также следует отметить, что у большей части опрошиваемых очевиден интерес к инновациям и в педагогике, и в конкретной предметной отрасли, а также желание их внедрять в индивидуальную профессионально-педагогическую деятельность.

При выявлении факторов, способствующих мотивации респондентов к личному и профессиональному развитию, дальнейшему обучению и образованию и причин, тормозящих этот процесс, обнаружено следующее.

К мотивам, благоприятно влияющим на процесс саморазвития и самообразования, 74% опрошиваемых отнесли личностные факторы (амбиции, внутренняя потребность к самосовершенствованию); 66% выбрали «интерес к работе», «возможность экспериментирования» и «постоянное общение с молодежью». Около 60% опрошиваемых отметили широкую возможность и доступность профессионального развития непосредственно в университете, причем по различным направлениям.

Среди факторов, негативно отражающихся на процессе саморазвития и самообразовании сотрудников ИИМОСТ, отмечены:

- ограниченные ресурсы (35%);
- усталость (26%);
- отсутствие свободного времени (18%);
- собственная апатия (9%);
- несогласованность действий с руководством (6%);
- разочарование в профессии (4%);
- «уже все знаю» (2%).

Примечательно, что такой фактор, как «возрастающие требования к образовательному процессу» многими отмечен как стимул к самообразованию и саморазвитию, а не наоборот.

Далее проведен опрос, направленный на выявление степени удовлетворенности университетской образовательной средой и условиями, предлагаемыми университетом для саморазвития и продолжения образования своих сотрудников (таблица 2).

Таблица 2.

Удовлетворенность педагогов университетской образовательной средой

| Показатель | Значение показателя, чел. |
|--|---------------------------|
| Полностью удовлетворен | 58 |
| Скорее удовлетворен, чем нет | 18 |
| Скорее не удовлетворен, чем да | 7 |
| Не удовлетворён вообще | 1 |
| Не рассматривал ВОЛГУ, как источник непрерывного образования | 4 |

Как видим, абсолютное большинство респондентов удовлетворены образовательной средой ВолГУ и предлагаемыми университетом условиями, а также имеющимися возможностями. Тем не менее, 8 человек из опрашиваемых сотрудников отмечают, что их не устраивает тематика проводимых в университете конференций и периодичность их проведения; сложность выполнения позиций эффективного контракта преподавателя; а также отсутствие собственного ВАК журнала по педагогическим и психологическим наукам.

Среди респондентов, которые не рассматривают университет как источник собственного развития и непрерывного образования, имеются 4 человека. Дальнейшее собеседование с ними определило, что данные сотрудники с удовольствием занимаются профессиональной деятельностью непосредственно в университете, но для повышения квалификации, профессиональной переподготовки, для обмена опытом (участие в конференциях, мастер-классы, выступления на форумах) выбирают, в первую очередь, другие города, и, соответственно другие образовательные учреждения, тем самым, «совмещая приятное с полезным».

Проведенное исследование позволило выделить основные мероприятия, реализуемые Университетом для профессионального и личностного развития своих сотрудников:

- эффективный контракт педагога;
- организация и проведение заседаний тематических объединений;
- конференции, научные и методологические семинары;
- организация мастер-классов;
- организация встреч и обмен опытом с известными зарубежными лекторами;
- курсы повышения квалификации и профессиональная переподготовка;
- пропаганда и внедрение достижений современной науки и техники, педагогических инноваций;
- распространение эффективного педагогического опыта и др.

Кроме того, администрация Университета ищут новые возможности для развития своего персонала. Так, в стратегии развития ИИМОСТ на ближайшую перспективу запланировано открытие магистратуры 44.04.01. Педагогическое образование по профилям «Педагогика корпоративного образования» и «Педагогическая поддержка одаренных» как на бюджетной, так и договорной основе. Рассматривается возможность открытия сетевой магистратуры по различным программам.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о высокой степени готовности профессорско-преподавательского состава ФГАОУ ВО «ВолГУ» к непрерывному профессиональному развитию в условиях университетской образовательной среды, которая отличается наличием большого круга возможностей для саморазвития различных категорий педагогических работников.

Литература

1. Власюк И.В., Подольская М.Н., Тришина Н.Т. Вопросы аксиологизации «умных» технологий в образовании // Среднее профессиональное образование. 2020. №9. С. 19-23.
2. Сергеев Н.К., Борытко Н.М. Концепция и технологии подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 9 (94). С. 31-39.
3. Белкина В.Н., Сергеева Г.В. Актуальные проблемы непрерывного профессионального образования будущих педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2011. №1. С. 159-162.

4. Казакова А.Ф. Современные предпосылки модернизации профессионального образования в РФ // Бизнес. Образование. Право. 2010. № 1 (11). С. 65-68.
5. Лодде О.А., Ситникова С.Ю. Теоретический анализ дефиниции «Образовательная среда вуза» как системного представления // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 6. Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30354>