

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*Жилина И.А., Смолина Л.В.*

Воронежский институт МВД России  
smolina@inbox.ru

Последнее десятилетие развития высшего образования в России, по нашему мнению, проходит под эгидой смены образовательной парадигмы от доминанты знаний к системно-деятельностной.

Сформулированные в ходе Болонского процесса принципы, связанные с формированием в процессе обучения набора определённых компетенций, вполне отвечают положениям личностно-деятельностного подхода к образованию и обусловили возникновение и внедрение понятия «образовательные компетенции» [1, с. 3]. Образовательные компетенции относятся исключительно к личности обучающегося и проявляются (и проверяются) только в процессе выполнения им определённым образом составленного комплекса действий. Компетентный в определённой области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

На пути становления молодого специалиста, обладающего достаточной профессиональной компетентностью, крайне важно, на наш взгляд, формирование умения самостоятельного процессинга информации – её поиска, обработки, анализа, а также умений интегрировать полученные знания в процесс решения профессиональных задач. Учебная деятельность с психологической точки зрения представляет собой процесс решения специфических задач. Субъект испытывает необходимость в решении учебных задач лишь в том случае, если ему требуется овладеть такими способами действия, в основе которых лежат обобщения теоретического типа [2].

Поскольку сложная структура профессиональной компетентности в условиях современного мира неизбежно включает в себя способность к межкультурной коммуникации, особое внимание должно уделяться самостоятельной работе обучающихся во всех её формах, прежде всего, активной самостоятельной деятельности, направленной на формирование личностных стратегий изучения языка под руководством преподавателя.

Обучение иностранным языкам в неязыковом вузе, как известно, предполагает следующие типовые формы самостоятельной работы обучающихся:

- обязательная самостоятельная работа по заданию преподавателя, выполняемая во внеаудиторное время, в том числе с использованием технических средств обучения (самостоятельное выполнение домашнего задания, подготовка к аудиторным занятиям, работа над темами для самостоятельного изучения, выполнение заданий для самоконтроля, внеаудиторное чтение, выполнение индивидуальных заданий, прослушивание аудиозаписей, просмотр учебных видеозаписей);

- внеаудиторная самостоятельная работа без непосредственного участия преподавателя (подготовка к докладу, олимпиаде, конкурсу, написание рефератов, выполнение специальных творческих заданий, работа с электронными информационными ресурсами).

При этом важно помнить, что самостоятельность перечисленных выше видов работ имеет достаточно условный характер, а в ходе реального образовательного процесса эти виды самостоятельной работы переплетаются друг с другом.

Сущностью педагогического обеспечения самостоятельной работы обучающихся в системе высшего образования является создание такого комплекса методов и средств, при использовании которого удаётся достичь наибольшей эффективности самостоятельной работы обучающихся, а также обеспечить реализацию не только дидактических, но и педагогических аспектов обучения, в частности, формирование в процессе познавательной деятельности активной познавательной позиции и развитие личностных качеств. При этом в процессе обучения, по нашему мнению, наряду с новыми методами, приёмами, средствами и формами организации самостоятельной работы студентов, важно использование и давно известных в практике активизации учебно-познавательной работы обучающихся.

Профессиональный рост и развитие специалиста, его высокая социальная востребованность в настоящее время как никогда зависят от его умения в нужный момент проявить инициативу и разобраться в нестандартной проблеме, а также от его способности к

планированию и прогнозированию результатов своих самостоятельных действий. В связи с этим специалисты отмечают необходимость переориентирования самостоятельной работы с её традиционных форм, способствующих простому усвоению знаний, приобретению умений и навыков, опыта, осуществлению творческой и научно-информационной деятельности, на такие формы деятельности, которые ведут к развитию внутренней и внешней форм самоорганизации будущего специалиста, а также к развитию его способности самостоятельно строить индивидуальную траекторию обучения. Можно сказать обобщённо, что правильным образом построенная самостоятельная работа обучающихся под управлением преподавателя является эффективным средством обеспечения развития их целевой готовности к непрерывному профессиональному образованию.

Настоящее качество сегодня является неременным условием активной и успешной профессиональной деятельности специалиста в любой области и, более того, обязательным требованием формируемых действительностью и стремительно меняющихся условий и возможностей. Здесь трудно не согласиться с точным высказыванием А.В. Хуторского, помещённым на сайте Интернет-журнала «Эйдос» в качестве эпиграфа: «В содержание образования входят не только знания о действительности, но и сама действительность...» [3].

Безусловно, в таких условиях выполнения обучающимися самостоятельной работы роль преподавателя существенно меняется. Акцент в его деятельности переносится с традиционной контролирующей функции на функцию управления внешними факторами, воздействующими на обучающихся.

При проведении соответствующего контроля выполнения самостоятельной работы такой контроль не должен быть самоцелью для преподавателя, а его функция, прежде всего, заключается в том, чтобы стать мотивирующим фактором образовательной деятельности. Результаты выполнения самостоятельной работы могут быть включены в показатели текущей успеваемости, от которой зависит рейтинг обучающегося, а также и итоговая оценка. Е.А. Меньшикова обращает внимание также на то, что для многих обучающихся важен моральный интерес в форме общественного признания [4, с. 18].

Мы убеждены, что создание благоприятной атмосферы, обмена деятельностью, организация мыследеятельности, смыслов творчества и рефлексивной деятельности должны использоваться в качестве одного из основных принципов при организации самостоятельной работы обучающихся, отвечающей принципу интерактивности. Более того, если самостоятельная работа лишена таких признаков, то она, по нашему мнению, не может привести к эффективным результатам.

Психологические условия успешности СРС связаны с формированием интереса к избранной профессии, и, соответственно, к методам овладения её особенностями, зависящими от следующих признаков:

- стиль и виды взаимоотношений между преподавателями и обучающимися в образовательном процессе;
- степень включенности студентов в формируемую деятельность будущей профессии.

Перед преподавателем всегда стояла и продолжает стоять сложная задача подбора учебных материалов по отдельным темам, на основе которых он организует свою работу в аудитории и за её пределами. Поиск актуальных и разнообразных информационных материалов сопряжён с трудностями и требует большого количества времени; это представляло собой особую проблему в тот период, когда все тексты имели бумажную форму и ограниченное количество, а их копирование и тиражирование было невозможным или затруднительным. На основе подобранных материалов составлялись учебники и учебные пособия, которые, к сожалению, быстро устаревали в силу стремительно происходящих изменений в окружающей действительности.

Сегодня главным источником информации стали Интернет-ресурсы, имеющие, пожалуй, только один недостаток – избыточность. В совершенно новой ситуации информационной открытости и изобилия преподаватель уже не сталкивается с проблемой дефицита актуальной информации, но он больше и не является для студентов основным источником получаемых ими знаний, более того, и он сам, и его студенты черпают сведения из одних и тех же электронных ресурсов Всемирной сети. Информация из учебных печатных материалов стремительно устаревает или становится неинтересной в результате высокой информационной насыщенности современного мира. В связи с этим считаем возможным даже высказать предположение, что классические учебники ждёт постепенная, но неизбежная трансформация в некие методические или

дидактические инструменты обработки постоянно обновляющейся актуальной информации по индивидуальному выбору в контексте поставленных задач. Следовательно, традиционная схема работы «текст(ы) – перевод/пересказ/резюмирование и проч.» уже не может работать эффективно.

При обучении иностранному языку дидактические возможности глобальной информационной сети и создаваемой ей аутентичной языковой среды второе десятилетие активно исследуются специалистами всего мира.

Создание условий для взаимодействия преподавателя и обучающегося, соответствующих требованиям новой образовательной парадигмы, ведет к значительному изменению подхода к организации учебной деятельности, а также к организации самостоятельной работы.

### **Литература**

1. European Language Portfolio. Proposals for Development – Council of Europe, Strasbourg, February 1997.

2. Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования № 4 (июль - декабрь 2002 г.) Издания Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета [Электронный ресурс] // URL: <http://charko.narod.ru/index14.html>

3. Интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

4. Меньшикова Е.А. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2008. Вып. 3 (77). С. 16-20.