

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Лось А.Л.

Национальный исследовательский университет «МИЭТ»
al_los24@mail.ru

Проблема профессионального развития преподавателя высшей школы приобретает особую значимость в условиях быстро развивающихся информационных технологий. Цифровизация образования и уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) позволяют преподавателям менять подходы к обучению, создавать инновационные методики, основанные на компьютерных технологиях.

Современные стратегии обучения базируются на интеграции традиционных подходов к обучению и так называемого онлайн обучения, преимущества которого очевидны: студент имеет возможность обучаться за пределами аудитории; самостоятельно выбирать темп освоения дисциплины; многократно обращаться к изучаемому материалу; самостоятельно контролировать прогресс в знаниях и умениях и т.д.

Необходимо также учитывать то обстоятельство, что современное поколение студентов предпочитает такую подачу информации, при которой задействованы все каналы восприятия. В большинстве своем студенты не способны воспринимать однообразно поданную информацию, трудно захватить их внимание простым чтением или объяснением. В этих условиях обычные традиционные методы обучения теряют свою эффективность, поскольку они не могут обеспечить достаточный уровень мотивации к обучению, и, соответственно, требуемый уровень освоения дисциплин и овладения компетенциями.

Внедрение элементов онлайн обучения в преподавание дисциплины существенным образом влияет на характер деятельности преподавателя. Из положительных моментов, на наш взгляд, главными являются следующие: упрощенный и усовершенствованный контроль знаний (автоматическая проверка и оценивание происходит онлайн); отсутствие необходимости многократного повторения материала (видео лекцию студент может посмотреть самостоятельно несколько раз и остановить в нужном месте); оптимизация работы с отстающими студентами (ликвидировать пробелы в знаниях и умения, студенты также могут онлайн).

Вместе с тем внедрение онлайн обучения в вузе сопряжено с определенными проблемами, а именно:

- онлайн обучение предполагает проведение большого объема методической работы по созданию онлайн модуля дисциплины и его внедрению в учебный процесс;
- от преподавателя требуются креативность и умение работать с технологиями по созданию онлайн модулей;
- недостаточная техническая оснащенность некоторых аудиторий сужает круг использования возможных методик с применением ИКТ;
- отсутствие возможности контролировать удаленное выполнение онлайн тестов и самостоятельную работу.

Когда студент работает онлайн удаленно, отсутствует визуальный контакт с преподавателем, поэтому трудно судить, сам он выполняет тест или нет, помогает ему кто-то, ищет ли он информацию по вопросам теста в Интернете или, как и следует, пользуется только своим запасом знаний. Последняя проблема, на наш взгляд самая важная. Из-за этой проблемы любой удаленный онлайн контроль знаний не может считаться полностью достоверным и эффективным и требует дополнительных мероприятий уже в аудитории. Соответственно, полностью переходить на онлайн обучение в вузе несколько преждевременно, поскольку это может привести к снижению качества образования.

В свете вышесказанного более приемлемым решением является смешанное обучение, которое предполагает разумное сочетание традиционного и онлайн обучения.

Как известно, к смешанному обучению относят образовательный подход, совмещающий обучение с участием преподавателя (в аудитории, на занятии) с онлайн обучением, который предполагает элементы самостоятельного контроля студентом пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию результатов традиционного и онлайн обучения [1; 2]. В этом определении есть три важных момента:

1. Преподаватель не отстраняется от учебного процесса, а остается важной его частью, но меняется его роль.

2. Обучаясь в интернете онлайн, студенты могут контролировать траекторию своего обучения. В связи с этим, если преподаватель выводит учебный процесс в интернет, он должен понимать, что от него требуется так организовать учебный процесс и текущий контроль, чтобы он был понятен и удобен для студентов.

3. Смешанное обучение подразумевает интеграцию работы в аудитории с онлайн обучением [3; 4]. Эти две составляющие учебного процесса должны вытекать одна из другой. Например, работа в онлайн должна подготавливать к обсуждению темы в группах, по результатам которого затем в онлайн студентам предстоит создать информационный продукт.

Как известно, в смешанном обучении должно быть не менее 30% и не более 70% онлайн обучения [5; 6]. Только при соблюдении этого условия можно отнести форму обучения к смешанной. Авторы технологий смешанного обучения, применяемых в школе, выделяют шесть моделей смешанного обучения [7].

1. *Смена рабочих зон (ротация станций)*. Для реализации этой модели необходимо перестраивать пространство аудитории и выделить рабочие зоны, одна из которых обязательно зона работы онлайн. Другие зоны – на усмотрение преподавателя, например: зона групповой работы, зона работы с преподавателем и др. Студенты делятся на группы и по кругу переходят из зоны в зону через определенные промежутки времени.

2. *Смена классов (лабораторий)*. Если в вузе нет возможности организовать онлайн-зоны в каждой аудитории (например, не во всех аудиториях имеются необходимые технические средства), то роль этой зоны играет компьютерный класс. Преподаватели проводят занятия в нем согласно договоренностям между собой (по расписанию). Эта модель похожа на предыдущую, но действует на уровне всего вуза.

3. *Индивидуальный план*. Модель состоит в том, что каждый студент получает индивидуальный план, разработанный преподавателем или компьютерной программой. Онлайн-обучение активно используется для теоретической подготовки, работы с различными тренажерами и т.д.

4. *Перевернутый класс*. Эта модель в корне меняет традиционное понимание аудиторной и самостоятельной работ. Дома студенты работают в онлайн для отработки теоретического материала: смотрят видео лекции, читают дополнительный материал лекций и иные источники, а в аудитории проводятся групповые занятия, практические работы, решение сложных задач, вопросов и т.п. Благодаря перевернутости, у преподавателя имеется больше времени на более интересные и полезные занятия, чем чтение лекций и рассказов по презентациям.

5. *Гибкий план*. Данная модель смешанного обучения максимально учитывает потребности студента. Основой этой модели является онлайн-обучение, а преподаватель оказывает студенту необходимую поддержку. В данном случае степень контроля прохождения курса самим студентом очень высока, он сам решает (или следует рекомендациям преподавателя), какие занятия и когда ему посещать.

6. *Виртуальная модель*. В данной модели посещение занятий не является обязательным. Студент учится на онлайн-курсах, общается с преподавателем виртуально по мере необходимости и может, если нужно, посетить какие-либо занятия.

Отметим, что модели смешанного обучения 5 и 6 возможно реализовать, например, если студент часто находится в отъездах, много пропускает по болезни или есть иные причины плохого посещения занятий.

Естественно, описанные шесть моделей не образуют исчерпывающий список. Его можно дополнять по мере появления новых моделей.

Рассмотрим, какие из моделей смешанного обучения можно реализовать в вузе при изучении дисциплины «Основы теории языка: лексикология» для бакалавриата Института лингвистических и педагогических исследований Национального исследовательского университета «МИЭТ» (направление «Лингвистика»).

Прежде всего, следует описать имеющиеся в наличии онлайн-ресурсы. В их числе тесты, самостоятельно разработанные и реализованные на онлайн-платформе Google Classroom; видеоролики с дополнительным материалом для изучения по темам «Номонуму», «Etymological structure of English vocabulary», «Рекомендации по выполнению курсовой работы по лексикологии английского языка: этапы, особенности, трудности»; онлайн тесты рубежного контроля (РК) в системе ОРИОКС (корпоративной электронной платформе НИУ МИЭТ). Данные ресурсы

используются при выполнении студентами самостоятельной работы (СРС).

Цель использования онлайн-ресурсов в дисциплине состоит в том, чтобы рационально организовать и повысить эффективность освоения изучаемого материала.

В ходе использования указанных онлайн ресурсов решались следующие задачи: обеспечить положительную мотивацию обучения; увеличить объем работы на занятии; усовершенствовать и упростить контроль учебных достижений студента; обеспечить отстающим студентам возможность оперативно ликвидировать пробелы в знаниях и умениях.

Далее подробно рассмотрим реализацию различных моделей смешанного обучения при изучении дисциплины «Основы теории языка: лексикология».

Модель смешанного обучения *Смена рабочих зон (ротация станций)* используется так:

1. Студенты изучают / повторяют материал по нескольким темам (на лекции, семинаре и самостоятельно).

2. На семинаре пространство аудитории делится на три рабочие зоны: *зона прохождения онлайн рубежного контроля* по изучаемым темам; *зона работы / консультирования с преподавателем* по трудным моментам и другим вопросам по изучаемым темам; *зона групповой работы / совместного обсуждения студентов* трудных моментов онлайн рубежного контроля и других проблем по изучаемым темам и обмен опытом. Студенты переходят из одной группы в другую.

Комплексная модель смешанного обучения *Смена рабочих зон (ротация станций)* с элементами модели *Перевернутый класс* используется следующим образом.

1. На первом этапе студенты смотрят видеоролик по теме «Номопуту», изучают материал лекций.

2. Далее студенты проходят предварительный онлайн тест по этой теме.

3. На семинаре по теме «Номопуту» пространство аудитории делится на три рабочие зоны: *зона прохождения онлайн теста* по изучаемой теме; *зона работы / консультирования с преподавателем* по трудным моментам и другим вопросам по изучаемой теме; *зона групповой работы / совместного обсуждения студентов* трудных моментов онлайн теста и других проблем по изучаемой теме и обмен опытом. Студенты переходят из одной группы в другую.

Модель смешанного обучения *Перевернутый класс* используется в такой последовательности:

1. Студенты дома работают в онлайн для отработки теоретического материала: смотрят видео ролик, читают лекционный материал, учебник, дополнительный материал по теме «Etymological structure of English vocabulary» или «Рекомендации по выполнению курсовой работы по лексикологии английского языка: этапы, особенности, трудности».

2. На занятии в аудитории проходит обсуждение сложных вопросов, связанных с выполнением большого домашнего задания (БДЗ) по теме «Etymological structure of English vocabulary»; или основным этапам выполнения теоретической и практической части курсовой работы.

Модель смешанного обучения *Гибкий план* используется для организации работы отстающих студентов, поскольку ее основой является онлайн обучение и эта модель максимально учитывает потребности отстающего студента. Когда студент пропустил много занятий и сроки выполнения БДЗ и курсовой работы, рубежного контроля, у него есть возможность изучить онлайн основные темы для выполнения БДЗ и курсовой работы, а также самостоятельно подготовиться (по лекциям, видеороликам) к прохождению рубежного контроля. Реализация этой модели имеет следующую последовательность:

1. Студент изучает необходимый теоретический и практический материал по видеороликам и материалам лекций.

2. При необходимости получает консультацию преподавателя (онлайн, в аудитории) по трудным и неясным моментам.

3. Студент проходит онлайн рубежный контроль и выполняет БДЗ или курсовую работу.

Преподавателю важно отслеживать этапы подготовки отстающего студента к рубежному контролю, уровень готовности БДЗ или курсовой работы.

Что касается пятой и шестой моделей смешанного обучения, то задача их использования не ставилась, поскольку они предполагают фактически полный отказ от аудиторных занятий, что на данный момент не является приемлемым.

В ходе реализации смешанного обучения в дисциплине «Основы теории языка: лексикология» выявились следующие положительные стороны: удалось повысить мотивацию

обучения; увеличить выполняемый объем работы на занятии; упростить контроль знаний; обеспечить отстающим студентам возможность ликвидировать пробелы в знаниях и умениях.

Можно заключить, что смешанное обучение безусловно перспективно при условии разумного его внедрения в учебный процесс вуза. При этом предстоит продолжить работу по усовершенствованию контроля знаний онлайн, поскольку при прохождении онлайн контроля некоторые студенты с объективно слабыми знаниями получили высокие баллы, хотя после проверки в аудитории получили оценку неудовлетворительно по той же теме. Кроме того студенты не всегда успевают подготовиться к занятию онлайн и в аудитории не участвуют в обсуждении сложных и проблемных вопросов и заданий. Остались не решенными и более глобальные проблемы: предстоит выявить оптимальное соотношение традиционного и онлайн обучения в преподаваемой дисциплине; ответить на вопрос о том, стоит ли полностью отказаться от лекций как формы преподавания теоретического материала, например, перевести все лекции в видеоролики и составить тесты на понимание материала. Все эти вопросы составляют вектор дальнейшего профессионального развития преподавателя высшей школы.

Литература

1. Абрамова Я.К. Смешанное обучение как инновационная образовательная технология // Перспективы развития информационных технологий. 2014. №17. С. 115 – 119.
2. Краснова Т.И., Сидоренко Т.В. Смешанное обучение как новая форма организации языкового образования в неязыковом вузе // Образовательные технологии и общество. 2014. №17(2). С. 403 – 414.
3. Богоряд Н.В., Лысунец Т.Б. Изменение роли преподавателя в концепции смешанного обучения // В мире научных открытий. 2014. №3(51). С. 76 –81.
4. Краснова Т.И. Сопровождение и поддержка деятельности студентов в смешанном обучении // В мире научных открытий, № 1.1(61), 2015. С. 556 – 567.
5. Никитина М.С. Преподаватель как субъект образовательного процесса в системе смешанного обучения. // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. №86(02). С. 799 – 808.
6. Костина Е.В. Модель смешанного обучения (blended learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // Известия вузов. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №1(2). С.141 – 144.
7. Banados E. A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment // CALICO Journal. 2006. №23 (3). P. 533 – 550.