

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-МЕТОДИСТОВ В КИТАЕ: ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ

Ли Бин, Игна О.Н.

Томский государственный педагогический университет
lib187@nenu.edu.cn

Вузовский преподаватель-методист (преподаватель методики обучения предмету) играет важнейшую роль в процессе профессиональной подготовки учителей. Тем не менее, данные преподаватели в высших учебных заведениях Китая в течение длительного времени находятся в состоянии неопределённости и недооценки, что ставит под сомнение их функции и статус в академическом сообществе. В данной статье рассматриваются причины и меры преодоления кризиса профессионального развития преподавателей-методистов на двух уровнях: на уровне вузов и на уровне самых преподавателей-методистов.

Многие учёные считают, что современные преподаватели-методисты в Китае находятся в сложном положении: методические дисциплины недостаточно высоко оцениваются в педагогических вузах, наблюдается низкое качество их подготовки и невысокий академический уровень [1]. Их научно-профессиональные ориентиры и профессиональное развитие можно назвать кризисным, что отрицательно сказывается на подготовке будущих учителей. В связи с этим, необходимо выявить причины возникновения данного кризиса в их профессиональном развитии и обозначить меры по его преодолению.

Причины возникновения кризиса профессионального развития преподавателей-методистов в Китае.

На вузовском уровне очевидны следующие причины: во-первых, методические дисциплины, как правило, недостаточно высоко ценятся в педагогических вузах Китая. По мнению многих руководителей и преподавателей вузов, обучение профильным (специальным) дисциплинам имеет большее значение, именно во владении будущим предметом обучения проявляются профессиональный уровень преподавателя и его потенциал. Методика обучения воспринимается как междисциплинарная (и даже как непедagogическая), независимая от профиля подготовки и специфики предмета. В связи с этим она не оценивается студентами и преподавателями других дисциплин как сверхзначимая, необходимая для будущей профессиональной деятельности. Этот особый междисциплинарный характер и неоднозначность её идентичности в определенной степени снизили степень профессионализма преподавателей-методистов.

В китайских вузах не существует специального профессионального стандарта именно для преподавателей-методистов, что серьёзно влияет на формирование согласованных «ожиданий» и требований к специфике профессиональной деятельности, профессиональным компетенциям, функциям и обязанностям преподавателей-методистов на государственном уровне. Без данного стандарта затруднительно объективно оценить качество профессиональной деятельности преподавателей-методистов, что стимулировало бы их к повышению своего академического статуса в вузах и педагогическом сообществе [2]. В настоящее время система аттестации едина для всех видов преподавателей университета. Достижения в академических исследованиях и количество публикаций являются важными, но единственными показателями для аттестации преподавателей и условиями карьерного роста. Это сказывается на активности преподавателей-методистов и уверенности в значимости их профессии и преподавательской деятельности.

Что касается причин названного кризиса на уровне самих преподавателей-методистов, то здесь можно отметить следующее: во-первых, качество их профессиональной подготовки и преподавательской деятельности невысокое. Преподаватели-методисты в Китае представлены следующими группами: профессиональные преподаватели-методисты (с соответствующим образованием и реальной научной деятельностью в данном направлении науки), преподаватели профильных предметов или преподаватели педагогики, учителя школ [3]. Многие профессиональные преподаватели-методисты, особенно начинающие, не имеют практического опыта работы в школах, слабо представляют себе существующие реалии и проблемы образовательной сферы. Их обучение «оторвано» от реальностей образования, они используют старые концепции преподавания, не успевают за темпами реформ и развития образования. Одновременно, многие преподаватели-методисты не знают школьных учебников, не обладают способностями к преподаванию в школе [4]. Соответственно, такие преподаватели не могут дать студентам полезные и нужные советы по решению актуальных проблем, с которыми будущие

учителя могут столкнуться в будущей педагогической деятельности.

Кроме того, китайская университетская культура характеризуется большим уважением к академическим исследованиям преподавателя, чем к качеству преподавания. В этом контексте многие преподаватели-методисты уделяют особое внимание своим научным исследованиям, и меньше думают о том, как эффективно реализовывать свою профессиональную педагогическую деятельность.

Преподаватели других профильных дисциплин и преподаватели педагогики не могут вовремя зафиксировать и минимизировать все методические проблемы и ошибки студентов из-за отсутствия у них профессиональных знаний по методике обучения предмету. Школьные учителя имеют больше практического опыта, но обычно они отличаются более низким уровнем теоретической подготовки и научной квалификации по методике обучения по сравнению с вузовскими преподавателями, они не всегда способны к всестороннему анализу методических проблем студентов, базирующемуся на теории обучения предмету.

Во-вторых, нередко преподаватели-методисты недостаточно уверены в себе как профессионалах и в значимости методики как науки. В Китае некоторые исследователи и даже сами преподаватели-методисты считают, что исследования в области методики являются очень прагматичными, здесь затруднительно найти идеи, характеризующиеся научной новизной. В связи с этим, они мало интересуются исследованиями в названной области и уделяют свое внимание исследованиям в других научных направлениях.

Меры преодоления кризиса профессионального развития преподавателей-методистов.

Профессионально-методическая подготовка – важнейший аспект профессиональной педагогической подготовки, которой должно уделяться больше внимания, как студентами, так и преподавателями вузов.

Прежде всего, администрация вузов должна понимать специфику и сложность работы преподавателей-методистов, оказывать им больше материальной и моральной помощи и поддержки, разрабатывать отдельные критерии аттестации, объективно оценивать и уважать результаты их теоретической и практической работы. Важно регулярно организовывать академические обмены и создавать условия для научных и профессиональных дискуссий для преподавателей-методистов по всем предметным областям, чтобы способствовать академическому сотрудничеству и улучшению результатов научных исследований в данной области. И, наконец, в вузах нужно ввести, расширить приём студентов по профилю «методика обучения предмету» и увеличить количество профессиональных преподавателей-методистов. Важно также регулярно проводить профессиональную переподготовку для начинающих преподавателей-методистов, повышать их профессионально-методическую компетентность.

Литература

1. Гу Минюань. Суть университетской культуры состоит в том, чтобы искать истину и обучить людей //Образовательные исследования. 2010. Вып. 12(1). С. 56-58.
2. Чжао Кели. Дилемма и развитие дисциплины «предметной методики обучения» //Журнал педагогического образования. 2004. Вып. 16 (6). С. 50-55.
3. Гао Ченг. Причины и рассеивание кризиса идентичности преподавателей-методистов //Журнал педагогического образования. 2015. Вып. 27 (1). С.12-16..
4. Сюй Донг. Исследование современного состояния дисциплины «методики обучения» в местных колледжах и университетах //Исследование обучения учебным пособиям (исследование педагогики). 2012. Вып.6. С. 85-88.