

## К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВУЗА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Просолупова Н.А.*

Россия, Курский государственный университет  
[natpros77@mail.ru](mailto:natpros77@mail.ru)

Интенсивное движение науки и экономики в современном мире диктует потребность в подготовке мобильных высококвалифицированных профессионалов, способных реализовать собственные знания и умения не только в пределах страны, но и в мировом масштабе. Важной является задача подготовки специалиста, способного работать в условиях социально-экономических перемен, быстро адаптироваться на рабочем месте, самостоятельно осваивать новые профессиональные задачи. В связи с этим происходят изменения ключевых тенденций в системе высшего образования, а именно, необходима ориентация выпускника на непрерывное изменение требований к субъекту профессиональной деятельности, на самостоятельное освоение технологий завтрашнего дня, на социальную и профессиональную мобильность, а также на готовность к исследовательской деятельности.

Одной из причин реформирования системы образования в последнее десятилетие является глобализация, которая означает «стирание границ» между государствами, то есть интеграционные процессы на уровне культуры, экономики и политики. Новые образовательные стандарты ФГОС третьего поколения отличаются принципиально новым подходом к результатам образовательного процесса. В.И. Блиновым и М. В. Артамоновой выделены пять основных составляющих результата профессионального образования:

- формирование базовых профессиональных умений;
- воспитание личности, способной нести ответственность за принимаемые решения;
- воспитание ценностного отношения к профессиональной деятельности и опыту решения задач, формирование профессиональных и интеллектуальных мотивов;
- осознание экономической значимости и степени востребованности приобретаемых умений и навыков;
- готовность к непрерывному образованию, способность к самостоятельному освоению новых задач, выдвигаемых «экономикой завтрашнего дня» [1].

Эти требования были заложены в новые образовательные стандарты в форме компетенций. Компетентностный подход предполагает формирование способности выпускника вуза к самостоятельному решению познавательных, профессиональных, организационных, социальных задач на основе имеющихся знаний, умений и сформированного опыта.

Эпоха глобализации изменяет и роль университетов в социуме. Если раньше фундаментальные знания рассматривались как абсолютная ценность, как «научная картина мира», то в современном обществе ценным является экономически выгодное знание, ограниченное от абстракции и нацеленное на конкретный результат. Университеты должны стать центрами коммуникации общества, бизнеса и государства по обмену передовыми знаниями и решению глобальных проблем, центрами интеграции преподавания, учения и исследования, «мощными источниками формирования инновационных идей и новых технологий». «Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах» говорит о необходимости включения преподавателя в исследовательскую деятельность, которая должна рассматриваться как приоритетная к собственно преподавательской работе. Как результат, должна решаться задача непрерывного наращивания вузом исследовательской мощности с целью обеспечения ему позиции генератора прикладных идей и разработок, востребованных современным обществом [2].

На изменение роли университета и преподавателя вуза обращает своё внимание Н.Е. Покровский. Автор выделяет тенденцию междисциплинарности и подчёркивает, что фундаментальное знание по определённой науке в чистом виде общество в эпоху глобализации уже не устраивает. Соответственно вуз должен предоставить потребителю (студенту) междисциплинарные программы, и преподавателя, специалиста в нескольких смежных областях, легко подстраивающегося под аудиторию любого уровня. Помимо этого, увеличивается значимость самостоятельной работы студентов, при этом количество учебных часов в аудитории сводится к минимуму. В связи с этим всё больший вес обретают программы дистанционного обучения, различные виртуальные образовательные платформы. И возникает новое требование к вузу в контексте глобализации – для любого студента университет и преподаватель должны быть оперативно доступными. И при этом университет должен предоставить обучаемому возможности для творческой самореализации и участия в исследовательских проектах и конкурсах [3].

Очевидно, что формирование исследовательских компетенций обучаемых становится важнейшей задачей современного образовательного процесса в эпоху глобализации. Однако, обучение по ФГОС началось с 2011 года, а значительного прироста в качестве научных и научно-исследовательских работ молодых учёных (эту мысль подчёркивают Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов, О.А. Чувгунова и другие) по-прежнему нет. Одни учёные видят причину этого явления в отсутствии единой системы оценивания качества научно-исследовательской деятельности университета, в связи с чем сами преподаватели в руководстве исследовательской деятельностью могут уделить недостаточное внимание какому-то важному компоненту подготовки [4]. Другие учёные считают, что современная система высшего образования нацелена большей частью на формирование умений и навыков исследовательской работы, в то время как вопрос развития исследовательского потенциала остаётся без должного внимания [5]. Полагая, что вторая причина первична, проанализируем особенности работы, направленной на становление будущего специалиста-исследователя.

Целенаправленная работа по формированию готовности к исследовательской деятельности студентов должна иметь место с первых дней обучения в вузе. Готовность к исследовательской деятельности выпускника-гуманитария – это системное личностное образование, обеспечивающее успешную профессионально-исследовательскую деятельность. По нашему убеждению формирование готовности к исследовательской деятельности в вузе будет более эффективным, если процесс обучения на начальном этапе будет наполнен задачами с профессиональным содержанием, профессионально-исследовательскими и творческими ситуациями. Первоначальные основы готовности к исследовательской деятельности закладываются в образовательном процессе средней школы, а также в вузе и представляют собой исследовательский потенциал личности.

Исследовательский потенциал студента – это интегральное свойство личности, отражающее совокупность важных для субъекта исследовательской деятельности ресурсов (исследовательских, методологических, рефлексивных, творческих умений, а также необходимых личностных качеств), которые служат исходной основой для формирования исследовательских компетенций в вузе.

Специфика процесса обучения, направленного на формирование исследовательских компетенций, состоит в том, что студент выступает не в роли пассивного объекта, готового воспринимать систематизированную информацию, а в роли субъекта познавательного процесса, способного критически оценивать материал, видеть в нём противоречия, осуществлять самостоятельную поисковую деятельность. Отсюда следует, что для развития исследовательского потенциала студентов необходимо использовать активные методы обучения.

Во-первых, для развития креативности и самостоятельности мышления, необходимо отойти от решения задач по образцу или алгоритму, важно, чтобы при решении каждой

задачи обучаемый опирался на анализ имеющихся данных и осознавал, какой информации ему не хватает. Зачастую бывает трудно проводить поиск пути решения задачи, и в обсуждении участвуют не все студенты. Здесь педагогу важно продумать формы учебного диалога таким образом, чтобы в аудитории было как можно меньше пассивных слушателей, наполнить учебный процесс проблемно-эвристическими и творческими ситуациями.

Во-вторых, важно целенаправленно развивать критическое мышление, навыки саморегуляции и самоконтроля, это позволит в дальнейшем обобщать собственный научно-исследовательский опыт и планировать учебные и исследовательские действия.

И, в-третьих, необходимо постепенное увеличение уровня самостоятельности в работе с учебным материалом, введение индивидуальных творческих и исследовательских заданий. Эффективность самостоятельной работы студентов значительно повысится, если они будут иметь представление о полезности выполняемой работы, о применимости полученного материала в дальнейшем (результаты могут быть использованы в лекционном курсе, в методическом пособии или при подготовке выступления, публикации). Кроме того, важно контролировать процесс выполнения заданий, оказывая студенту эпизодическую помощь в случае необходимости.

Таким образом, погружение студента в вузовское учебно-исследовательское пространство должно быть постепенным и на первом этапе важно уделять особое внимание развитию гибкости, креативности, критичности мышления, при этом постепенно увеличивать уровень самостоятельности и поощрять оригинальные идеи и творческую инициативу в подходе обучаемого к выполнению заданий. Успешность формирования исследовательских компетенций у студентов, безусловно, находится в прямой зависимости от профессиональной и познавательно-исследовательской мотивации, но важно воспитывать не ситуативное, а ценностное отношение к результату деятельности, и стимулировать интерес не столько к результату, сколько к самому процессу исследования.

Для успешного решения исследовательских задач необходимо развивать исследовательский потенциал обучаемых и оказывать педагогическую поддержку в процессе движения студентов по индивидуальной образовательной траектории формирования готовности к исследовательской деятельности. Процесс глобализации высшего образования диктует требование его массовой доступности и «удобства» образовательных программ, которое обеспечит лёгкость их освоения. При этом общеизвестный факт, что самостоятельное преодоление учебного затруднения развивает самостоятельность мышления, умение создавать собственные концепции решения проблемы, а также воспитывает организованность своего учебного труда, ответственность и дисциплинированность – качества, без которых не может состояться специалист-исследователь. Тогда сможет ли российский вуз в эпоху глобализации обеспечить обществу компетентных выпускников-исследователей?

#### Литература

1. Блинов В.И., Артамонова М.В. Чего ждут в России от профессионального образования // Вопросы образования. 2012. Вып. №1. С.291 -308.
2. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах. URL: <https://monographies.ru/en/book/section?id=4757> (дата обращения 25.05.2017г.)
3. Покровский Н.Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений // Общественные науки и современность. 2005. №4. С.148-154.
4. Шаршов И.А., Макарова Л.Н. Научная деятельность в контексте модернизации исследовательской инфраструктуры университета: проблемы оценивания // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №7-8 (41-42). С.225-230.

5. Чувгунова О.А. Реализация исследовательского потенциала студентов в условиях образовательного процесса вуза //Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Серия 12. Вып.1. С.78-86.