

МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Витищенко В.Н.

Россия, Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого»
vikt.niko@mail.ru

Э.Д. Днепров сформулировал определение модернизации образования как комплексного всестороннего обновления всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни, при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования [1, с.3]. Основная мысль такой модернизации - переход от регулирования процесса образования итоговыми оценками к формированию всеобщей системы управления качеством образования, где состояние образовательного процесса определяется с помощью выделения определенных критериев качества компонентов процесса и факторов, влияющих на конечный результат.

Для того, чтобы обозначить критерии качества образования, необходимо рассмотреть подходы к определению понятия «качество образования»:

- нацеленность на согласование с личностными и общественными требованиями (В.А. Кальней, А.И. Моисеев, С.Е. Шишов, Е.В.Яковлев). Качество образования формируется из группы показателей текущего состояния и эффективности процесса образования (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и пр.);

- формирование необходимого уровня знаний, умений, навыков и общественно-необходимых субъективных характеристик (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая). Показателями качества образования выступают социально-педагогические характеристики (цели, условия, технологии, развитие личности);

- соответствие комплекса свойств и результатов процесса образования требованиям стандарта, нормам общества, личности (В.И. Байденко, В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, Б.Г. Ушаков).

- эффективность результата достигается путем ориентации на зону потенциального развития выпускника (А.П. Крахмалев, В.П. Панасюк, В.М. Полонский, М.М. Поташник); т.е. качество образования - комплекс характерных свойств образованности выпускника;

- направленность учреждения образования на удовлетворение общественных потребностей (Г.А. Бордовский, Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Таким образом, согласно В.И. Воротилову и В.А. Исаеву, «качество образования» определяется на двух уровнях:

- с точки зрения субъекта образовательного процесса;
- с точки зрения образовательного учреждения.

Б.Г. Ушаков в своем исследовании выделяет современный подход к определению «качество образования», в котором кроме обязательных процедур стандартизации (аккредитации образовательного учреждения, оценки результатов деятельности инспекций, внутреннего контроля и т. п.) присутствует измерение гуманитарных параметров процессов и образовательных эффектов. Такая трактовка качества образования применима к высшему образованию. В мониторинговых исследованиях качество образования выступает как оценка результата образовательного процесса.

Качество образования в более широком смысле представляет собой комплекс составляющих общественно-педагогического процесса: осуществление целей, применяя новые образовательные технологии, согласно условиям, необходимым для достижения положительных результатов. Примем это определение за основное в нашей работе.

Таким образом, ведущим критерием качества образования является уровень удовлетворения общественно-личностных потребностей. Такой подход опирается на опреде-

ление качества образования как способности удовлетворять запросы потребителей и субъектов образовательного процесса. Тем не менее, многообразие требований к образованию у разных категорий населения рождает большое количество целей, а результаты образования оцениваются различными субъектами (обучаемыми, родителями, педагогами и др.) [2, с.38-40]. В связи с этим перед каждым учителем ставится цель предоставления необходимого качества образовательных услуг и управления ими.

Н.В. Войниленко выделяет три компонента понятия «качество начального образования»: результативный, процессуальный и системный. Процессуальный компонент содержит количественно-качественные составляющие компетентности педагогов и учебно-методической обеспеченности образовательного процесса. Системная составляющая включает показатели качества управления системой образования (качество управленческого персонала – эффективность принятых управленческих решений за установленный период времени, управляемость системы – скорость реализации управленческих решений, принятых на высшем и среднем уровнях, гибкость системы управления – наличие реальной способности оперативно изменяться под воздействием тех или иных внешних или внутренних факторов, а также наличие проработанных стратегических альтернатив); качества распределения и использования ресурсов; затрат на образование и его обеспечение; качества питания; качества отсроченных (косвенных) эффектов деятельности образовательного учреждения. Результативный компонент включает характеристики комплекса компетенций младших школьников, то есть рассматривается через достижение образовательных результатов [3, с. 267-268].

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования представляют собой систему обобщённых личностно ориентированных целей образования, которые предполагают дальнейшее уточнение и конкретизацию, что обеспечивает раскрытие всех компонентов планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке [4, с.10]. В связи с новым пониманием сущности образовательных результатов увеличиваются их функции (функция нормативной базы, ориентир разработки содержания учебного предмета, формируют процессы аттестации и аккредитации).

Система оценки достижения планируемых результатов - механизм осуществления требований федерального государственного образовательного стандарта к результату освоения основной образовательной программы начального общего образования. Этот механизм направлен на обеспечение качества образования и предполагает включение в оценочную деятельность и преподавателей, и обучающихся [5, с.285.].

Обобщая сказанное, отметим, что модернизация теории и практики управления качеством образования представляет собой систему, ядром которой являются ориентация процесса управления качеством на выполнение общественных образовательных запросов с обязательным участием в управлении качеством субъектов образовательного процесса (администрация, учитель, ученик, родители), запросов к формированию всеобщей системы управления качеством образования, где состояние образовательного процесса определяется с помощью выделения определенных критериев качества компонентов процесса и факторов, влияющих на конечный результат.

Литература

1. Днепров Э. Д. Модернизация российского образования: документы и материалы. М., 2002.
2. Воротилов В. И., Исаев В. А. Определение качества образования в новой парадигме управления // Человек и образование. 2006. Вып. 6. С. 38-41.
3. Войниленко Н.В. Формирование системы оценивания качества образования на ступени начального общего образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 11 – 1. С.265-269.

4. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: минобрнауки.рф/documents/922/file/227/poop_noo_reestr.doc.

5. Поздняк С.Н. Новые образовательные результаты как методологическое основание проектирования процесса личностно-развивающего обучения // Научный диалог. 2012. № 1. С. 282-292.