

ОБЩЕНИЕ В СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ И ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОЙ КОММУНИКАЦИИ

В.В. Хорольский
Воронежский государственный университет
khorolbox@mail.ru

Массовые обсуждения злободневных сообщений в сети ставят перед теоретиками СМИ актуальный вопрос о девиантном типе общения и восприятии массмедийной коммуникации. Размышляя над проблемой психического здоровья работников массмедийной сферы и реципиентов их продукции, а также изучая общественное мнение в сети, мы провели нехитрый эксперимент: в период с мая по октябрь 2016 года просмотрели дискуссии в Интернете на темы политического самоопределения масс: выборы, Украина, Сирия и т.п., сделав основным методом изучения проблемы включённое наблюдение. Журналисты, как известно, принимают активное участие в блоггерской деятельности, регулярно читают и комментируют сетевые тексты, иногда они не прячут свои имена. По их примеру автор этих строк принял участие в ряде дискуссий, не скрывая своего имени, адреса, профессии. Эмпирической базой данного эксперимента послужили сайты «Мир тесен» [1], особенно раздел «rerepost.ru», а также сайт «Пульс планеты» [2]. Массмедиа штудировались в привычном режиме стандартной выборки, всего было изучено примерно три тысячи материалов.

Ясно, что девиантный дискурс в сети стал привычен, причём иногда возникает мысль о медицине, о душевном здоровье коммуникаторов. Запреты на употребление непристойных и шокирующих жестов, слов и выражений обычно сопровождаются рекомендациями заменять их эвфемизмами. Далее в отдельных случаях этот приём будет использован при анализе слишком скабрёзных примеров.

Была выдвинута гипотеза: причиной нарушения психологической и языковой этики является жажда экспрессивной, эмоциональной оценки происходящего, жажда самовыражения и самоутверждения, даже если участники спора анонимны. Проблема психического здоровья коммуникаторов приобретает злободневную актуальность. Анализируя нарушение норм культуры общения, мы обсуждаем в большинстве случаев сугубо моральный аспект проблемы отклонения от нормы. Маниакальное лексическое неистовство ощутимо в языке СМИ уже давно, а юридических мер противодействия этому не выработано...

Вот что говорят медики: «Первая (основная) закономерность – показатели распространённости в России всех психических болезней за последние 45 лет выросли в 10 раз. По данным ВОЗ (2006), из 870 млн. человек, проживающих в Европейском регионе, около 100 млн. – испытывают состояние тревоги и депрессии; свыше 21 млн. – страдают от расстройств, связанных с употреблением алкоголя; свыше 7 млн. – болезнью Альцгеймера и другими видами деменции; около 4 млн. – шизофренией; 4 млн. – биполярными аффективными расстройствами и 4 млн. – паническими расстройствами» [3]. Конечно, цифры пугают, но нельзя все отклонения от нормы считать признаком душевного расстройства. Отгалкиваясь от работ З. Фрейда, Г. Маркузе, В. Райха, К. Хорни, современные исследователи массовых психозов уделяют большое внимание патогенным факторам культуры, которая подавляет базовые инстинкты людей. В этой ситуации массмедиа выступают не только в качестве зеркала массового сознания, они играют роль законодателя мод, выполняя функцию нормотворческую, «законодательную». Пропагандисты В. Соловьев, Д. Киселев и т.п. превратили свои телешоу в антижурналистское мифотворчество, которое сопровождают истерические вопли «защитников земли русской». Обычно ораторы, демонстрируя симптомы маниакально-депрессивного психоза, дружно захлопывали оппонентов, зрители закрикивали оппозиционных политиков, хамили и бессмысленно ерничили, что свидетельствовало о наличии признаков истерии,

биполярного аффективного расстройства, но при этом всегда защищали власть. Подобное раздвоение личности вызывало сочувствие, работники официальных каналов потеряли здравый смысл, возможно, это головокружение от бешеных гонораров. Их язык был примером бескультурья и болезненного самомнения, он служил реализацией и формой липового казенного оптимизма. Отказ от реального обсуждения бед страны маскировался провинциальным шапкозакидательством, недопониманием кризиса, самодовольным менторством и дешевой школярской дидактикой. Одним из объектов нападков стал политик В. Рыжков, видный критик «Единой России»:

Vladimir Kharchenko: *«В. Рыжков – психопат. Причём, тихий и завуалированный психопат. Может иногда прикинуться «патриотом» России. Он больной типаж. Но упорно лезет в Госдуму, как голодный таракан на кухню. В. Рыжков мнит из себя «спасителя» отечества. В чём заключается его программа «спасения»? Эта программа опубликована. Суть программы в следующем: отдать Крым бандеровцам, отдать Донбасс бандеровцам, снять штаны и подставить голую свою, Явлинского, Д. Гудкова, И. Хакамады и Касьянова жо..ы под ЕС и Обаму».*

Иван Жбанов: *«Говнюк ушасто-либерастный. Думаю, что надо перекрыть ЛЮБОЕ финансирование дерьмократов. Закрыть счета, пусть идут пизнесом занимаются».*

Игорь Шевченко → Vladimir Kharchenko: *«Согласен, педагог никакой, умишко педика, работать не хочет, а к деньгам лезет. Отвалил бы на свою деревню и жил и работал. Козёл...»*

Сергей Бывшев: *«Предлагаю, начать собирать подписи, дабы поместить, умалишённого господина РЫЖКОВА ... в соответствующее заведение на ПОСТОЯННОЕ там проживание...»*

Аргумент против «Яблока» был один: сдают Крым – значит, враги народа... Волны ненависти затопили сеть. По отношению к США авторы дискуссий демонстрировали признаки мании преследования и комплекс неполноценности: необъяснимая злоба и урапатриотический раж возникли в основном с подачи официальных СМИ. Из защитников В. Рыжкова запомнился один здравый ответ. Нина: *«Владимир Рыжков – самый яркий и умный политик настоящего времени, абсолютно правильно дающий оценку происходящему в стране, автор статьи и те, кто пытается его очернить и оскорбить – просто недалекие, ограниченные люди».* Летом 2016 года от неуравновешенных коммуникантов особенно досталось А. Макаревичу, Л. Ахеджаковой, Г. Явлинскому, М. Касьянову и т.п.

Галина Овчарова (об Ахеджаковой): *«Эту больную женщину с дуришляком на голове надо срочно поместить в психиатрическую больницу, а не то, чтобы показывать её на всю страну... Много чести ей будет... Вон из России, она тут не нужна... провокаторов и своих хватает...»*

Более или менее вразумительные реплики в этой тематической сфере были редки (около 25). Например, Natalia Lipunova: *«Во многих странах это просто недопустимо. Не нравится – уезжайте. Не плюйте в колодец, из которого воду пьёте. Либералы ваши просто распустились. Почему у вас вещает «Эхо Москвы» прямо из Москвы???? Мы поражаемся. А Ахеджакову по-человечески жаль. Зачем она полезла не в свои сани?»* Почему-то яростным нападкам подверглась правозащитница Л. Алексеева.

Алексей Соловьёв: *«Пиндоскую шушэру надо уничтожить, как и их дырявых холуёв. Дай Бог сил и разума всем нам в борьбе с гнидами».*

Вера 2014 → Viktor Khorolsky: *«Алексеева, это старая, высохшая кобра из мультика! На том свете её с фонарями ищут. Старая идиотка, выжившая из ума ведьма».*

Сергей Елсаков: *«Старая, глупая кляча, всё врет: ТОЛЬКО в России с уважением, относятся к другим народам!!! Нигде в мире нет такой толерантности в отношениях».*

Пришлось встать на защиту либералов. Гнев участников разговора обрушился и на голову защитника. Наиболее адекватные ответы звучали так: *«Да, ты бедный, но зато ты принадлежишь к великому народу, великой России! И вот тебе доказательство – победы в спорте над американцами, над китайцами».*

Или: Юрий Рябков → Viktor Khorolsky: *«Можно подумать, что Сердюков у нас главный и единственный вор в России. Только без армии у нас таких будет гораздо больше и не наших...»*

Viktor Khorolsky → Юрий Рябков: *«Очень верная Ваша мысль, Юрий, не в личностях дело, а в системе... Я Сердюкову даже благодарен, что он не увиливал от ответов».*

Игорь Максаков: *«Так что, если будут продолжать воровать по девять миллиардов рублей на рыло, мы, господа-товарищи, с вами долго не протянем! Это неоспоримо! Стыд и срам кругом, одно, млять, ворьё, и не просто, а с каким-то вычуром, с извращением!???»*

Украинская девушка пытается прояснить ситуацию. В ответ летит комментарий Павла Мишина: *«Сука! Лживая сука! Перегрызть бы тебе твою лживую глотку, тварь! Даже не за ненависть вашу, чёрт с вами, сами же ею отравитесь, сами же от неё и сдохнете... А вот за эту Ложь, которую ты, сука, с таким пафосом выдаёшь за правду!»*

Возмущает девятый вал комментариев, направленных против евреев. Ирина Грицук: *«Распоясались иудейские адепты. Нет никого, кто бы мог поставить их на место. Беспринципные, вороватые, наглые, не имеющие ограничений в своём высокомерии и надменности, по сути, ничтожные особи. Пора ставить это племя на место, достойное их ничтожному призванию – пусть едут в благословенный Израиль, где нет русского народа».*

Итак, после прочтения многочисленных материалов в СМИ возник закономерный вопрос: а насколько мы, потребители инфопродукции, здоровы психически? И вывод напрашивается сам собой: ещё много нездоровых людей дают материал для работы не только журналистам, но и психиатрам. Думается, сегодня важны открытые дискуссии по самым злободневным вопросам, свободный разговор в СМИ о демократии, патриотизме, ценностях и т.п. Важно обеспечить доступ всех желающих к общественному микрофону. Чего пока не наблюдается, у микрофона очередь густая, и там пока вполне определенный круг людей. Наиболее острыми темами, обсуждаемыми в сети в последнее время, были вопросы выборов, причём вполне ощутил признак массового маниакального бреда по поводу оппозиции.

Список литературы

1. Мир тесен. Официальный сайт. URL: <http://mirtesen.ru/>
2. Пульс планеты. Официальный сайт. URL: <http://puls-planeta.ru/>
3. Распространенность и статистика психических заболеваний. Доклад ВОЗ. URL: <http://ilive.com.ua/health/rasprostranennost-i-statistika-psihicheskikh-zabolevaniy>