Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Центр социологических исследований

МОНИТОРИНГ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Отчет по результатам социологического исследования

Тамбов 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Методология исследования..... 3
Общая характеристика респондентов..... 4
Основные результаты (кратко)..... 18
Программа «Приоритет 2030»..... 24
Корпоративная почта и информационные источники..... 30
Профессиональная деятельность. НИД..... 49
Трудовая нагрузка..... 60
Формат обучения. Опыт применения дистанционных образовательных технологий..... 66
Проблемный фон учебного процесса. Личный кабинет..... 78
СДО MOODLE..... 92
Привлекательные стороны работы в университете. Корпоративная среда. Оценка..... 101
Профсоюз..... 118
Программа лояльности..... 133
Эффективный контракт. Больничный. Оценка и предложения..... 139

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования: изучение отношения профессорско-преподавательского состава Державинского университета к различным аспектам трудовой деятельности.

Целевая аудитория: профессорско-преподавательский состав Державинского университета.

Объем выборки: 337 респондентов.

Метод исследования: онлайн-опрос по полуформализованной анкете.

Время проведения: 22.05.2023 – 05.06.2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ

В опросе приняло участие 337 представителей профессорско-преподавательского состава университета. Большинство респондентов – это женщины (69,1%, см. таблицу № 1).

Таблица № 1. Пол, в %

Пол	Кол-во	%
Мужской	104	30,9
Женский	233	69,1
Всего	**337**	**100,0**

Возраст опрошенных варьируется от 22 лет до 73 лет (см. таблицу № 2). Средний возраст составил полных 42 года, в выборке преобладает возрастная группа 36-45 лет.

Таблица № 2. Возраст, в %

Возраст	Кол-во	%
До 35 лет	95	28,2
36-45	119	35,3
46-55	77	22,8
56+	40	11,9
Не указан	6	1,8
Всего	**337**	**100,0**

Семейное положение большинства педагогических сотрудников – женаты или замужем (62%) (см. таблицу № 3).

Таблица № 3. Семейное положение, в %

Семейное положение	Кол-во	%
Вдовец/вдова	9	2,7
Женат/ замужем	209	62,0
Не женат/не замужем	88	26,1
Разведен(а)	31	9,2
Всего	**337**	**100,0**

Практически половина опрошенных (49%) ограничена в материальных тратах неповседневного спроса и помечает, что покупка новой бытовой техники, мебели доступна только в случае острой необходимости.

Четверть заявили, что заработка им хватает на все, кроме приобретения недвижимости.

Испытывают материальные сложности в совокупности 14,9% опрошенных.

Всего 2,7% респондентов не испытывают материальных затруднений (см. таблицу № 4.1, 4.2).

Таблица № 4.1. Материальное положение, в %

Материальное положение	Кол-во	%
Денег с трудом хватает на питание	11	3,3
На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы	39	11,6
Приобретение новой бытовой техники, мебели можем позволить только в случае острой необходимости	165	49,0
Заработков хватает на все, кроме приобретения недвижимости	81	24,0
Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести дачу или квартиру	9	2,7
Затрудняюсь ответить	32	9,5
Всего	**337**	**100,0**

Таблица № 4.2. Материальное положение и кадровые параметры, в %

		Материальное положение					
		Денег с трудом хватает на питание	На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы	Приобретение новой бытовой техники, мебели можем позволить только в случае острой необходимости	Заработков хватает на все, кроме приобретения недвижимости	Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести дачу или квартиру	Затрудняюсь ответить
Всего		**3,3**	**11,6**	**49,0**	**24,0**	**2,7**	**9,5**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	50,0	-	50,0	-
	Институт естествознания	-	5,6	55,6	22,2	-	16,7
	Институт математики, физики и информационных технологий	5,0	10,0	50,0	30,0	-	5,0
	Институт права и национальной безопасности	4,2	8,3	62,5	16,7	-	8,3
	Институт экономики, управления и сервиса	-	8,8	67,6	17,6	2,9	2,9
	Медицинский институт	3,3	10,7	44,6	24,8	2,5	14,0
	Педагогический институт	3,3	26,7	40,0	23,3	3,3	3,3
	Факультет истории, мировой политики и социологии	-	4,8	42,9	42,9	-	9,5
	Факультет культуры и искусств	6,3	12,5	56,3	18,8	-	6,3
	Факультет физической культуры и спорта	-	28,6	57,1	7,1	7,1	-

		Материальное положение					
		Денег с трудом хватает на питание	На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы	Приобретение новой бытовой техники, мебели можем позволить только в случае острой необходимости	Заработков хватает на все, кроме приобретения недвижимости	Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести дачу или квартиру	Затрудняюсь ответить
	Факультет филологии и журналистики	6,1	9,1	36,4	33,3	3,0	12,1
Должность	Заведующий кафедрой	-	-	56,5	39,1	-	4,3
	Профессор	-	5,6	38,9	50,0	-	5,6
	Доцент	1,9	9,9	53,4	23,6	2,5	8,7
	Старший преподаватель	5,5	10,9	52,7	20,0	3,6	7,3
	Преподаватель	9,3	18,6	41,9	14,0	2,3	14,0
	Ассистент	3,0	21,2	33,3	21,2	3,0	18,2
	Учитель		33,3	33,3	33,3		
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	3,3	19,7	37,7	23,0	1,6	14,8
	4 - 5	6,1	6,1	44,9	24,5	6,1	12,2
	6 - 10	5,8	11,5	55,8	13,5	3,8	9,6
	11 - 15	1,7	11,9	61,0	22,0	1,7	1,7
	16 - 20	1,9	7,4	53,7	22,2	1,9	13,0
	Свыше 21 года	1,8	12,3	42,1	38,6	-	5,3

Средний стаж работы участников опроса в Державинском университете составил 12 полных лет, длина трудового пути варьировалась от нескольких месяцев (или «только устроился») до 46 лет (или «сто лет здесь работаю») (см. таблицу № 5).

Таблица № 5. Педагогический стаж в Державинском университете, в %

Стаж	Кол-во	%
До 3 лет	61	18,1
4-5	49	14,5
6-10	52	15,4

11-15	59	17,5
16-20	54	16,0
Свыше 21 года	57	16,9
Нет ответа	5	1,5
Всего	**337**	**100,0**

Если говорить об общем профессиональном стаже, то среди участников исследования преобладает категория, профессиональный опыт которых свыше 21 года. В среднем общий стаж опрошенных составил практически 20 лет (19,7), в выборке представлены мнения тех, чей стаж варьируется от 1 года до 52 лет (см. таблицу № 6).

Таблица № 6. Общий стаж работы, в %

Стаж	Кол-во	%
До 5 лет	35	10,4
6-10	33	9,8
11-15	55	16,3
16-20	72	21,4
Свыше 21 года	137	40,7
Нет ответа	5	1,5
Всего	**337**	**100,0**

Более половины опрошенных остепененные: 55,8% имеют ученую степень кандидата наук, 0,8% - доктора (см. таблицу № 7).

Таблица № 7. Ученая степень, в %

Степень	Кол-во	%
Доктор наук	27	0,8
Кандидат наук	188	55,8
Нет ученой степени	122	36,2
Всего	**337**	**100,0**

Звание доцента присвоено 40,9% опрошенным, профессора - 4,2% опрошенным (см. таблицу № 8).

Таблица № 8. Ученое звание, в %

Звание	Кол-во	%
Профессор	14	4,2
Доцент	138	40,9
Нет ученого звания	185	54,9
Всего	**337**	**100,0**

Доминирующая группа участников опроса (47,8%) занимает в университете должность доцента, позиции «преподаватель» и «старший преподаватель» в совокупности составили 29,1% (см. таблицу № 9).

Таблица № 9. Основная должность, в %

Должность	Кол-во	%
Заведующий кафедрой	23	6,8
Профессор	18	5,3
Доцент	161	47,8
Старший преподаватель	55	16,3
Преподаватель	43	12,8
Ассистент	33	9,8
Учитель	3	0,9
Нет ответа	1	0,3
Всего	**337**	**100,0**

Преимущественная доля участников опроса занята в медицинском институте (35,9%). Наименьшая доля опрошенных приходится на институт военного образования (0,6%), факультет физической культуры и спорта (4,2%) и факультет культуры и искусств (4,7%) (см. таблицу № 10).

Таблица № 10. Основное структурное подразделение, в %

Основное структурное подразделение	Кол-во	%
Институт военного образования	2	0,6
Институт естествознания	18	5,3
Институт математики, физики и информационных технологий	20	5,9
Институт права и национальной безопасности	24	7,1
Институт экономики, управления и сервиса	34	10,1
Медицинский институт	121	35,9
Педагогический институт	30	8,9
Факультет истории, мировой политики и социологии	21	6,2
Факультет культуры и искусств	16	4,7
Факультет физической культуры и спорта	14	4,2
Факультет филологии и журналистики	33	9,8
Нет ответа	4	1,2
Всего	**337**	**100,0**

Чаще всего респонденты (помимо своего основного структурного подразделения) ведут занятия в медицинском институте (указали 37,3%), реже – в институте экономики, управления и сервиса (16,1%), институте права и национальной безопасности и педагогическом институте (по 14,8%), факультете истории мировой политики и социологии (10,3%) и факультете филологии и журналистики (10%). Другие структурные единицы дают дополнительную нагрузку менее чем 10% опрошенных (см. таблицу № 11).

Таблица № 11. Неосновное структурное подразделение (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Медицинский институт	123	**25,0**	**37,4**
2.	Институт экономики, управления и сервиса	53	**10,8**	**16,1**
3.	Институт права и национальной безопасности	49	**10,0**	**14,9**
4.	Педагогический институт	49	**10,0**	**14,9**
5.	Факультет истории мировой политики и социологии	34	**6,9**	**10,3**
6.	Институт математики физики и информационных технологий	33	**6,7**	**10,0**
7.	Факультет филологии и журналистики	33	**6,7**	**10,0**
8.	Факультет культуры и искусств	31	**6,3**	**9,4**
9.	Институт естествознания	29	5,9	8,8
10.	Нигде не веду	26	5,3	7,9
11.	Факультет физической культуры и спорта	20	4,1	6,1
12.	Институт военного образования	5	1,0	1,5
13.	Военный учебный центр	1	0,2	0,3
14.	Симуляционно-аккредитационный центр	1	0,2	0,3
15.	Стромов-центр	1	0,2	0,3
16.	Управленческая должность	1	0,2	0,3
17.	Учебно-спортивный оздоровительный центр	1	0,2	0,3
18.	Цифровая кафедра	1	0,2	0,3
19.	*Этот ответ лишает конфиденциальности*	1	0,2	0,3
Всего		**492**	**100,0**	**149,5**

Большинство респондентов занимают одну должность в университете. Дополнительная занятость в основном связана с выполнением административной нагрузки (отметили 12,8%). Чаще остальных основную должность совмещают с административной работой респонденты, указавшие в качестве основной деятельности роль заведующего кафедрой (26,1%), реже – профессора (16,7%) и доцента (14,3%) (см. таблицу № 12.1, 12.2).

Таблица № 12.1. Наличие внутреннего совместительства среди сотрудников Державинского университета, в %

Совмещаемая должность	Кол-во	%
Административная	43	12,8
Административная и научная	6	1,8
Научная	13	3,9
Не занимаю иную должность	275	81,6
Всего	**337**	**100,0**

Таблица № 12.2. Наличие внутреннего совместительства среди сотрудников Державинского университета, в %

		Совмещаю должность в вузе				Всего
		Административную	Административную и научную	Научную	Не занимаю иную должность	
Основная должность	Ассистент	6,1	-	-	93,9	100,0
	Доцент	14,3	1,9	3,7	80,1	100,0
	Заведующий кафедрой	26,1	4,3	-	69,6	100,0
	Преподаватель	11,6	-	7,0	81,4	100,0
	Профессор	16,7	11,1	5,6	66,7	100,0
	Старший преподаватель	7,3	-	5,5	87,3	100,0
	Учитель	-	-	-	100,0	100,0
Всего		**12,8**	**1,8**	**3,9**	**81,5**	**100,0**

Чуть больше половины опрошенных респондентов отметили, что не занимаются никакими другими видами оплачиваемой работы вне университета. Топ-3 альтернативных видов оплачиваемой деятельности составили: выполнение работ по договорам гражданско-правового характера (11,3%), репетиторство (9%), коммерческая деятельность, в т.ч. консультирование (8,1%) (см. таблицу № 13).

Таблица № 13. Наличие внешнего совместительства среди сотрудников Державинского университета (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Не занимаюсь никакими другими видами оплачиваемой работы	195	**54,6**	**58,2**
2.	Выполнение различных работ по договорам гражданско-правового характера	38	**10,6**	**11,3**
3.	Работа в коммерческих фирмах, консультирование	27	**7,6**	**8,1**
4.	Репетиторство	30	**8,4**	**9,0**
5.	Преподавание в других вузах	21	5,9	6,3
6.	Предпринимательская деятельность	14	3,9	4,2
7.	Здравоохранение	13	3,6	3,9
8.	Написание научных и/или учебных работ на заказ	4	1,1	1,2
9.	Работа в госструктуре	3	0,8	0,9
10.	Тренер - преподаватель спортивной школы	2	0,6	0,6
11.	В ведомственной организации	1	0,3	0,3
12.	Гранты на научную и научно-просветительскую деятельность	1	0,3	0,3
13.	Имею основную работу	1	0,3	0,3
14.	НКО	1	0,3	0,3
15.	Преподаватель в Стромов-центре	1	0,3	0,3
16.	Работа в государственном бюджетном учреждении	1	0,3	0,3
17.	Работа в образовательном учреждении	1	0,3	0,3
18.	Работаю в другой бюджетной сфере	1	0,3	0,3
19.	Работаю на заводе	1	0,3	0,3
20.	Служба	1	0,3	0,3
Всего		**357**	**100,0**	**106,6**

Среднестатистический респондент из состава профессорско-преподавательского состава ведет 6 учебных курсов. Однако, вовлеченность в преподавательскую деятельность неравномерна. Максимальное количество дисциплин, приходящихся на одного респондента, доходит до 37. Менее 1% опрошенных указали, что не имеют учебную нагрузку.

Самым объемным портфелем учебных курсов владеют информанты, занятые на факультете филологии и журналистики (9 учебных курсов), факультете физической культуры и спорта и факультете культуры и искусств (по 8 учебных курсов), работающие в должности профессора или заведующего кафедрой (по 8 и 7 соответственно), и имеющие большой стаж по профилю (свыше 15 лет) (см. таблицу № 14.1, 14.2, 14.3).

Таблица № 14.1. Объем учебной нагрузки и структурное подразделение, в кол-ве учебных курсов

Основное структурное подразделение	**Среднее кол-во учебных курсов в нагрузке**
Институт военного образования	5,50
Институт естествознания	6,00
Институт математики, физики и информационных технологий	**8,20**
Институт права и национальной безопасности	4,92
Институт экономики, управления и сервиса	**8,18**
Медицинский институт	*2,96*
Педагогический институт	4,93
Факультет истории, мировой политики и социологии	7,81
Факультет культуры и искусств	**8,13**
Факультет физической культуры и спорта	**8,07**
Факультет филологии и журналистики	**9,03**
Всего	**5,68**

Таблица № 14.2. Объем учебной нагрузки и занимаемая должность, в кол-ве учебных курсов

Должность	Среднее кол-во учебных курсов в нагрузке
Ассистент	2,94
Доцент	6,89
Заведующий кафедрой	**7,09**
Преподаватель	2,74
Профессор	**8,06**
Старший преподаватель	4,98
Учитель	2,67
Всего	**5,69**

Таблица № 14.3. Объем учебной нагрузки и научно-педагогический стаж, в кол-ве учебных курсов

Научно-педагогический стаж	Среднее кол-во учебных курсов в нагрузке
До 3 лет	3,43
4 - 5	3,83
6 - 10	5,06
11 - 15	5,47
16 - 20	**7,40**
Свыше 21 года	**9,04**
Всего	**5,71**

Среди участников опроса чаще представлены лекторы по дисциплинам в области биологических наук (доля в рейтинге 9,6%), языкознания и литературоведения (8,5%), экономики и управления (7,7%) сестринского дела (7,2%), образования и педагогических наук (6,8%) (см. таблицу № 15).

Таблица № 15. Читаемые дисциплины (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Биологические науки	44	**9,6**	**13,3**
2.	Языкознание и литературоведение	39	**8,5**	**11,7**
3.	Экономика и управление	35	**7,7**	**10,5**
4.	Сестринское дело	33	**7,2**	**9,9**
5.	Образование и педагогические науки	31	**6,8**	**9,3**
6.	Юриспруденция	24	5,3	7,2
7.	Медицина	23	5,0	6,9
8.	Компьютерные и информационные науки	22	4,8	6,6
9.	Математика и механика	21	4,6	6,3
10.	Химия	18	3,9	5,4
11.	Физическая культура и спорт	17	3,7	5,1
12.	Психологические науки	16	3,5	4,8
13.	История и археология	14	3,1	4,2
14.	Средства массовой информации и информацион-но-библиотечное дело	13	2,8	3,9
15.	Информатика и вычислительная техника	11	2,4	3,3
16.	Социология и социальная работа	11	2,4	3,3
17.	Политические науки и регионоведение	8	1,8	2,4
18.	Изобразительное и прикладные виды искусств, дизайн-проектирование	6	1,3	1,8
19.	Науки о земле	6	1,3	1,8
20.	Философия	6	1,3	1,8
21.	Иностранные языки	5	1,1	1,5
22.	Сервис и туризм	5	1,1	1,5
23.	Физика и астрономия	5	1,1	1,5
24.	Этика и религиоведение	5	1,1	1,5
25.	Архитектура	3	0,7	0,9
26.	Анатомия	2	0,4	0,6
27.	Лечебное дело	3	0,7	0,9
28.	Промышленная экология и биотехнологии	3	0,7	0,9
29.	Стоматология, хирургия полости рта	3	0,7	0,9

30.	Теология	3	0,7	0,9
31.	Здравоохранение	2	0,4	0,6
32.	Информационная безопасность	2	0,4	0,6
33.	Оружие и системы вооружения	2	0,4	0,6
34.	Культуроведение и социокультурные проекты	2	0,4	0,6
35.	Физико-технические науки и технологии	2	0,4	0,6
36.	Литература	1	0,2	0,3
37.	Безопасность жизнедеятельности	1	0,2	0,3
38.	Введение в проектную деятельность	1	0,2	0,3
39.	Патофизиология	1	0,2	0,3
40.	Педиатрия	1	0,2	0,3
41.	РКИ (русский язык как иностранный)	1	0,2	0,3
42.	Сельское лесное и рыбное хозяйство	1	0,2	0,3
43.	Современные технологии в стоматологии	1	0,2	0,3
44.	Фармакология	1	0,2	0,3
45.	Фотоника, приборостроение, оптические и био-технические системы и технологии	1	0,2	0,3
46.	Химические технологии	1	0,2	0,3
47.	Электроника радиотехника и системы связи	1	0,2	0,3
Всего		**457**	**100,0**	**137,7**

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (КРАТКО)

37,4% опрошенных хорошо знакомы с содержанием программы «Приоритет 2030», частично знакомы – 43%. Далеки от программы 19,6%. Вовлеченность в программу носит эпизодический характер. Каждый второй респондент утверждает, что соприкасается с программой «Приоритет 2030» время от времени. Активно включены в программу 22,2% опрошенных. Ведущими направлениями участия в программе являются: деятельность внутри университета и межвузовское научно-исследовательское взаимодействие. Малоразвит опыт взаимодействия с бизнесом и зарубежными научными организациями.

Корпоративная почта характеризуется низкой популярностью среди ППС. 70,9% участников опроса ее игнорируют. Опыт взаимодействия с почтой среди действующих абонентов справедливо считать продуктивным: 48% пользователей почты читают все корпоративные письма, 35,7% – большую часть писем, относятся к письмам индифферентно всего 14,3% опрошенных.

56,1% опрошенных умеренно информированы о жизни университета. Хорошо осведомлены о корпоративной среде всего 25,5% участников опроса. 16,3% респондентов оценивают свою информированность на низком уровне. Среди активных пользователей корпоративной почты частичная или полная осведомленность о жизни университета оказывается более существенной.

Основным источником информации о происходящем в университете (и желаемым каналом информирования на перспективу) выступает сайт университета. В числе весомых, но значительно менее популярных каналов информирования фигурируют: служебная рассылка на личную почту, заседания кафедр, рассылка «Державинский сегодня», новостная лента в официальных пабликах, рассылки по корпоративной почте. Малозначительными с точки зрения получения информации представляются личные переговоры (с коллегами, руководством, студентами), неофициальные аккаунты, независимые СМИ и слухи.

Топ-3 привлекательных корпоративных мероприятий Державинского университета для респондентов: культурная программа, посещение концертов, фестивалей, спектаклей, семинары и мероприятия научно-исследовательских подразделений, а

также общеуниверситетские открытые лекции, круглые столы, встречи с политиками, учеными или бизнесменами. Наиболее распространенным явлением в информационном оповещении о корпоративных мероприятиях за последние полгода оказалась ситуация «упущенной возможности», когда информанты узнавали об интересном мероприятии уже после того, как оно прошло. Одновременно опрошенные в массовом порядке утверждают, что никогда не удаляют или отмечают как прочитанные письма о мероприятиях, предварительно не ознакомившись с их содержанием. Также большую поддержку получает утверждение о том, что сотрудники никогда не встречали противоречивую информацию о мероприятии и тем более, в последнее время не получали уведомлений о том, что мероприятие было отменено/перенесено.

В топ-3 часто встречаемых практик опрошенных вошли: прохождение курсов повышения квалификации внутри вуза – 26,4% (доля в рейтинге), методическая поддержка учебного процесса (разработка/обновление программы, учебной дисциплины, заполнение СДО MOODLE и т.п.) – 22,3% и научно-исследовательская деятельность индивидуально, совместно с коллегами или со студентами – 20,9%.

В течение года опрошенные активно занимались публикационной работой, в частности публиковали статьи в изданиях, входящих в РИНЦ (доля в рейтинге – 20,8%) и в перечень ВАК (18,6%). Большое значение уделялось участию в научных конференциях (19,4%).

Научно-исследовательская работа сопряжена с рядом трудностей, главенствующую позицию в рейтинге которых занимает дефицит времени, в силу которого сложно одновременно совмещать преподавательскую работу и исследовательскую без ущерба для последней. Реже опрошенные жалуются на низкую оплату научной работы и недостаток средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п., а также большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием различных действий.

В течение недели на различные виды трудовой деятельности опрошенные затрачивают в среднем 61 час. Значительная его часть распределяется между различными видами преподавательской деятельности (75,4% от общего времени). Оставшее-

ся время неравномерно распределяется между научной и документационной деятельностью (заполнение отчетов, запросов и т.п.) (соответственно 14,8% и 9,8%).

В разрезе академической нагрузки самое большое количество времени (в среднем 23 часа) уходит у опрошенных на проведение аудиторных занятий, тогда как на подготовку к ним сотрудники тратят времени в два раза меньше (в среднем 12 часов). Минимальное количество часов уделяется консультированию и проверочной работе.

Каждый второй опрошенный (50,4%) считает свою академическую нагрузку оптимальной. Больше трети опрошенных полагает, что нагрузка завышена (38,3%). Редко опрошенные считают, что их нагрузка низкая (всего 7,7%).

56,7% респондентов придерживаются классической схемы проведения учебных занятий. Смешенный формат обучения (с дистанционными элементами) применяют 43,3%. Вероятность применения смешанного формата обучения в перспективе допускают 79,5% участников опроса.

Популярные элементы применения дистанционного режима в обучении: публикация в сети Интернет дополнительных учебных материалов, в т.ч. размещение презентаций, онлайн-тестирование знаний студентов, онлайн-лекции, записи лекций в аудио/видео формате и проведение в режиме онлайн практических занятий.

63,2% опрошенных довольны применением дистанционного формата в работе с учащимися. Неудовлетворенность применением неклассического формата выражают всего 19% информантов. Не применяют данный формат в учебной деятельности всего 5,9%.

Среди причин неготовности к реализации дистанционного формата обучения чаще всего опрошенные называют отсутствие условий для объективного контроля знаний обучающихся (указали 55,1% опрошенных, не готовых в будущем к новациям), техническую неготовность сервиса университета для поддержки дистанционного формата обучения (указали 27,5%), объективную невозможность перенастроить дисциплину под дистанционный формат (указали 24,6%).

Топ-5 ведущих проблем, беспокоящих ППС в течение последних шести месяцев, возглавляет критическая оценка студенческой дисциплины, материально-технического оснащения аудиторий и расписания, объема аудиторного фонда и работы личного кабинета и СДО MOODLE.

Личным кабинетом преподавателя пользуется 96,4% опрошенных представителей ППС, не делают этого всего 3,6%. По уровню активности лидирует опыт пользования кабинетом от одного до нескольких раз в неделю. Подавляющее число опрошенных использует веб-версию ресурса (87,1%). В мобильное приложение заходит лишь каждый восьмой респондент.

Ведущий запрос ППС к апгрейду личного кабинета связан с необходимостью персонификации расписания (доля в рейтинге – 18,4%). В числе менее актуальных обновлений называются необходимость организации единой точки доступа к информационным ресурсам университета (доля 13,3%), ссылки на текущую учебную нагрузку (доля 13,2%), оптимизации интерфейса ресурса в целом (доля 8,8%), опции по повышению квалификации (доля 8,3%), доступа к распорядительным ресурсам (заказ справок и т.п.) (доля 8%), электронного журнала успеваемости (доля 7,4%), доступа к информации о начислении заработной платы (доля 7,2%), опции с контактами структуры университета (доля 6,6%).

Об использовании СДО MOODLE более-менее положительно отзывается 54,9% опрошенных, скорее неудобно пользоваться в учебном процессе данной системой четверти (25,8%). Большинство пользователей MOODLE редко, но сталкивались с проблемами в работе системы в рамках учебного процесса. О частых сбоях в работе системы заявил каждый третий опрошенный (30,9%).

Топ проблем в работе СДО MOODLE: не работал сайт (50,2%), трудности с входом в систему (39,8%), проблемы с загрузкой учебного материала (38,1%).

57,7% при возникновении проблем обращались за помощью в техническую поддержку, 42,3% не воспользовались такой возможностью. Техническая служба оказала результативное содействие 57,7% обратившимся сотрудникам, 35,1% – помогла частично. Работу технической поддержки респонденты в среднем оценивают на 3,94 балла.

Топ-5 факторов привлекательности университета включает: возможность профессионального развития и самосовершенствования, интересная творческая работа с учащимися, стабильная заработная плата, хороший морально-психологический климат в коллективе, гибкий график работы.

Самый высокий оценочный показатель (общий средний балл) получает микроклимат университета – средний балл по направлению составил 4,2 из 5 возможных. Менее комфортным представляется направление, отражающее субъективную включенность в корпоративное пространство университета (средний балл по направлению составил 3,9) и общее представление о структурных элементах корпоративного пространства (средний балл по направлению составил 3,8).

46,3% опрошенных сотрудников готовы порекомендовать университет своим друзьям и знакомым в качестве места работы. Воздержатся от такой инициативы четверть респондентов (25,5%). Практически треть участников опроса занимают нейтральную позицию. Общий индекс лояльности университету получил положительное значение 20,8%, что свидетельствует о благоприятной, партнерской ситуации в организации. Однако, приверженность университету не достаточно убедительная, неустойчивая и требует работы над корпоративным форматом. Целесообразно обратить внимание на направления работы, оказавшиеся в фокусе критического контента – это корпоративная культура и укрепление бренда, внутренняя коммуникация, ценность человеческого капитала, кадровый менеджмент и эффективный контракт, учебная политика и управление наукой, материально-техническое обеспечение и уровень материального вознаграждения.

Интерес к деятельности профсоюзной организации Державинского университета проявляют 58,2% опрошенных. В профсоюзной организации состоят 72,4% выборочной совокупности. Основные мотивы членства в профсоюзе – традиция и расчет на материальную поддержку и льготы. Активно приобщаются к деятельности профсоюза и участвуют в акциях, мероприятиях организации всего 24,2% состоящих в нем. Работу профсоюзной организации университета опрошенные в среднем оценивают на 3,3 балла.

Главная причина отказа от вступления в профсоюз – отсутствие реальных преимуществ для членов профсоюза по сравнению с другими работниками (24,7%). 21,5% респондентов не понимают назначения данной организации.

Мероприятия, которые могут способствовать вступлению работников в профсоюзную организацию Державинского университета: активная деятельность профсоюза по улучшению условий труда (41,8%), активная правовая поддержка членов профсоюза (39,2%), расширение программы лояльности (35,9%).

Программа лояльности ТГУ friendly для сотрудников университета представляется малозаметной и невостребованной с точки зрения потребительских свойств. Продукт требует качественного и количественного обновления. С программой знакомы 50,4% опрошенных. Приблизительно столько же опрошенных не знают о корпоративном продукте (49,6%). 38,8% от числа тех, кто знает о программе лояльности, не пользуются ей. У четверти (26,5%) скидки по программе востребованы реже 1 раза в год, еще меньше применяют скидочную карту несколько раз в год. Активно пользуются программой менее 2% опрошенных.

Опрошенные ставят под сомнение продуктивность эффективного контракта как инструмента совершенствования системы оплаты труда. Положительные стороны проекта получают поддержку от 33,5% до 37,4%, тогда как противоречивые – от 43 до 51%.

Подходят ответственно к оформлению больничного листа 36,4% респондентов. 34,4% относятся к оформлению больничного листа непоследовательно, когда оформляют, когда нет, чуть меньше четверти (21,1%) предпочитают обходиться без больничного листа.

ПРОГРАММА «ПРИОРИТЕТ 2030»

Наибольшие доли опрошенных имеют определенное представление о программе «Приоритет 2030». Общее представление о программе есть у 43% респондентов. Чаще такую позицию занимают представители факультета истории, мировой политики и социологии (71,4%) и факультета культуры и искусств (68,8%), находящиеся на должности доцента (49,1%). Также доля частично осведомленных о программе выше среди участников опроса с большим стажем научно-педагогической деятельности (см. таблицу № 1).

Чуть больше трети участников опроса (37,4%) хорошо ориентируются в содержании программы «Приоритет 2030». Показатель хорошей осведомленности в наибольшей степени представлен среди опрошенных из института математики, физики и информационных технологий (55%) и факультета филологии и журналистики (54,5%), учителей (66,7%) и заведующих кафедр (52,2%).

Таблица № 1. Насколько хорошо Вы информированы о реализации программы развития Державинского университета «Приоритет 2030»? (в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %)

		Ничего не знаю об этой программе	Что-то слышал(-а) о ней	Примерно представляю суть данной программы	Хорошо знаю содержание программы и знаком(-а) с актуальными новостями, связанными с ней
Всего		**6,5**	**13,1**	**43,0**	**37,4**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	50,0	**50,0**
	Институт естествознания	-	-	50,0	**50,0**
	Институт математики, физики и информационных технологий	5,0	-	40,0	**55,0**
	Институт права и национальной безопасности	8,3	4,2	45,8	41,7

	Институт экономики, управления и сервиса	5,9	2,9	52,9	38,2
	Медицинский институт	19,0	13,2	38,0	29,8
	Педагогический институт	13,3		36,7	**50,0**
	Факультет истории, мировой политики и социологии	14,3	4,8	**71,4**	9,5
	Факультет культуры и искусств		6,3	**68,8**	25,0
	Факультет физической культуры и спорта	28,6	-	28,6	42,9
	Факультет филологии и журналистики	12,1	6,1	27,3	**54,5**
Должность	Заведующий кафедрой		-	47,8	**52,2**
	Профессор	16,7	-	44,4	38,9
	Доцент	9,9	5,0	**49,1**	36,0
	Старший преподаватель	18,2	10,9	40,0	30,9
	Преподаватель	27,9	2,3	34,9	34,9
	Ассистент	9,1	21,2	27,3	42,4
	Учитель	-	-	33,3	**66,7**
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	23,0	13,1	31,1	32,8
	4 - 5	10,2	10,2	44,9	34,7
	6 - 10	13,5	3,8	42,3	40,4
	11 - 15	15,3	3,4	42,4	39,0
	16 - 20	9,3		**51,9**	38,9
	Свыше 21 года	7,0	7,0	**45,6**	40,4

Вовлеченность в программу носит эпизодический характер. Каждый второй респондент утверждает, что соприкасается с программой «Приоритет 2030» время от времени. Активно включены в программу менее четверти опрошенных сотрудников.

Наибольшая дистанцированность от программы развития прослеживается у представителей медицинского института (41,9%), факультета истории, мировой политики и социологии (40%), преподавателей (42,9%) и педагогических сотрудников со стажем работы до 3 лет (39,6%) (см. таблицу № 2).

Таблица № 2. Насколько Вы лично вовлечены в реализацию программы развития Державинского университета «Приоритет 2030»? (в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %)

		Активно включен(-а) в ее реализацию	Время от времени соприкасаюсь с ней	Не участвую в реализации данной программы
Всего		**22,2**	**50,8**	**27,0**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	-
	Институт естествознания	33,3	50,0	16,7
	Институт математики, физики и информационных технологий	55,0	35,0	10,0
	Институт права и национальной безопасности	30,4	47,8	21,7
	Институт экономики, управления и сервиса	21,2	60,6	18,2
	Медицинский институт	12,4	45,7	**41,9**
	Педагогический институт	23,3	60,0	16,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	15,0	45,0	**40,0**
	Факультет культуры и искусств	13,3	60,0	26,7
	Факультет физической культуры и спорта	21,4	57,1	21,4
	Факультет филологии и журналистики	29,0	58,1	12,9
Должность	Заведующий кафедрой	34,8	65,2	-
	Профессор	27,8	44,4	27,8
	Доцент	22,9	53,6	23,5
	Старший преподаватель	12,2	49,0	38,8
	Преподаватель	16,7	40,5	**42,9**
	Ассистент	30,8	46,2	23,1
	Учитель	-	66,7	33,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	18,9	41,5	**39,6**
	4 - 5	22,7	45,5	31,8
	6 - 10	26,0	48,0	26,0
	11 - 15	24,6	49,1	26,3
	16 - 20	18,5	57,4	24,1
	Свыше 21 года	22,6	64,2	13,2

Ключевые позиции активности в реализации программы «Приоритет 2030» связаны с корпоративной и межвузовской научно-исследовательской деятельностью. Менее развит опыт взаимодействия с бизнесом и зарубежными научными организациями.

В научно-исследовательскую среду университета наиболее встроены институт естествознания, факультет истории, мировой политики и социологии, факультет физической культуры и спорта. По межвузовскому партнерству лидирует факультет культуры и искусств. Коммерческое сотрудничество сравнительно чаще характерно для института экономики, управления и сервиса.

Влияние должности (за исключением учителей) на выбор формы участия в программе несущественно, приоритетным остается корпоративная научно-исследовательская деятельность. В зависимости от стажа научно-педагогической деятельности активности смещаются от приоритета научно-исследовательской работы внутри университета и с коллегами из других вузов к интересу к проекту «Цифровая кафедра» (см. таблицу № 3, № 4).

Таблица № 3. Направления участия в программе «Приоритет 2030» (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Участвую в научно-исследовательских разработках внутри университета	126	**39,4**	**55,0**
2.	Сотрудничаю с российскими вузами и научными организациями	84	**26,3**	**36,7**
3.	Участвую в проекте «Цифровая кафедра»	45	14,1	19,7
4.	Сотрудничаю с коммерческими организациями	32	10,0	14,0
5.	Взаимодействую с зарубежными научными центрами, университетами	26	8,1	11,4
6.	Другое*	6	1,9	2,6
7.	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,4
Всего		**320**	**100,0**	**139,7**

*В графе «другое» представлены варианты ответов: Опубликовала статью в издании Scopus / Разработка / Участвую в проектных работах / Участвую в реализации образовательной политики / Являюсь участником программы «Будущие преподаватели и исследователи»

Таблица № 4. Направления участия в программе «Приоритет 2030» в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Направления участия в программе «Приоритет 2030»						
		Взаимодействую с зарубежными научными центрами, университетами	Другое	Затрудняюсь ответить	Сотрудничаю с коммерческими организациями	**Сотрудничаю с российскими вузами и научными организациями**	**Участвую в научно-исследовательских разработках внутри университета**	Участвую в проекте «Цифровая кафедра»
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	33,3	-	-	**33,3**	33,3	-	-
	Институт естествознания	-	-	-	13,6	27,3	**54,5**	4,5
	Институт математики, физики и информационных технологий	7,7	-	-	3,8	11,5	30,8	**46,2**
	Институт права и национальной безопасности	11,5	-	-	15,4	30,8	**42,3**	-
	Институт экономики, управления и сервиса	8,9	2,2	-	**24,4**	28,9	24,4	11,1
	Медицинский институт	8,9	-	1,3	8,9	30,4	**43,0**	7,6
	Педагогический институт	10,7	3,6	-	-	17,9	**46,4**	21,4
	Факультет истории, мировой политики и социологии	10,5	-	-	10,5	15,8	**52,6**	10,5
	Факультет культуры и искусств	-	5,9	-	5,9	**41,2**	11,8	35,3
	Факультет физической культуры и спорта	20,0	-	-	6,7	20,0	**53,3**	-
	Факультет филологии и журналистики	2,9	8,6	-	-	25,7	**42,9**	20,0
Должность	Заведующий кафедрой	8,6	-	-	11,4	28,6	34,3	17,1
	Профессор	14,3	-	-	9,5	28,6	42,9	4,8
	Доцент	7,6	3,2	0,6	8,9	25,9	39,2	14,6

		Направления участия в программе «Приоритет 2030»						
		Взаимодействую с зарубежными научными центрами, университетами	Другое	Затрудняюсь ответить	Сотрудничаю с коммерческими организациями	**Сотрудничаю с российскими вузами и научными организациями**	**Участвую в научно-исследовательских разработках внутри университета**	Участвую в проекте «Цифровая кафедра»
	Старший преподаватель	7,1	-	-	7,1	19,0	42,9	23,8
	Преподаватель	9,7	-	-	6,5	35,5	35,5	12,9
	Ассистент	6,7	3,3	-	23,3	23,3	40,0	3,3
	Учитель	-	-	-	-	50,0	50,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	8,9	2,2	-	13,3	**31,1**	**37,8**	6,7
	4 - 5	14,0	-	-	7,0	18,6	**48,8**	11,6
	6 - 10	10,2	2,0	-	8,2	26,5	**38,8**	14,3
	11 - 15	3,6	5,4	1,8	10,7	23,2	**35,7**	**19,6**
	16 – 20	6,6	1,6	-	13,1	**27,9**	**31,1**	**19,7**
	Свыше 21 года	7,9	-	-	6,3	28,6	**46,0**	11,1

КОРПОРАТИВНАЯ ПОЧТА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Корпоративная почта представляется непопулярным коммуникационным каналом среди профессорско-преподавательского состава. 70,9% участников опроса ее игнорируют. Тем не менее, опыт взаимодействия с почтой среди действующих абонентов следует считать продуктивным. 48% пользователей почты читают все корпоративные письма, 35,7% – большую часть писем. Всего 14,3% опрошенных относятся к письмам индифферентно.

Чаще остальных обращаются к корпоративной почте представители института естествознания (77,8%) (из них все или почти все письма читают 92,9%), педагогического института (46,7%) (совокупность полностью и частично читающих письма составила 78,6%) и факультета физической культуры и спорта (42,9%) (из них полностью или частично читают письма 83,3%).

Среди должностных лиц почта предпочтительнее для профессоров и учителей, а также информантов, стаж работы которых превышает 15 лет (см. таблицу № 5).

Таблица № 5. Использование корпоративной почты в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Пользуетесь ли Вы корпоративной почтой (https://zimbra.tsutmb.ru/)?		**Какую часть информационных писем в корпоративной почте Вы в среднем читаете?***				
		Да	Нет	Читаю все письма	Читаю большую часть писем	Читаю небольшую часть писем	Не читаю информационные письма	Затрудняюсь ответить
Всего		**29,1**	**70,9**	**48,0**	**35,7**	**13,3**	**1,0**	**2,0**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-
	Институт естествознания	**77,8**	22,2	**42,9**	**50,0**	7,1	-	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	35,0	65,0	42,9	42,9	14,3	-	-

		Пользуетесь ли Вы корпоративной почтой (https://zimbra.tsutmb.ru/)?		**Какую часть информационных писем в корпоративной почте Вы в среднем читаете?***				
		Да	Нет	Читаю все письма	Читаю большую часть писем	Читаю небольшую часть писем	Не читаю информационные письма	Затрудняюсь ответить
	Институт права и национальной безопасности	29,2	70,8	57,1	42,9	-	-	-
	Институт экономики, управления и сервиса	17,6	82,4	50,0	33,3	16,7	-	
	Медицинский институт	18,2	81,8	50,0	27,3	18,2	-	4,5
	Педагогический институт	**46,7**	53,3	**64,3**	**14,3**	14,3	-	7,1
	Факультет истории, мировой политики и социологии	33,3	66,7	28,6	57,1	14,3	-	-
	Факультет культуры и искусств	37,5	62,5	50,0	50,0	-	-	-
	Факультет физической культуры и спорта	**42,9**	57,1	**50,0**	**33,3**	16,7	-	-
	Факультет филологии и журналистики	21,2	78,8	28,6	42,9	14,3	14,3	-
Должность	Заведующий кафедрой	34,8	65,2	50,0	25,0	25,0	-	-
	Профессор	**50,0**	50,0	33,3	55,6	11,1		-
	Доцент	28,6	71,4	45,7	39,1	10,9	2,2	2,2
	Старший преподаватель	20,0	80,0	54,5	36,4	9,1	-	-
	Преподаватель	34,9	65,1	66,7	33,3	-	-	-
	Ассистент	18,2	81,8	33,3	16,7	33,3	-	16,7
	Учитель	**66,7**	33,3	50,0	-	50,0	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	21,3	78,7	61,5	23,1	-	-	15,4
	4 - 5	30,6	69,4	33,3	33,3	33,3	-	-
	6 - 10	28,8	71,2	66,7	33,3	-	-	-
	11 - 15	27,1	72,9	43,8	43,8	12,5	-	-
	16 - 20	33,3	66,7	55,6	33,3	5,6	5,6	-
	Свыше 21 года	33,3	66,7	36,8	42,1	21,1	-	-

*Отражены ответы пользователей корпоративной почты (N=98 чел. (29,1%))

Преимущественной доле опрошенных (56,1%) свойственна умеренная информированность о жизни университета. Хорошо осведомлены о корпоративной среде всего 25,5% участников опроса. При этом среди активных пользователей корпоративной почты частичная или полная осведомленность о жизни университета оказывается более существенной. 16,3% респондентов оценивают свою информированность на низком уровне (см. таблицу № 6).

Сильнее остальных погружены в жизнь университета (формулировка «скорее хорошо информирован») сотрудники факультета культуры и искусств, института математики, физики и информационных технологий, факультета филологии и журналистики, факультета физической культуры и спорта, заведующие кафедрами и обладатели внушительного стажа работы от 16 до 20 лет (см. таблицу № 7).

Таблица № 6. Информированность о корпоративной среде и приобщение к корпоративной почте, в %

		Оцените, в какой мере Вы информировано о происходящем в университете?				
		Очень хорошо информирован(а), знаю обо всем, что происходит в университете	Скорее хорошо информирован(а), знаю о многом, что происходит в университете	Скорее плохо информирован(а), не знаю многого из жизни университета	Очень плохо информирован(а), не знаю практически ни о чем, что происходит в университете	Затрудняюсь ответить
Пользуетесь ли Вы корпоративной почтой (https://zimbra.tsutmb.ru/)?	Да	25,5	56,1	16,3	-	2,0
	Нет	4,2	66,1	20,1	4,6	5,0
Всего		**10,4**	**63,2**	**19,0**	**3,3**	**4,2**

Таблица № 7. Информированность о корпоративной среде в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Оцените, в какой мере Вы информированы о происходящем в университете?				
		Очень хорошо информирован(а), знаю обо всем, что происходит в университете	Скорее хорошо информирован(а), знаю о многом, что происходит в университете	Скорее плохо информирован(а), не знаю многого из жизни университета	Очень плохо информирован(а), не знаю практически ни о чем, что происходит в университете	Затрудняюсь ответить
Всего		**10,4**	**63,2**	**19,0**	**3,3**	**4,2**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0		-	-
	Институт естествознания	27,8	66,7	5,6	-	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	15,0	**80,0**	5,0	-	-
	Институт права и национальной безопасности	16,7	54,2	20,8	4,2	4,2
	Институт экономики, управления и сервиса	8,8	73,5	11,8	5,9	-
	Медицинский институт	6,6	54,5	25,6	5,0	8,3
	Педагогический институт	23,3	50,0	16,7	3,3	6,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	9,5	61,9	23,8	-	4,8
	Факультет культуры и искусств	-	**81,3**	18,8	-	-
	Факультет физической культуры и спорта	7,1	**71,4**	21,4	-	-
	Факультет филологии и журналистики	3,0	**78,8**	18,2	-	-
Должность	Заведующий кафедрой	4,3	**91,3**	4,3	-	-
	Профессор	11,1	55,6	22,2	-	11,1
	Доцент	9,3	**65,2**	18,6	2,5	4,3
	Старший преподаватель	7,3	**61,8**	23,6	3,6	3,6
	Преподаватель	18,6	46,5	23,3	4,7	7,0

		Оцените, в какой мере Вы информированы о происходящем в университете?				
		Очень хорошо информирован(а), знаю обо всем, что происходит в университете	Скорее хорошо информирован(а), знаю о многом, что происходит в университете	Скорее плохо информирован(а), не знаю многого из жизни университета	Очень плохо информирован(а), не знаю практически ни о чем, что происходит в университете	Затрудняюсь ответить
	Ассистент	12,1	60,6	18,2	9,1	-
	Учитель	33,3	**66,7**	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	11,5	55,7	27,9	1,6	3,3
	4 - 5	18,4	44,9	22,4	8,2	6,1
	6 - 10	9,6	59,6	21,2	5,8	3,8
	11 - 15	8,5	67,8	20,3	-	3,4
	16 - 20	3,7	**83,3**	7,4	1,9	3,7
	Свыше 21 года	12,3	64,9	15,8	3,5	3,5

Большинство опрошенных в качестве основного источника информации о происходящих в университете событиях использует сайт Державинского (73,3%). Выбор этого источника практически не связан с половозрастными особенностями респондентов и колеблется в зависимости от структурного подразделения, должности и стажа работы. Например, наибольшей популярностью сайт пользуется среди представителей института военного образования (33,3%), а наименее востребован среди представителей института права и национальной безопасности и факультета филологии и журналистики (по 23,2%). Чаще всего к нему прибегают опрошенные в должности учителя, профессора и заведующего кафедрой (42,9% и 29% соответственно). Также сайт получает сравнительно больший отклик от старожилов, чей стаж превышает 15 лет.

48,1% черпают информацию из служебной рассылки на личную почту. Менее популярными с точки зрения информирования оказываются заседания кафедр (31,5%), рассылка «Державинский сегодня» (26,1%), новостная лента на официальных пабликах (25,2%), рассылки по корпоративной почте (22,6%).

Малозначительными с точки зрения получения информации представляются личные переговоры (с коллегами, руководством, студентами), неофициальные аккаунты, независимые СМИ и слухи (см. таблицу № 8, № 9).

Таблица № 8. Пожалуйста, укажите, какими источниками Вы чаще всего пользуетесь для получения информации о жизни Державинского университета и его подразделений? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Официальный сайт Державинского университета (https://tsutmb.ru/)	247	25,9	73,3
2.	Служебные рассылки на личную почту	162	17,0	48,1
3.	Заседания кафедры	106	11,1	31,5
4.	Рассылка корпоративного издания «Державинский сегодня»	88	9,2	26,1
5.	Официальные аккаунты Державинского университета и/или отдельных подразделений Державинского университета в социальных сетях	85	8,9	25,2
6.	Рассылки по корпоративной почте	76	8,0	22,6
7.	Разговоры с коллегами	48	5,0	14,2
8.	Личное общение с руководством	38	4,0	11,3
9.	Личный кабинет (https://lk.tsutmb.ru/)	33	3,5	9,8
10.	Планерки, организационные встречи в институте/факультете	29	3,0	8,6
11.	Официальное приложение Державинского университета для смартфона	15	1,6	4,5
12.	Разговоры со студентами	8	0,8	2,4
13.	Неофициальные СМИ Державинского университета и сообщества в социальных сетях (например, Студенческий медиацентр Державишня и т.п.)	9	0,9	2,7
14.	Независимые СМИ и социальные сети	6	0,6	1,8
15.	Разные слухи, неофициальная информация	2	0,2	0,6
16.	Затрудняюсь ответить	1	0,1	0,3
17.	Не получаю информацию о жизни университета	1	0,1	0,3
Всего		**954**	**100,0**	**283,1**

Таблица № 9. Источники информации в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Источники															
		Заседания кафедры	Личное общение с руководством	Личный кабинет	Не получаю информацию о жизни университета	Независимые СМИ и социальные сети	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского в социальных сетях	**Официальный сайт**	Планерки, оргвстречи	Разговоры с коллегами	Разговоры со студентами	Служи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	Служебная рассылка на личную почту	Затрудняюсь ответить
Пол	Женский	10,7	2,9	3,0	-	0,5	1,4	1,2	9,9	**26,5**	3,5	4,6	0,8	0,2	9,3	8,1	17,4	0,2
	Мужской	12,1	6,4	4,4	0,3	1,0	-	2,3	6,7	**24,5**	2,0	6,0	1,0	0,3	9,1	7,7	16,1	-
Возраст	До 35	10,0	5,7	3,8	0,4	0,8	3,1	2,3	9,2	**23,4**	3,8	5,4	1,9	0,4	6,5	7,3	16,1	-
	36 - 45	11,7	2,6	3,5	-	0,3	0,3	0,6	11,7	**25,7**	2,6	4,4	0,3	0,3	9,6	8,2	18,4	-
	46 - 55	12,8	3,2	3,2	-	0,9	-	1,8	7,3	**28,0**	2,8	5,0	0,5	-	10,6	8,7	15,1	-
	56+	8,5	5,1	3,4	-	-	-	2,6	3,4	**29,1**	3,4	5,1	0,9	-	11,1	7,7	19,7	-
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	16,7	-	-	-	-	-	-	-	**33,3**	-	-	-	-	16,7	16,7	16,7	-
	Институт естествознания	7,7	1,9	5,8	-	-	1,9	1,9	5,8	**28,8**	1,9	3,8	-	1,9	9,6	13,5	15,4	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	8,8	3,5	14,0	-	-	-	-	7,0	**26,3**	1,8	3,5	-	-	15,8	3,5	15,8	-

		Источники															
		Заседания кафедры	Личное общение с руководством	Личный кабинет	Не получаю информацию о жизни университета	Независимые СМИ и социальные сети	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского в социальных сетях	**Официальный сайт**	Планерки, оргвстречи	Разговоры с коллегами	Разговоры со студентами	Служи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	Служебная рассылка на личную почту	Затрудняюсь ответить
	Институт права и национальной безопасности	17,4	4,3	2,9	-	-	4,3	2,9	2,9	**23,2**	4,3	-	-	-	11,6	7,2	18,8	-
	Институт экономики, управления и сервиса	13,0	2,0	7,0	-	1,00	-	1,0	14,0	**30,0**	1,0	1,0	-	-	7,0	6,0	17,0	-
	Медицинский институт	10,0	5,4	2,7	0,3	0,9	1,2	1,50	7,3	**24,2**	3,9	7,60	1,8	-	6,0	7,9	19,0	0,3
	Педагогический институт	11,9	2,4	1,2	-	2,4	-	2,4	13,1	**27,4**	4,8	6,0	1,2	1,2	7,1	9,5	9,5	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	8,2	6,6	-	-	-	-	1,6	8,2	**24,6**	-	6,6	-	-	13,1	11,5	19,7	-
	Факультет культуры и искусств	13,3	-	4,4	-	-	-	2,2	8,9	**28,9**	2,2	2,2	-	-	13,3	13,3	11,1	-

		Источники															
		Заседания кафедры	Личное общение с руководством	Личный кабинет	Не получаю информацию о жизни университета	Независимые СМИ и социальные сети	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского в социальных сетях	**Официальный сайт**	Планерки, оргвстречи	Разговоры с коллегами	Разговоры со студентами	Служи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	Служебная рассылка на личную почту	Затрудняюсь ответить
	Факультет физической культуры и спорта	12,5	10,0	-	-	-	-	-	5,0	**30,0**	5,0	2,50	-	-	12,5	7,5	15,0	-
	Факультет филологии и журналистики	12,1	2,0	1,0	-	-	1,0	2,0	15,2	**23,2**	3,0	6,1	1,0	-	11,1	5,1	17,2	-
Должность	Заведующий кафедрой	5,8	4,3	-	-	-	-	1,4	2,9	**29,0**	7,2	1,4	1,4	-	8,7	11,6	26,1	-
	Профессор	5,6	5,6	1,9	-	-	-	1,9	5,6	**29,6**	3,7	7,4	-	-	14,8	5,6	18,5	-
	Доцент	14,0	1,9	5,0	-	0,4	0,4	1,5	10,6	**26,3**	2,2	4,5	-	0,2	10,1	6,9	15,9	-
	Старший преподаватель	11,0	7,8	1,9	-	1,3	1,3	-	7,1	**22,7**	4,5	7,1	-	-	9,1	10,4	15,6	-
	Преподаватель	7,0	3,5	2,6	-	0,9	2,6	2,6	9,6	**24,6**	2,6	6,1	3,5	0,9	7,9	8,8	15,8	0,9
	Ассистент	10,1	7,9	3,4	1,1	1,1	2,2	3,4	9,0	**24,7**	2,2	3,4	3,4	-	3,4	6,7	18,0	-
	Учитель	-	-	-	-	-	-	-	14,3	**42,9**	-	14,3	-	-	-	14,3	14,3	-
Научно-педагогический	До 3 лет	11,0	7,6	2,9	-	-	2,3	2,9	8,7	**25,6**	2,3	4,1	-	-	6,4	8,1	17,4	-
	4 - 5	7,6	3,8	4,6	0,8	1,5	1,5	0,8	8,4	**23,7**	2,3	6,9	3,8	0,8	7,6	7,6	18,3	-

		Источники																
		Заседания кафедры	Личное общение с руководством	Личный кабинет	Не получаю информацию о жизни университета	Независимые СМИ и социальные сети	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского в социальных сетях	**Официальный сайт**	Планерки, оргвстречи	Разговоры с коллегами	Разговоры со студентами	Служи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	Служебная рассылка на личную почту	Затрудняюсь ответить
стаж	6 - 10	15,2	4,1	2,8	-	-	1,4	-	6,2	**21,4**	4,8	6,9	-	-	7,6	9,7	19,3	-
	11 - 15	10,9	2,9	4,6	-	1,1	0,6	1,7	12,1	**24,1**	3,4	5,7	-	-	11,5	8,0	13,2	-
	16 - 20	10,1	1,9	3,2	-	1,3	-	0,6	11,4	**29,7**	3,2	1,3	-	0,6	8,9	8,2	19,6	-
	Свыше 21 года	11,7	3,1	3,1	-	-	-	3,1	6,8	**29,6**	2,5	5,6	0,6	-	12,3	6,8	14,8	-

В топ-7 актуальных каналов информирования входят: сайт университета (23,1% - доля в рейтинге), служебные рассылки на личную почту (18,6%), заседания кафедр (11,2%), рассылка по корпоративной почте (8,5%), рассылка «Державинский сегодня» (8,2%), официальные аккаунты университета/подразделений в социальных сетях (7,9%), прямое общение с руководством (7,1%) (см. таблицу № 10).

Топ-3 наиболее предпочтительных информационных канала остается практически неизменным в различных группах опрошенных, различия наблюдаются только в количественной поддержке приоритетных каналов. В особенности соотношение поддержки каналов расходится среди молодых сотрудников и сотрудников из старшей возрастной группы. Подобные разночтения отмечаются в структурных подразделениях и в зависимости от должности и стажа опрошенных. Например, между

информантами в должности профессора и преподавателя/старшего преподавателя наблюдаются разногласия в очередности выбора сайта и личной почты для рассылки. Приоритетность сайта неравнозначна для группы со стажем работы от 11 до 15 лет и свыше 21 года (см. таблицу № 11).

Таблица № 10. Укажите, какие каналы получения информации о жизни университета Вам больше всего подходят (наиболее удобны)? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Официальный сайт Державинского университета (https://tsutmb.ru/)	204	23,1	60,5
2.	Служебные рассылки на личную почту	164	18,6	48,7
3.	Заседания кафедры	99	11,2	29,4
4.	Рассылки по корпоративной почте	75	8,5	22,3
5.	Рассылка корпоративного издания «Державинский сегодня»	72	8,2	21,4
6.	Официальные аккаунты Державинского университета и/или отдельных подразделений Державинского университета в социальных сетях	70	7,9	20,8
7.	Напрямую от своего руководителя	63	7,1	18,7
8.	Планерки, организационные встречи в институте/факультете	36	4,1	10,7
9.	Личный кабинет (https://lk.tsutmb.ru/)	35	4,0	10,4
10.	Напрямую от своих коллег	27	3,1	8,0
11.	Официальное приложение Державинского университета для смартфона	21	2,4	6,2
12.	Неофициальные СМИ Державинского университета и сообщества в социальных сетях (например, Студенческий медиацентр, Державишня)	10	1,1	3,0
13.	Затрудняюсь ответить	4	0,5	1,2
14.	Telegram	2	0,2	0,6
15.	Другое*	1	0,1	0,3
Всего		**883**	**100,0**	**262,0**

*В графе «другое» представлен вариант ответа: Пожалуйста, уберите рассылки на почту!!!! Есть же личный кабинет, вот туда и размещайте новости

Таблица № 11. Актуальность каналов информирования в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Каналы информирования														
		Telegram	Другое	**Заседания кафедры**	Затрудняюсь ответить	Личный кабинет	Напрямую от руководства	Напрямую от коллег	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского/его подразделений в соцсетях	**Официальный сайт**	Планерки, орг/встречи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	**Служебная рассылка на личную почту**
Пол	Женский	0,2	0,2	**11,1**	0,5	3,8	6,6	2,5	1,1	2,0	8,9	**22,6**	4,3	8,0	9,2	**19,2**
	Мужской	0,4	-	**11,4**	0,4	4,4	8,4	4,4	1,1	3,3	5,9	**24,2**	3,7	8,4	7,0	**17,2**
Возраст	До 35	-	-	**8,1**	0,4	4,7	8,9	5,5	3,0	4,2	10,6	**20,3**	3,8	6,4	9,3	**14,8**
	36 - 45	-	0,3	**12,6**	0,3	2,9	6,8	2,6	0,6	0,6	8,1	**22,6**	4,2	8,7	8,4	**21,3**
	46 - 55	0,9	-	**13,2**	-	5,7	6,6	1,4	0,5	3,3	6,6	**25,0**	2,8	8,5	8,5	**17,0**
	56+	-	-	**10,0**	0,9	2,7	5,5	2,7	-	1,8	3,6	**26,4**	7,3	9,1	7,3	**22,7**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	**16,7**	-	-	-	-	-	-	-	**33,3**	-	16,7	16,7	**16,7**
	Институт естествознания	-	-	**8,0**	-	2,0	8,0	2,0	-	2,0	8,0	**24,0**	4,0	8,0	14,0	**20,0**
	Институт математики, физики и информационных технологий	-	-	**11,1**	-	9,3	7,4	-		-	7,4	**25,9**	1,9	14,8	3,7	**18,5**

		Каналы информирования													
		Telegram	Другое	**Заседания кафедры**	Затрудняюсь ответить	Личный кабинет	Напрямую от руководства	Напрямую от коллег	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского/его подразделений в соцсетях	**Официальный сайт**	Планерки, орг/встречи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	**Служебная рассылка на личную почту**
	Институт права и национальной безопасности	-	-	**18,3**	-	6,7	10,0	1,7	1,7	3,3	3,3	**20,0**	8,3	3,3	5,0	**18,3**
	Институт экономики, управления и сервиса	-	1,1	**11,0**	-	7,7	4,4	-	-	2,2	11,0	**28,6**	3,3	7,7	4,4	**18,7**
	Медицинский институт	-	-	**12,0**	1,0	3,9	6,8	4,9	1,9	2,3	6,5	**21,4**	3,9	5,2	9,4	**21,0**
	Педагогический институт	-	-	**11,4**	-	1,3	3,8	5,1	1,3	1,3	11,4	**21,5**	5,1	11,4	12,7	**13,9**
	Факультет истории, мировой политики и социологии	1,8	-	**7,0**	1,8	1,8	12,3	5,3	-	3,5	8,8	**24,6**	1,8	8,8	7,0	**15,8**
	Факультет культуры и искусств	2,4	-	**14,6**	-	4,9	2,4	2,4	-	4,9	9,8	**26,8**	-	7,3	14,6	**9,8**

		Каналы информирования														
		Telegram	Другое	**Заседания кафедры**	Затрудняюсь ответить	Личный кабинет	Напрямую от руководства	Напрямую от коллег	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского/его подразделений в соцсетях	**Официальный сайт**	Планерки, орг/встречи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	**Служебная рассылка на личную почту**
	Факультет физической культуры и спорта	-	-	**7,9**	-	5,3	15,8	-	-	2,6	2,6	**23,7**	7,9	13,2	7,9	**13,2**
	Факультет филологии и журналистики	-	-	**9,0**	-	-	7,	1,1	2,2	2,2	11,2	**21,3**	5,6	11,2	6,7	**21,3**
Должность	Заведующий кафедрой	-	-	**6,6**	-	3,3	4,9	1,6	-	1,6	3,3	**26,2**	9,8	4,9	11,5	**26,2**
	Профессор	-	-	**9,6**	-	5,8	9,6	3,8	-	1,9	3,8	**30,8**	1,9	11,5	7,7	**13,5**
	Доцент	0,2	0,2	**13,1**	0,2	3,7	6,3	1,6	0,9	2,3	8,9	**23,4**	4,2	9,8	6,5	**18,5**
	Старший преподаватель	0,7	-	**14,6**	1,4	4,2	7,6	4,9	0,7	1,4	4,2	**20,8**	3,5	5,6	10,4	**20,1**
	Преподаватель	-	-	**6,8**	1,0	3,9	9,7	4,9	1,9	2,9	10,7	**19,4**	2,9	7,8	11,7	**16,5**
	Ассистент	-	-	**7,1**	-	4,7	7,1	5,9	3,5	4,7	11,8	**22,4**	3,5	4,7	8,2	**16,5**

		Каналы информирования														
		Telegram	Другое	**Заседания кафедры**	Затрудняюсь ответить	Личный кабинет	Напрямую от руководства	Напрямую от коллег	Неофициальные СМИ Державинского	Официальное приложение Державинского для смартфона	Официальные аккаунты Державинского/его подразделений в соцсетях	**Официальный сайт**	Планерки, орг/встречи	Рассылка «Державинский сегодня»	Рассылка по корпоративной почте	**Служебная рассылка на личную почту**
	Учитель	-	-	**-**	-	-	14,3	-	-	-	14,3	**28,6**	-	-	28,6	**14,3**
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	-	-	**10,4**	-	6,1	7,9	3,0	1,8	4,9	9,8	**20,7**	4,3	6,1	8,5	**16,5**
	4 - 5	-	-	**9,6**	-	4,40	7,0	7,9	3,5	0,9	7,0	**19,3**	1,8	7,0	10,5	**21,1**
	6 - 10	-	-	**14,7**	1,6	3,9	8,5	2,3	-	-	7,0	**18,6**	5,4	5,4	10,9	**21,7**
	11 - 15	1,3	0,6	**11,9**	-	4,4	3,8	2,5	0,6	3,1	9,4	**24,5**	5,0	10,7	7,5	**14,5**
	16 - 20	-	-	**10,1**	-	1,3	8,7	1,3	0,7	1,3	8,7	**25,5**	4,0	8,1	8,7	**21,5**
	Свыше 21 года	-	-	**10,9**	0,6	3,8	7,1	2,6	0,6	3,2	5,1	**27,6**	3,8	10,3	6,4	**17,9**

Топ-3 привлекательных корпоративных мероприятий Державинского университета для представителей научно-педагогического сектора: культурная программа, посещение концертов, фестивалей или спектаклей Учебного театра – 27,7%

(доля в рейтинге), семинары и мероприятия научно-исследовательских подразделений вуза – 21,3%, а также общеуниверситетские открытые лекции, круглые столы, встречи с политиками, учеными или бизнесменами – 18,7% (см. таблицу № 12).

Таблица № 12. Популярные корпоративные мероприятия Державинского университета (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Культурные мероприятия (концерты, фестивали, спектакли Учебного театра и т.п.)	185	27,7	54,9
2.	Семинары и мероприятия научно-исследовательских подразделений Державинского университета	142	21,3	42,1
3.	Общеуниверситетские открытые лекции, круглые столы, встречи с политиками, учеными или бизнесменами и т.п.	125	18,7	37,1
4.	Семинары и мероприятия учебных и административных подразделений Державинского университета	84	12,6	24,9
5.	Занятия в спортивных секциях и другие спортивные мероприятия (Державинская миля, Державинская лыжня и т.п.)	51	7,6	15,1
6.	Занятия клубов по интересам, творческих коллективов, кружков	26	3,9	7,7
7.	Интересно все	1	0,1	0,3
8.	Не интересуюсь подобными мероприятиями	22	3,3	6,5
9.	Затрудняюсь ответить	31	4,6	9,2
Всего		**667**	**100,0**	**197,9**

В таблице № 13 можно ознакомиться с распределениями на вопрос о популярных корпоративных мероприятиях Державинского университета в разрезе социально-профессионального профиля участников опроса. Например, несколько чаще культурными мероприятиями вуза интересуются респонденты факультета культуры и искусств, педагогического института. А интерес к мероприятиям научно-исследовательского характера несколько выше среди опрошенных института математики, физики и информационных технологий и занимающих профессорские должности.

Таблица № 13. Популярные корпоративные мероприятия Державинского университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Мероприятия								
		Культурные мероприятия	Семинары и мероприятия учебных и административных подразделений Державинского университета	Семинары и мероприятия научно-исследовательских подразделений Державинского университета	Общеуниверситетские открытые лекции, круглые столы, встречи с политиками, учеными или бизнесменами и т.п.	Занятия в спортивных секциях и другие спортивные мероприятия	Занятия клубов по интересам, творческих коллективов кружков	Интересно все	Не интересуюсь подобными мероприятиями	Затрудняюсь ответить
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	25,0	25,0	-	-	-	-	-	-
	Институт естествознания	20,0	20,0	22,5	20,0	12,5	-	-	2,5	2,5
	Институт математики, физики и информационных технологий	21,1	10,5	34,2	15,8	7,9	7,9	-	2,6	-
	Институт права и национальной безопасности	29,1	12,7	23,6	20,0	7,3	5,5	-	-	1,8
	Институт экономики, управления и сервиса	25,8	10,6	22,7	22,7	6,1	4,5	-	1,5	6,1
	Медицинский институт	26,8	12,3	24,7	15,3	6,0	3,0	0,4	5,1	6,4
	Педагогический институт	33,9	10,2	15,3	22,0	6,8	6,8	-	1,7	3,4
	Факультет истории, мировой политики и социологии	27,9	7,0	20,9	30,2	7,0	2,3	-	-	4,7
	Факультет культуры и искусств	37,5	15,6	12,5	18,8	6,3	3,1	-	6,3	-
	Факультет физической культуры и спорта	24,1	10,3	10,3	13,8	31,0	3,4	-	-	6,9
	Факультет филологии и журналистики	30,0	16,7	13,3	20,0	5,0	5,0	-	6,7	3,3
Должность	Заведующий кафедрой	26,4	18,9	20,8	18,9	9,4	1,9	-	1,9	1,9
	Профессор	21,6	16,2	35,1	8,1	8,1	5,4	-	2,7	2,7

		Мероприятия								
		Культурные мероприятия	Семинары и мероприятия учебных и административных подразделений Державинского университета	Семинары и мероприятия научно-исследовательских подразделений Державинского университета	Общеуниверситетские открытые лекции, круглые столы, встречи с политиками, учеными или бизнесменами и т.п.	Занятия в спортивных секциях и другие спортивные мероприятия	Занятия клубов по интересам, творческих коллективов кружков	Интересно все	Не интересуюсь подобными мероприятиями	Затрудняюсь ответить
	Доцент	27,7	11,1	20,8	21,8	7,2	3,3	-	3,3	4,9
	Старший преподаватель	33,3	14,4	19,8	12,6	8,1	1,8	-	6,3	3,6
	Преподаватель	28,3	10,9	21,7	19,6	7,6	6,5	1,1	-	4,3
	Ассистент	21,0	12,9	19,4	19,4	6,5	8,1	-	4,8	8,1
	Учитель	50,0	-	-	25,0	25,0	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	21,8	12,8	21,8	22,6	6,8	6,8	-	2,3	5,3
	4 - 5	31,1	6,7	24,4	17,8	5,6	4,4	1,1	4,4	4,4
	6 - 10	27,2	13,6	21,4	15,5	8,7	3,9	-	2,9	6,8
	11 - 15	31,0	12,4	23,0	16,8	10,6	0,9	-	2,7	2,7
	16 - 20	30,9	17,3	15,5	20,9	6,4	2,7	-	4,5	1,8
	Свыше 21 года	27,7	11,6	23,2	17,9	8,0	3,6	-	3,6	4,5

Наиболее распространенным явлением в информационном оповещении за последние полгода оказалась ситуация «упущенной возможности», когда информанты узнавали об интересном мероприятии уже после того, как оно прошло – указали 15,7% опрошенных. Практически каждый второй сталкивается с подобной ситуацией время от времени.

Большинство респондентов утверждают, что никогда не удаляли или отмечали письма о мероприятиях как прочитанные, не ознакомившись с их содержанием, никогда не встречали противоречивую информацию о мероприятии (содержание, список участников, время проведения) и тем более, в последнее время не получали уведомлений о том, что мероприятие было отменено/перенесено (см. таблицу № 14).

Таблица № 14. Частота столкновения со следующими ситуациями, в %

	Никогда	Иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
1. Вы узнавали об интересном Вам мероприятии уже после того, как оно прошло	31,5	**46,3**	**15,7**	6,5
2. Вы удаляли или отмечали письма о мероприятиях как прочитанные, не ознакомившись с их содержанием	63,2	27,0	5,6	4,2
3. Вы не могли вспомнить, где встречали информацию о мероприятии и найти информацию о нем	45,7	39,8	7,7	6,8
4. В разных источниках Вы встречали противоречивую информацию о мероприятии (содержание, список участников, время проведения)	66,5	22,3	5,6	5,6
5. Мероприятие не оправдало ожидания из-за недостатка информации в его анонсе	47,5	35,0	7,7	9,8
6. Вы не получали уведомлений о том, что мероприятие было отменено/перенесено	63,8	20,5	6,5	9,2

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. НИД

В топ-3 популярных практик опрошенных вошли: прохождение курсов повышения квалификации внутри вуза – 26,4% (доля в рейтинге), методическая поддержка учебного процесса (разработка/обновление программы, учебной дисциплины, заполнение СДО MOODLE и т.п.) – 22,3% и научно-исследовательская деятельность индивидуально, совместно с коллегами или со студентами – 20,9% (см. таблицу № 15).

Таблица № 15. Популярные виды деятельности в течение последних 6 месяцев (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Прохождение курсов повышения квалификации внутри вуза	269	26,4	79,8
2.	Методическая поддержка учебного процесса (разработка/обновление программы, учебной дисциплины, заполнение СДО MOODLE и т.п.)	227	22,3	67,4
3.	Научно-исследовательская деятельность индивидуально, совместно с коллегами или со студентами	213	20,9	63,2
4.	Прохождение курсов повышения квалификации в других организациях	151	14,8	44,8
5.	Общественная деятельность внутри и/или вне университета	114	11,2	33,8
6.	Профессиональная переподготовка	38	3,7	11,3
7.	Ни в каких видах деятельности из перечисленных не участвовал(а)	6	0,6	1,8
Всего		**1018**	**100,0**	**302,1**

Популярные виды деятельности в течение последних 6 месяцев в разрезе социально-профессионального профиля сотрудника представлены в таблице № 16.

Таблица № 16. Популярные виды деятельности в течение последних 6 месяцев в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Виды деятельности						
		Методическая поддержка учебного процесса (разработка/обновление программы, учебной дисциплины, заполнение СДО MOODLE и т.п)	Научно-исследовательская деятельность, индивидуально, совместно с коллегами или со студентами	Общественная деятельность внутри и/или вне университета	Профессиональная переподготовка	Прохождение курсов повышения квалификации в других организациях	Прохождение курсов повышения квалификации внутри вуза	Ни в каких видах деятельности из перечисленных не участвовал(а)
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	25,0	-	25,0	50,0	-
	Институт естествознания	24,6	23,0	13,1	1,6	9,8	27,9	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	25,0	22,1	8,8	1,5	14,7	27,9	-
	Институт права и национальной безопасности	26,0	19,2	12,3	5,5	11,0	24,7	1,4
	Институт экономики, управления и сервиса	21,5	19,8	13,2	4,1	15,7	25,6	-
	Медицинский институт	19,4	21,9	5,6	5,9	16,0	29,6	1,5
	Педагогический институт	20,2	16,2	17,2	4,0	18,2	24,2	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	30,2	24,5	11,3	3,8	11,3	18,9	-
	Факультет культуры и искусств	28,6	18,4	14,3	-	14,3	24,5	-
	Факультет физической культуры и спорта	23,9	19,6	23,9	2,2	8,7	21,7	-
	Факультет филологии и журналистики	21,6	23,4	12,6	0,9	17,1	24,3	-

		Виды деятельности						
		Методическая поддержка учебного процесса (разработка/обновление программы, учебной дисциплины, заполнение СДО MOODLE и т.п)	Научно-исследовательская деятельность, индивидуально, совместно с коллегами или со студентами	Общественная деятельность внутри и/или вне университета	Профессиональная переподготовка	Прохождение курсов повышения квалификации в других организациях	Прохождение курсов повышения квалификации внутри вуза	Ни в каких видах деятельности из перечисленных не участвовал(а)
Должность	Заведующий кафедрой	26,3	21,1	11,8	-	14,5	26,3	-
	Профессор	22,0	30,0	4,0	2,0	12,0	30,0	-
	Доцент	23,9	21,8	14,1	2,3	13,8	24,1	-
	Старший преподаватель	22,9	17,8	7,0	5,1	18,5	28,0	0,6
	Преподаватель	19,0	16,4	11,2	6,0	15,5	30,2	1,7
	Ассистент	13,1	22,6	4,8	9,5	15,5	31,0	3,6
	Учитель	11,1	11,1	11,1	22,2	22,2	22,2	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	18,1	21,1	8,4	6,0	15,7	28,3	2,4
	4 - 5	20,2	20,2	5,4	7,8	14,7	30,2	1,6
	6 - 10	21,8	21,8	9,2	4,2	15,5	27,5	-
	11 - 15	23,9	19,4	14,9	2,5	15,9	23,4	-
	16 - 20	24,0	20,2	15,3	0,5	13,7	26,2	-
	Свыше 21 года	24,3	22,7	10,8	3,2	14,6	24,3	-

Вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность является неотъемлемым атрибутом педагогической профессии. Так за последний год опрошенные активно занимались публикационной работой (статьи в изданиях, входящих в РИНЦ (20,8% - доля в рейтинге) и в перечень ВАК (18,6%)). Также внимание уделяется участию в научных конференциях (19,4%).

Лишь каждый десятый за последний год не занимался научно-исследовательской работой, что чаще характерно для молодых специалистов – ассистентов, сотрудников, чей научно-педагогический стаж составляет менее 3 лет (см. таблицу № 17, № 18).

Таблица № 17. Формы участия в научно-исследовательской деятельности за последний год (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Публикация статьи(-тей) в изданиях, входящих в РИНЦ	216	20,8	64,1
2.	Участие в научных конференциях	202	19,4	59,9
3.	Публикация статьи(-тей) в изданиях, входящих в перечень ВАК	193	18,6	57,3
4.	Руководство научными исследованиями студентов	144	13,9	42,7
5.	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в БД Scopus и Web of Science	68	6,5	20,2
6.	Публикация монографии(-ий)	59	5,7	17,5
7.	Проведение научных исследований в рамках подразделений университета	52	5,0	15,4
8.	Участие в проектах по грантам научных фондов	46	4,4	13,6
9.	Проведение хоздоговорных исследований	24	2,3	7,1
10.	Не занимался(-лась) научно-исследовательской деятельностью	35	3,4	10,4
Всего		**1039**	**100,0**	**308,3**

Таблица № 18. Формы участия в научно-исследовательской деятельности за последний год в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Формы НИД									
		Проведение научных исследований в рамках подразделений университета	Проведение хоздоговорных исследований	Публикация монографии(-ий)	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в БД Scopus и Web of Science	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в перечень ВАК	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в РИНЦ	Руководство научными исследованиями студентов	Участие в научных конференциях	Участие в проектах по грантам научных фондов	Не занимался(-лась) научно-исследовательской деятельностью
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-
	Институт естествознания	8,3	5,6	-	8,3	19,4	22,2	16,7	16,7	2,8	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	9,5	-	-	10,8	14,9	14,9	13,5	21,6	12,2	2,7
	Институт права и национальной безопасности	5,3	3,2	13,7	5,3	18,9	18,9	14,7	16,8	2,1	1,1
	Институт экономики, управления и сервиса	2,9	7,9	8,6	4,3	15,8	20,9	15,8	18,0	5,8	-
	Медицинский институт	6,5	0,4	5,4	7,2	21,3	21,3	9,0	17,0	2,9	9,0
	Педагогический институт	2,3	-	2,3	5,7	19,3	25,0	13,6	23,9	4,5	3,4
	Факультет истории, мировой политики и социологии	4,2	1,4	2,8	8,5	14,1	16,9	21,1	21,1	9,9	-
	Факультет культуры и искусств	2,1	6,4	4,3	-	10,6	27,7	19,1	27,7	-	2,1

		Формы НИД									
		Проведение научных исследований в рамках подразделений университета	Проведение хоздоговорных исследований	Публикация монографии(-ий)	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в БД Scopus и Web of Science	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в перечень ВАК	Публикация статьи(-тей) в изданиях входящих в РИНЦ	Руководство научными исследованиями студентов	Участие в научных конференциях	Участие в проектах по грантам научных фондов	Не занимался(-лась) научно-исследовательской деятельностью
	Факультет физической культуры и спорта	5,3	-	7,9	5,3	18,4	23,7	13,2	26,3	-	-
	Факультет филологии и журналистики	2,4	0,8	8,1	6,5	22,8	18,7	15,4	20,3	4,1	0,8
Должность	Заведующий кафедрой	7,4	5,6	9,3	8,3	17,6	18,5	15,7	13,9	3,7	-
	Профессор	6,6	2,2	7,7	12,1	18,7	14,3	16,5	15,4	6,6	-
	Доцент	5,2	2,3	6,4	5,9	19,3	20,0	14,8	20,0	4,7	1,3
	Старший преподаватель	1,8	-	1,8	1,8	20,9	26,4	10,9	24,5	3,6	8,2
	Преподаватель	4,9	1,9	2,9	6,8	16,5	24,3	9,7	20,4	3,9	8,7
	Ассистент	3,6	1,8	1,8	8,9	10,7	26,8	8,9	17,9	1,8	17,9
	Учитель	-	-	-	-	33,3	16,7	16,7	33,3	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	4,9	2,8	4,2	7,0	13,3	21,7	9,8	21,7	2,8	11,9
	4 - 5	4,2	1,7	3,4	7,6	18,5	26,9	10,9	16,0	5,0	5,9
	6 - 10	6,2	0,7	6,2	8,2	21,9	18,5	8,9	18,5	5,5	5,5
	11 - 15	4,8	4,3	4,8	4,3	20,2	20,7	16,0	19,1	4,8	1,1
	16 - 20	3,5	3,5	9,0	6,0	18,0	21,5	15,5	20,0	2,5	0,5
	Свыше 21 года	6,2	0,9	5,8	6,7	18,7	17,8	18,2	20,0	5,8	-

Научно-исследовательская работа сопряжена с рядом трудностей, имеющих разную природу и формы проявления. Однако, как показали результаты исследования, главенствующую позицию в рейтинге занимает дефицит времени, в силу которого сложно одновременно совмещать преподавательскую работу и исследовательскую без ущерба для последней. Эта проблема повсеместная, о чем свидетельствуют опрошенные из разных структурных подразделений университета (см. таблицу № 19, № 20).

Заметно реже фиксируются жалобы на низкую оплату научной работы и недостаток средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п., а также большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием различных действий.

Среди самостоятельно названных проблем отмечались: *система «антиплагиат», «главное - моя научная деятельность не востребована родным вузом»*.

Трудностей с научно-исследовательской деятельностью не испытывает только каждый десятый опрошенный.

Таблица № 19. Трудности, связанные с научно-исследовательской деятельностью (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Недостаточно времени, сложно совмещать с преподаванием	227	33,2	67,4
2.	Научная работа плохо оплачивается	117	17,1	34,7
3.	Большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием различных действий	96	14,0	28,5
4.	Недостаточно средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п.	75	11,0	22,3
5.	Отсутствие или низкий уровень материальной базы (оборудование, техника, материалы и т.п.)	64	9,4	19,0
6.	Отсутствует исследовательский коллектив	29	4,2	8,6

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
7.	Нет или недостаточно информации о научных конкурсах, грантах и т.п.	17	2,5	5,0
8.	Недостаточно литературы, необходимых данных статистики	11	1,6	3,3
9.	Нет необходимых знаний, умений и навыков для проведения научных исследований	7	1,0	2,1
10.	Система «антиплагиат»	1	0,1	0,3
11.	«Главное - моя научная деятельность не востребована родным вузом»	1	0,1	0,3
12.	Не испытываю трудностей	29	4,2	8,6
13.	Не интересна эта деятельность	10	1,5	3,0
Всего		**684**	**100,0**	**203,0**

Таблица № 20. Трудности, связанные с научно-исследовательской деятельностью в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Трудности, связанные с НИД												
		Большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием	Научная работа плохо оплачивается	Недостаточно времени, сложно совмещать с преподаванием	Недостаточно литературы, необходимых данных статистики	Недостаточно средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п.	Нет или недостаточно информации о научных конкурсах, грантах и т.п.	Нет необходимых знаний, умений и навыков для проведения научных исследований	Отсутствие или низкий уровень материальной базы (оборудование, техника, материалы и т.п.)	Отсутствует исследовательский коллектив	Система «антиплагиат»	«Главное - моя научная деятельность не востребована родным вузом»	Не интересна эта деятельность	Не испытываю трудностей
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	25,0	-	25,0	-	-	-	-	25,0	-	25,0	-	-	-
	Институт естествознания	25,0	13,9	27,8	-	8,3	-	-	11,1	5,6	-	-	-	8,3
	Институт математики, физики и информационных технологий	7,9	15,8	36,8	-	13,2	2,6	-	7,9	5,3	-	-	-	10,5
	Институт права и национальной безопасности	20,4	22,2	25,9	-	14,8	7,4	1,9	3,7	1,9	-	-	-	1,9
	Институт экономики, управления и сервиса	19,2	24,7	30,1	2,7	8,2	4,1	-	4,1	1,4	-	-	-	5,5
	Медицинский институт	9,2	16,7	33,9	2,9	8,8	2,5	1,3	11,3	6,7	-	0,4	2,9	3,3
	Педагогический институт	10,0	31,7	35,0	-	6,7	-	-	8,3	3,3	-	-	1,7	3,3
	Факультет истории, мировой политики и социологии	27,9	11,6	32,6	4,7	4,7	2,3	4,7	9,3	-	-	-	-	2,3

		Трудности, связанные с НИД												
		Большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием	Научная работа плохо оплачивается	Недостаточно времени, сложно совмещать с преподаванием	Недостаточно литературы, необходимых данных статистики	Недостаточно средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п.	Нет или недостаточно информации о научных конкурсах, грантах и т.п.	Нет необходимых знаний, умений и навыков для проведения научных исследований	Отсутствие или низкий уровень материальной базы (оборудование, техника, материалы и т.п.)	Отсутствует исследовательский коллектив	Система «антиплагиат»	«Главное - моя научная деятельность не востребована родным вузом»	Не интересна эта деятельность	Не испытываю трудностей
	Факультет культуры и искусств	16,7	2,8	41,7	-	13,9	2,8	-	11,1	8,3	-	-	-	2,8
	Факультет физической культуры и спорта	13,3	10,0	26,7	-	13,3	3,3	3,3	23,3	3,3	-	-	-	3,3
	Факультет филологии и журналистики	10,9	10,9	39,1	-	25,0	-	-	4,7	1,6	-	-	3,1	4,7
Должность	Заведующий кафедрой	20,8	8,3	41,7	2,1	2,1	-	-	18,8	4,2	-	-	-	2,1
	Профессор	15,8	18,4	26,3	2,6	18,4	2,6	-	2,6	7,9	-	-	-	5,3
	Доцент	14,1	18,0	35,6	1,2	11,4	3,0	-	8,1	4,5	-	0,3	0,6	3,3
	Старший преподаватель	16,1	12,5	31,3	0,9	12,5	1,8	3,6	11,6	2,7	-	-	2,7	4,5
	Преподаватель	10,6	22,4	27,1	1,2	10,6	2,4	3,5	8,2	3,5	1,2	-	4,7	4,7
	Ассистент	9,8	16,4	31,1	4,9	8,2	3,3	-	9,8	4,9	-	-	1,6	9,8
	Учитель	-	60,0	20,0	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	13,8	17,1	27,6	4,9	7,3	4,1	3,3	7,3	5,7	0,8	-	4,1	4,1
	4 - 5	12,0	15,2	28,3	-	15,2	5,4	1,1	8,7	5,4	-	-	1,1	7,6
	6 - 10	11,2	15,0	32,7	1,9	15,9	2,8	0,9	11,2	3,7	-	-	-	4,7
	11 - 15	14,7	20,9	34,9	1,6	8,5	0,8	0,8	10,1	4,7	-	-	1,6	1,6

		Трудности, связанные с НИД												
		Большой объем бюрократических процедур, связанных с подготовкой документов, согласованием	Научная работа плохо оплачивается	Недостаточно времени, сложно совмещать с преподаванием	Недостаточно литературы, необходимых данных статистики	Недостаточно средств на проведение исследований, поездки на конференции, публикации и т.п.	Нет или недостаточно информации о научных конкурсах, грантах и т.п.	Нет необходимых знаний, умений и навыков для проведения научных исследований	Отсутствие или низкий уровень материальной базы (оборудование, техника, материалы и т.п.)	Отсутствует исследовательский коллектив	Система «антиплагиат»	«Главное - моя научная деятельность не востребована родным вузом»	Не интересна эта деятельность	Не испытываю трудностей
	16 - 20	17,4	16,5	41,3	-	7,3	1,8	-	7,3	3,7	-	-	0,9	3,7
	Свыше 21 года	14,4	16,9	34,7	0,8	13,6	0,8	-	11,0	2,5	-	0,8	-	4,2

ТРУДОВАЯ НАГРУЗКА

В течение недели на различные виды трудовой деятельности опрошенные затрачивают в среднем 61 час. Значительная его часть распределяется между различными видами преподавательской деятельности (75,4% от общего времени). Оставшееся время неравномерно распределяется между научной деятельностью и работой с документами (заполнение отчетов, запросов и т.п.) (соответственно 14,8% и 9,8%).

Из всех видов деятельности, относящихся к академической нагрузке, самое большое количество времени (в среднем 23 часа) уходит у опрошенных на проведение аудиторных занятий, тогда как на подготовку к ним сотрудники тратят времени в два раза меньше (в среднем 12 часов). Минимальное количество часов уделяется консультированию и проверочной работе.

Временные затраты почти неразличимы среди мужчин и женщин, но подвержены возрастному фактору. Молодые сотрудники до 35 лет тратят на разноплановую трудовую деятельность в среднем 49 часов в неделю, тогда как остальные возрастные группы в среднем затрачивают 64 часа в неделю.

Из структурных подразделений минимальные временные затраты приходятся на факультет культуры и искусств (49 часов), максимальные – на факультет филологии и журналистики (81 час).

Среди должностей наиболее отклоняются от общих средних значений показатели затрат среди ассистентов (43 часа) и учителей (72 часа). Аналогичная тенденция фиксируется в соотношении временных затрат сотрудников со стажем до 3 лет (41 час) и с опытом работы от 16 до 20 лет (77 часов) (см. таблицу № 21).

Таблица № 21. Сколько часов в неделю у Вас уходит на следующие виды деятельности? в разрезе социально-профессионального профиля ППС (среднее значение в часах)

		Виды деятельности					
		Проведение аудиторных занятий	Подготовка к занятиям	Проверка студенческих работ, заданий	Индивидуальные консультации для студентов	Подготовка научных статей, монографий	Заполнение отчетов, подготовка различных сведений по требованию руководства
Всего		**23**	**12**	**7**	**4**	**9**	**6**
Пол	Женский	24	12	7	4	9	6
	Мужской	21	12	6	4	8	5
Возраст	До 35	20	9	5	3	7	5
	36 - 45	26	12	7	4	11	7
	46 - 55	23	14	7	5	7	6
	56+	23	13	9	4	9	6
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	19	9	7	7	7	7
	Институт естествознания	17	14	6	6	8	8
	Институт математики, физики и информационных технологий	26	16	8	5	9	4
	Институт права и национальной безопасности	21	14	9	6	10	8
	Институт экономики, управления и сервиса	22	10	6	5	6	10
	Медицинский институт	26	10	6	3	7	4
	Педагогический институт	20	14	8	4	5	8

		Виды деятельности					
		Проведение аудиторных занятий	Подготовка к занятиям	Проверка студенческих работ, заданий	Индивидуальные консультации для студентов	Подготовка научных статей, монографий	Заполнение отчетов, подготовка различных сведений по требованию руководства
	Факультет истории, мировой политики и социологии	19	15	7	4	7	6
	Факультет культуры и искусств	21	9	6	4	3	6
	Факультет физической культуры и спорта	22	11	6	5	5	9
	Факультет филологии и журналистики	24	13	7	5	26	6
Должность	Заведующий кафедрой	22	13	8	4	5	10
	Профессор	23	12	9	4	14	5
	Доцент	24	13	7	4	11	6
	Старший преподаватель	29	10	5	3	5	4
	Преподаватель	18	11	8	4	8	8
	Ассистент	16	8	4	4	7	5
	Учитель	26	11	14	7	6	8
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	18	8	5	2	5	3
	4 - 5	25	11	6	4	8	6
	6 - 10	25	10	5	4	8	5
	11 - 15	24	12	7	5	6	7
	16 - 20	25	13	8	5	16	10
	Свыше 21 года	23	15	9	5	9	5

Каждый второй опрошенный (50,4%) считает свою академическую нагрузку оптимальной. Больше трети опрошенных полагает, что их нагрузка завышена (38,3%). Редко опрошенные считают, что их нагрузка низкая (всего 7,7%).

Наиболее приемлемой нагрузка представляется сотрудникам института права и национальной безопасности (70,8%) и педагогического института (60%), профессорам (66,7%) и ассистентам (81,8%), имеющим стаж работы менее 10 лет.

Чаще остальных соглашаются с мнением, что нагрузка выше нормы, представители института военного образования (100%), института математики, физики и информационных технологий (50%), факультета культуры и искусств (56,3%), факультета филологии и журналистики (51,6%). Часто перегруженными себя считают заведующие кафедрами (56,5%) и опытные сотрудники, чей стаж составляет больше 10 лет (см. таблицу № 22).

Отмечается прямая зависимость между оценкой академической нагрузки и фактическими временными затратами респондентов. Чем выше общие временные затраты сотрудников, тем чаще они склоняются к суждению о высокой нагрузке. Среди убежденных в высокой нагрузке время на подготовку и проведение занятий исчисляется 50 часами в неделю, тогда как отмечающие очень низкий уровень нагрузки затрачивают на аналогичную деятельность в среднем всего 12 часов в неделю (см. таблицу № 23).

Таблица № 22. Оценка академической нагрузки в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Оцените уровень Вашей академической нагрузки в университете в текущем 2022/23 учебном году:					
		Крайне ысокий	Высокий	Оптимальный	Низкий	Очень низкий	Затрудняюсь ответить
Всего		**7,1**	**31,2**	**50,4**	**6,2**	**1,5**	**3,6**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	-	-	-	-
	Институт естествознания	5,6	33,3	50,0	5,6	-	5,6
	Институт математики, физики и информационных технологий	5,0	45,0	45,0	5,0	-	-
	Институт права и национальной безопасности	8,3	12,5	70,8	8,3	-	-
	Институт экономики, управления и сервиса	8,8	35,3	35,3	8,8	2,9	8,8
	Медицинский институт	3,3	28,9	54,5	5,0	2,5	5,8
	Педагогический институт	6,7	26,7	60,0	6,7	-	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	19,0	28,6	33,3	9,5	4,8	4,8
	Факультет культуры и искусств	12,5	43,8	37,5	6,3	-	-
	Факультет физической культуры и спорта	14,3	21,4	50,0	14,3	-	-
	Факультет филологии и журналистики	6,1	45,5	45,5	3,0	-	-
Должность	Заведующий кафедрой	13,0	43,5	34,8	4,3	-	4,3
	Профессор	5,6	27,8	66,7		-	-
	Доцент	9,3	38,5	41,0	6,8	1,2	3,1
	Старший преподаватель	3,6	32,7	56,4	1,8	1,8	3,6
	Преподаватель	7,0	18,6	55,8	11,6	-	7,0
	Ассистент	-	3,0	81,8	6,1	6,1	3,0
	Учитель	-	33,3	33,3	33,3	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	-	9,8	70,5	9,8	3,3	6,6
	4 - 5	4,1	20,4	61,2	6,1	4,1	4,1
	6 - 10	3,8	28,8	63,5	1,9	-	1,9
	11 - 15	16,9	42,4	30,5	5,1	1,7	3,4
	16 - 20	3,7	40,7	46,3	9,3	-	-
	Свыше 21 года	14,0	47,4	31,6	3,5	-	3,5

Таблица № 23. Затраты времени на различные виды трудовой деятельности и оценка академической нагрузки (среднее значение в часах)

		Всего	Проведение аудиторных занятий	Подготовка к занятиям	Проверка студенческих работ, заданий	Индивидуальные консультации для студентов	Подготовка научных статей, монографий	Заполнение отчетов, подготовка различных сведений по требованию руководства
Всего		**60**	**23**	**12**	**7**	**4**	**9**	**6**
Суждения об уровне академической нагрузки	Крайне высокий	**85**	30	20	12	6	9	8
	Высокий	**68**	29	12	7	4	10	5
	Оптимальный	**56**	21	11	6	4	8	7
	Низкий	**37**	13	8	4	2	7	4
	Очень низкий	**25**	7	5	4	2	5	3
	Затрудняюсь ответить	**46**	15	12	8	2	3	6

ФОРМАТ ОБУЧЕНИЯ. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Респонденты преимущественно опираются на традиционный формат проведения учебных занятий. В отдельных случаях наблюдается паритет форматов – это институт военного образования, факультет физической культуры и спорта. Также фиксируются случаи преобладания сторонников смешанного стиля обучения (с элементами дистанта) – представлены в институте экономики, управления и сервиса, на факультете культуры и искусств, среди заведующих кафедрами, учителей и имеющих длительный стаж работы от 11 до 15 лет (см. таблицу № 24).

Опрошенные сотрудники, применяющие в основном смешанный стиль, в подавляющем большинстве заинтересованы в развитии данного формата работы с обучающимися (планируют использовать 89,1%), тогда как среди сторонников традиционного формата обучения преобладает консервативный взгляд на применение дистанционных технологий в будущем (планируют использовать 72,2%) (см. таблицу № 25).

В целом вероятность применения смешанного формата обучения в перспективе велика, так как допускается подавляющим большинством опрошенных (79,5%). Чаще всего не намерены внедрять данную практику или затрудняются с оценкой опрошенные из института права и национальной безопасности, медицинского института, ассистенты и сотрудники до 5 лет стажа работы в вузе (см. таблицу № 26).

Таблица № 24. Применяемый формат обучения в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Какой из форматов учебного процесса Вы в основном применяете в своей преподавательской деятельности?	
		Смешанный (лекции и семинары с элементами дистанционного обучения)	Традиционный (лекции и семинары в аудитории)
Всего		**43,3**	**56,7**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0
	Институт естествознания	33,3	66,7
	Институт математики, физики и информационных технологий	45,0	55,0
	Институт права и национальной безопасности	25,0	75,0
	Институт экономики, управления и сервиса	70,6	29,4
	Медицинский институт	43,8	56,2
	Педагогический институт	43,3	56,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	42,9	57,1
	Факультет культуры и искусств	56,3	43,8
	Факультет физической культуры и спорта	50,0	50,0
	Факультет филологии и журналистики	21,2	78,8
Должность	Заведующий кафедрой	56,5	43,5
	Профессор	38,9	61,1
	Доцент	44,1	55,9
	Старший преподаватель	43,6	56,4
	Преподаватель	41,9	58,1
	Ассистент	27,3	72,7
	Учитель	100,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	37,7	62,3
	4 - 5	38,8	61,2
	6 - 10	34,6	65,4
	11 - 15	55,9	44,1
	16 - 20	48,1	51,9
	Свыше 21 года	45,6	54,4

Таблица № 25. Применяемый формат обучения и планы по использованию дистанционных технологий, в %

		Планируете ли Вы в дальнейшем использовать дистанционные образовательные технологии?						
		Однозначно да	Скорее да	**+2 (однозначно да+скорее да)**	Скорее нет	Точно нет	**-2 (скорее нет+нет)**	Затрудняюсь ответить
Какой из форматов учебного процесса Вы в основном применяете в своей преподавательской деятельности?	Смешанный (лекции и семинары с элементами дистанционного обучения)	38,4	50,7	**89,1**	4,8	0,7	**5,5**	5,5
	Традиционный (лекции и семинары в аудитории)	18,8	53,4	**72,2**	15,2	2,6	**17,8**	9,9
Всего		**27,3**	**52,2**	**79,5**	**10,7**	**1,8**	**12,5**	**8,0**

Таблица № 26. Планы по использованию дистанционного формата обучения в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Планируете ли Вы в дальнейшем использовать дистанционные образовательные технологии?				
		Однозначно да	Скорее да	Скорее нет	Точно нет	Затрудняюсь ответить
Всего		**27,3**	**52,2**	**10,7**	**1,8**	**8,0**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	-	-	-
	Институт естествознания	11,1	83,3	5,6	-	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	55,0	20,0	20,0	-	5,0
	Институт права и национальной безопасности	12,5	45,8	20,8	4,2	16,7
	Институт экономики, управления и сервиса	32,4	67,6	-	-	-
	Медицинский институт	25,6	45,5	14,9	1,7	12,4
	Педагогический институт	23,3	63,3	10,0	3,3	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	47,6	38,1	9,5	-	4,8

		Планируете ли Вы в дальнейшем использовать дистанционные образовательные технологии?				
		Однозначно да	Скорее да	Скорее нет	Точно нет	Затрудняюсь ответить
	Факультет культуры и искусств	25,0	56,3	12,5	-	6,3
	Факультет физической культуры и спорта	7,1	78,6	-	7,1	7,1
	Факультет филологии и журналистики	30,3	54,5	3,0	3,0	9,1
Должность	Заведующий кафедрой	30,4	56,5	8,7	-	4,3
	Профессор	38,9	50,0	11,1	-	-
	Доцент	28,6	56,5	8,1	0,6	6,2
	Старший преподаватель	25,5	49,1	14,5	1,8	9,1
	Преподаватель	25,6	46,5	7,0	4,7	16,3
	Ассистент	18,2	39,4	24,2	6,1	12,1
	Учитель	33,3	66,7	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	26,2	41,0	9,8	4,9	18,0
	4 - 5	24,5	42,9	18,4	-	14,3
	6 - 10	26,9	51,9	9,6	3,8	7,7
	11 - 15	32,2	55,9	10,2	-	1,7
	16 - 20	27,8	59,3	11,1	-	1,9
	Свыше 21 года	28,1	59,6	7,0	1,8	3,5

В ходе реализации дистанционного формата обучения 68,9% опрошенных практикуют публикацию в сети Интернет дополнительных учебных материалов, в т.ч. размещение презентаций. Менее популярным является онлайн-тестирование знаний студентов (43,9%) и проведение онлайн-лекций (36,2%). Значительно реже опрошенные прибегают к записи лекций в аудио/видео формате (23,7%) и проведению в режиме онлайн практических занятий (17,5%). Среди неформализованных ответов выделяется практика онлайн-консультирования, видео-задания, видео-тренинги (см. таблицу № 27).

Активнее других дополнительные учебные материалы размещают респонденты, представляющие факультет физической культуры и спорта (47,8%), институт естествознания (43,8%), факультет филологии и журналистики (41,3%), институт права

и национальной безопасности (40,5%). Также данная форма обучения наиболее приемлема для заведующих кафедрами и ассистентов, имеющих стаж работы от 4 до 10 лет и свыше 21 года.

Контроль знаний студентов в режиме онлайн особенно популярен среди ППС факультета физической культуры и спорта (34,8%), института экономики, управления и сервиса (28,4%), института естествознания (28,1%). Также сравнительно чаще интерес к формату проявляют учителя и опрошенные, чей стаж приходится на период от 11 до 20 лет (см. таблицу № 28).

Таблица № 27. Как именно Вы реализуете дистанционный формат обучения? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Размещаю дополнительные учебные материалы для самостоятельного изучения студентами (ролики презентации)	230	33,8	68,2
2.	Провожу онлайн-тестирование контроль знаний студентов	148	21,7	43,9
3.	Провожу онлайн-лекции	122	17,9	36,2
4.	Использую записи лекций в аудио/видео формате	80	11,7	23,7
5.	Провожу онлайн-практические занятия / семинары	59	8,7	17,5
6.	Не применяю элементы дистанционного обучения	35	5,1	10,4
7.	Другое*	7	1,0	2,1
Всего		**681**	**100,0**	**202,1**

*В графе «другое» предложены варианты ответа: Занятие-тренинги в зуме по необходимости, дистант с иногородними студентами, дистант только из дома (нет доступа к университетскому интернету/ Задания/ Записи видео-консультаций дипломников/ МУДЛ/ Использование дополнительной учебно-методической и иной литературы, соответствующие Интернет-ресурсы/ Консультации, установочные и отчетные конференции по практикам/ Онлайн консультации для аспирантов

Таблица № 28. Применяемые форматы дистанционного обучения в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Дистанционные форматы обучения						
		Размещаю дополнительные учебные материалы для самостоятельного изучения студентами (ролики презентации)	**Провожу онлайн-тестирование контроль знаний студентов**	Провожу онлайн-лекции	Использую записи лекций в аудио/видео формате	Провожу онлайн-практические занятия / семинары	Не применяю элементы дистанционного обучения	Другое
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	33,3	-	33,3	33,3	-	-	-
	Институт естествознания	**43,8**	**28,1**	15,6	6,3	6,3	-	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	31,3	25,0	18,8	8,3	10,4	4,2	2,1
	Институт права и национальной безопасности	**40,5**	19,0	11,9	11,9	9,5	7,1	-
	Институт экономики, управления и сервиса	26,5	**28,4**	19,6	8,8	16,7	-	-
	Медицинский институт	32,4	19,4	18,1	13,9	4,2	11,6	0,5
	Педагогический институт	30,2	20,6	19,0	12,7	14,3	1,6	1,6
	Факультет истории, мировой политики и социологии	34,0	17,0	19,1	12,8	10,6	2,1	4,3
	Факультет культуры и искусств	32,4	10,8	32,4	10,8	10,8	2,7	-
	Факультет физической культуры и спорта	**47,8**	**34,8**	4,3	8,7	-	4,3	-
	Факультет филологии и журналистики	**41,3**	23,8	12,7	11,1	6,3	1,6	3,2
Должность	Заведующий кафедрой	**36,2**	19,1	21,3	8,5	12,8	-	2,1
	Профессор	32,6	25,6	20,9	14,0	4,7	-	2,3
	Доцент	34,3	24,4	17,8	11,9	8,2	2,0	1,4
	Старший преподаватель	32,1	19,8	20,8	11,3	7,5	8,5	-
	Преподаватель	30,7	18,7	14,7	13,3	12,0	10,7	-
	Ассистент	**36,7**	10,2	10,2	12,2	8,20	22,4	-
	Учитель	28,6	**28,6**	28,6	-	14,3	-	-
Научно-	До 3 лет	33,0	17,0	13,2	10,4	8,5	17,9	-

		Дистанционные форматы обучения						
		Размещаю дополнительные учебные материалы для самостоятельного изучения студентами (ролики презентации)	**Провожу онлайн-тестирование контроль знаний студентов**	Провожу онлайн-лекции	Использую записи лекций в аудио/видео формате	Провожу онлайн-практические занятия / семинары	Не применяю элементы дистанционного обучения	Другое
педагогический стаж	4 - 5	**36,1**	14,5	16,9	16,9	7,2	8,4	-
	6 - 10	**35,9**	19,6	16,3	9,8	12,0	6,5	-
	11 - 15	30,2	**26,8**	19,5	12,8	10,1	0,7	-
	16 - 20	33,3	**26,0**	21,1	8,9	8,9	-	1,6
	Свыше 21 года	**35,2**	22,1	18,9	12,3	5,7	1,6	4,1

За дистанционным форматом обучения в целом закрепляется преимущественно положительная оценка (в совокупности так считают 63,2% опрошенных) (см. таблицу № 29).

В особенности его приветствуют опрошенные из института военного образования, факультета физической культуры и спорта, института естествознания, института экономики, управления и сервиса и практически представители всех должностных категорий, кроме ассистентов (которые чаще остальных фигурируют в категории затруднившихся с ответом или сторонников классической схемы обучения), а также опытные сотрудники со стажем работы свыше 5 лет.

Неудовлетворенность применением неклассического формата выражают всего 19% информантов. В числе недовольных фиксируется превосходство доли опрошенных в институте права и национальной безопасности и на факультете истории, мировой политики и социологии, а также в профессорской среде и в числе сотрудников со стажем свыше 21 года.

5,9% утверждают, что совсем не применяют данный формат в учебной деятельности. Наибольшее число отказов от дистанта сконцентрировано в институте права и национальной безопасности, среди ассистентов и сотрудников, чей стаж не превышает 3-х лет.

Таблица № 29. Оценка использования дистанционного формата обучения в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Насколько Вы удовлетворены использованием дистанционных элементов в обучении?					
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Абсолютно не удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить	Не применяю элементы дистанционного обучения
Всего		**12,5**	**50,7**	**14,8**	**4,2**	**11,9**	**5,9**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	-	-	-	-
	Институт естествознания	22,2	55,6	-	11,1	11,1	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	25,0	40,0	15,0	10,0	10,0	-
	Институт права и национальной безопасности	4,2	37,5	20,8	12,5	12,5	12,5
	Институт экономики, управления и сервиса	2,9	73,5	11,8	2,9	8,8	-
	Медицинский институт	13,2	49,6	10,7	2,5	14,0	9,9
	Педагогический институт	23,3	40,0	13,3	6,7	13,3	3,3
	Факультет истории, мировой политики и социологии	9,5	33,3	38,1	-	14,3	4,8
	Факультет культуры и искусств	6,3	62,5	25,0	-	6,3	-
	Факультет физической культуры и спорта	7,1	71,4	14,3	-	-	7,1
	Факультет филологии и журналистики	9,1	57,6	18,2	-	9,1	6,1
Должность	Заведующий кафедрой	4,3	60,9	13,0	8,7	13,0	-
	Профессор	22,2	38,9	33,3	-	5,6	-
	Доцент	11,8	54,7	16,8	3,7	11,2	1,9

		Насколько Вы удовлетворены использованием дистанционных элементов в обучении?					
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Абсолютно не удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить	Не применяю элементы дистанционного обучения
	Старший преподаватель	5,5	54,5	20,0	-	10,9	9,1
	Преподаватель	16,3	48,8	2,3	4,7	14,0	14,0
	Ассистент	18,2	30,3	6,1	12,1	15,2	18,2
	Учитель	66,7	33,3	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	13,1	42,6	4,9	1,6	18,0	19,7
	4 - 5	14,3	40,8	14,3	10,2	14,3	6,1
	6 - 10	17,3	48,1	11,5	1,9	13,5	7,7
	11 - 15	13,6	54,2	25,4	-	6,8	-
	16 - 20	11,1	63,0	11,1	3,7	11,1	-
	Свыше 21 года	7,0	57,9	21,1	7,0	5,3	1,8

Среди причин неготовности к реализации дистанционного формата обучения лидирует убежденность в отсутствии условий объективного контроля знаний обучающихся (называют 55,1% опрошенных, не готовых в будущем к новациям). Наибольшую обеспокоенность по этому поводу испытывают представители института математики, физики и информационных технологий, института права и национальной безопасности, медицинского института, факультета филологии и журналистики, а также сотрудники в должности преподавателя.

Значимым также оказывается фактор технической неготовности соответствующих сервисов и предметная область участника опроса, подразумевающая исключительность режима офлайн.

Техническая неготовность системы актуализирована среди опрошенных в институте естествознания и на факультете филологии и журналистики, среди ассистентов и обладателей стажа работы от 11 до 15 лет.

О невозможности перенастроить дисциплину под дистанционный формат чаще всего заявляют представители факультета истории, мировой политики и социологии, преподаватели и работники со стажем работы до 5 лет.

Остальные причины носят частный характер и связаны с отсутствием технических условий или соответствующих навыков у сотрудников, а также убеждением в деперсонализации виртуального обучения (см. таблицу № 30, № 31).

Таблица № 30. Укажите основные причины, по которым Вы воздерживаетесь от использования дистанционных образовательных технологий? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Отсутствие возможности качественного и объективного контроля знаний студентов	38	**27,9**	**55,1**
2.	Техническая неготовность системы дистанционного обучения университета	19	**14,0**	**27,5**
3.	Все дисциплины, которые я веду, реализуются офлайн	17	**12,5**	**24,6**
4.	Необходимость существенной корректировки курсов под дистанционный формат	13	9,6	18,8
5.	Плохой Интернет (низкая скорость перебои с подключением и т.п.)	13	9,6	18,8
6.	Отсутствие необходимой техники / программного обеспечения	9	6,6	13,0
7.	Сложно загрузить материалы на сайт / платформу / систему дистанционного обучения	9	6,6	13,0
8.	Невозможность реализовать курс (даже частично) с использованием дистанционных образовательных технологий	8	5,9	11,6
9.	Отсутствие навыков проведения занятий в дистанционном режиме	5	3,7	7,2
10.	Недостаточный уровень владения ПК	3	2,2	4,3
11.	Интерактив и вовлеченность аудитории отсутствует, нет обратной связи от студентов	1	0,7	1,4
12.	При правильно заполненных дисциплинах не засчитываются для эффективного контракта полностью с неясными формулировками	1	0,7	1,4
Всего		**136**	**100,0**	**197,1**

Таблица № 31. Причины отказа от применения дистанционного формата обучения в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Причины											
		Все дисциплины, которые я веду, реализуются офлайн	Интерактив и вовлеченность аудитории отсутствует. Нет обратной связи от студентов	Невозможность реализовать курс (даже частично) с использованием дистанционных образовательных технологий	Недостаточный уровень владения ПК	Необходимость существенной корректировки курсов под дистанционный формат	**Отсутствие возможности качественного и объективного контроля знаний студентов**	Отсутствие навыков проведения занятий в дистанционном режиме	Отсутствие необходимой техники / программного обеспечения	Плохой Интернет (низкая скорость перебои с подключением и т.п.)	При правильно заполненных дисциплинах не засчитываются для эффективного контракта полностью с неясными формулировками	Сложно загрузить материалы на сайт / платформу / систему дистанционного обучения	**Техническая неготовность системы дистанционного обучения университета**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Институт естествознания	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
	Институт математики, физики и информационных технологий	22,2	-	-	-	22,2	33,3	-	-	-	11,1	-	11,1
	Институт права и национальной безопасности	23,8	-	-	-	4,8	33,3	4,8	4,8	9,5	-	4,8	14,3
	Институт экономики, управления и сервиса	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Медицинский институт	10,4	1,5	6,0	3,0	10,4	31,3	3,0	4,5	7,5	-	9,0	13,4
	Педагогический институт	11,1	-	-	-	11,1	11,1	-	11,1	22,2	-	11,1	22,2
	Факультет истории, мировой политики и социологии	50,0	-	-	25,0	-	-	-	-	25,0	-	-	-
	Факультет культуры и искусств	-	-	12,5	-	12,5	25,0	12,5	12,5	25,0	-	-	-

		Причины											
		Все дисциплины, которые я веду, реализуются офлайн	Интерактив и вовлеченность аудитории отсутствует. Нет обратной связи от студентов	Невозможность реализовать курс (даже частично) с использованием дистанционных образовательных технологий	Недостаточный уровень владения ПК	Необходимость существенной корректировки курсов под дистанционный формат	**Отсутствие возможности качественного и объективного контроля знаний студентов**	Отсутствие навыков проведения занятий в дистанционном режиме	Отсутствие необходимой техники / программного обеспечения	Плохой Интернет (низкая скорость перебои с подключением и т.п.)	При правильно заполненных дисциплинах не засчитываются для эффективного контракта полностью с неясными формулировками	Сложно загрузить материалы на сайт / платформу / систему дистанционного обучения	**Техническая неготовность системы дистанционного обучения университета**
	Факультет физической культуры и спорта	-	-	25,0	-	-	25,0	-	25,0	-	-	25,0	-
	Факультет филологии и журналистики	-	-	10,0	-	10,0	30,0	-	10,0	10,0	-	-	30,0
Должность	Заведующий кафедрой	14,3	-	-	-	-	28,6	-	-	42,9	-	14,3	-
	Профессор	-	-	-	-	16,7	33,3	-	-	16,7	-	16,7	16,7
	Доцент	17,4	-	4,3	-	10,9	26,1	4,3	4,3	8,7	2,2	4,3	17,4
	Старший преподаватель	6,9	3,4	13,8	6,9	6,9	20,7	6,9	17,2	3,4	-	3,4	10,3
	Преподаватель	23,5	-	-	5,9	5,9	41,2	5,9	-	5,9	-	5,9	5,9
	Ассистент	6,5	-	6,5	-	12,9	29,0	-	6,5	9,7	-	9,7	19,4
	Учитель	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	14,3	-	2,9	2,9	5,7	25,7	-	11,4	11,4	-	11,4	14,3
	4 - 5	13,3	-	6,7	3,3	13,3	26,7	3,3	6,7	10,0	-	6,7	10,0
	6 - 10	10,0	5,0	15,0	5,0	10,0	30,0	10,0	10,0	-	5,0	-	-
	11 - 15	5,9	-	5,9	-	17,6	29,4	5,9	-	-	-	5,9	29,4
	16 - 20	12,5	-	6,3	-	-	31,3	6,3	-	18,8	-	6,3	18,8
	Свыше 21 года	11,8	-	-	-	11,8	29,4	-	5,9	17,6	-	5,9	17,6

ПРОБЛЕМНЫЙ ФОН УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА. ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

Топ-3 ведущих проблем, беспокоящих ППС в течение последних шести месяцев, возглавляет критическая оценка студенческой дисциплины (18,4% – доля в рейтинге) (см. таблицу № 32). Чаще всех внимание на проблеме акцентируют представители медицинского института, старшие преподаватели, ассистенты и сотрудники со стажем от 6 до 10 лет.

В числе актуальных заявлена и проблема материально-технического оснащения аудиторий (14,4% - доля в рейтинге) и непродуманность расписания (13,8% – доля в рейтинге).

Материально-технические трудности в наибольшей мере вызывают беспокойство у представителей факультета истории, мировой политики и социологии и факультета физической культуры и спорта, заведующих кафедрами и профессорского состава, а также у сотрудников со стажем свыше 21 года.

Критика расписания чаще исходит с факультета физической культуры и спорта, института естествознания, от учителей и сотрудников с крайними границами стажа – до 3 лет и старше 21 года (см. таблицу № 33).

Таблица № 32. Укажите основные проблемы, с которыми Вам приходилось сталкиваться в течение последних 6 месяцев? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Низкая дисциплина студентов (плохая посещаемость неудовлетворительное поведение на занятиях и т.п.)	124	**18,4**	**36,8**
2.	Недостаточная лабораторная база, техническое оснащение аудиторий для занятий	97	**14,4**	**28,8**
3.	Неудобное расписание	93	**13,8**	**27,6**
4.	Дефицит аудиторий	76	11,3	22,6
5.	Сложности с входом в личный кабинет преподавателя, перебои в работе СДО MOODLE	58	8,6	17,2
6.	Несовершенство учебных планов	52	7,7	15,4
7.	Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	47	7,0	13,9
8.	*Не сталкивался (лась) с проблемами*	42	6,2	12,5
9.	Недостаток учебно-методической литературы для студентов	28	4,2	8,3

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
10.	Затрудняюсь ответить	27	4,0	8,0
11.	Бюрократические препоны во взаимодействии с администрацией и решении служебных вопросов	22	3,3	6,5
12.	Изменения учебных планов	1	0,1	0,3
13.	Недостаток здравого смысла, квалификации и государственного подхода в части наших «менеджеров»	1	0,1	0,3
14.	Нет доступа к университетскому интернету	1	0,1	0,3
15.	Отсутствие переводчика на занятиях у франкоговорящих студентов	1	0,1	0,3
16.	Плохая базовая подготовка студентов	1	0,1	0,3
17.	Плохая посещаемость из-за мероприятий университета	1	0,1	0,3
18.	Плохой интернет, пустые кабинеты, ужасные меловые доски, если с ними работать, за 10 минут она грязная и надо идти мыть тряпки; почти нигде нет проекторов - снижает продуктивность работы на 90%, нет возможности показать презентации, видео материал. Аудитории в целом неуютные, пыльные.	1	0,1	0,3
Всего		**673**	**100,0**	**199,7**

Таблица № 33. Проблемный фон учебного процесса в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Проблемы																
		Бюрократические препоны во взаимодействии с администрацией и решении служебных вопросов	Дефицит аудиторий	Затрудняюсь ответить	Изменения учебных планов	Не сталкивался(лась) с проблемами	Недостаток здравого смысла, квалификации и государственного подхода в части наших «менеджеров»	Недостаток учебно-методической литературы для студентов	**Недостаточная лабораторная база, техническое оснащение аудиторий для занятий**	Несовершенство учебных планов	Нет доступа к университетскому интернету	**Неудобное расписание**	**Низкая дисциплина студентов (плохая посещаемость неудовлетворительное поведение на занятиях и т.п.)**	Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	Отсутствие переводчика на занятиях у франкоговорящих студентов	Плохая базовая подготовка студентов	Плохая посещаемость из-за мероприятий университета	Плохой интернет, пустые кабинеты, ужасные меловые доски и т.п.	Сложности с входом в личный кабинет преподавателя, перебои в работе СДО MOODLE
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	-	-	-	-	-
	Институт естествознания	6,5	16,1	3,2	-	12,9	-	-	9,7	6,5	-	22,6	6,5	6,5	-	-	-	-	9,7
	Институт математики, физики и информационных технологий	2,6	10,5	-	-	7,9	-	-	15,8	21,1	-	13,2	18,4	2,6	-	-	-	-	7,9
	Институт права и национальной безопасности	-	7,7	10,3	2,6	12,8	-	2,6	12,8	5,1	-	20,5	10,3	10,3	-	-	-	-	5,1
	Институт экономики, управления и сервиса	5,7	1,4	7,1	-	1,4	-	1,4	2,0	11,4	-	12,9	18,6	11,4	-	-	-	-	8,6
	Медицинский институт	2,2	9,1	6,0	-	6,9	0,4	7,8	12,1	4,3	-	9,1	25,9	4,7	0,4	0,4	-	0,4	10,3

		Проблемы																
		Бюрократические препоны во взаимодействии с администрацией и решении служебных вопросов	Дефицит аудиторий	Затрудняюсь ответить	Изменения учебных планов	Не сталкивался(лась) с проблемами	Недостаток здравого смысла, квалификации и государственного подхода в части наших «менеджеров»	Недостаток учебно-методической литературы для студентов	**Недостаточная лабораторная база, техническое оснащение аудиторий для занятий**	Несовершенство учебных планов	Нет доступа к университетскому интернету	**Неудобное расписание**	**Низкая дисциплина студентов (плохая посещаемость неудовлетворительное поведение на занятиях и т.п.)**	Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	Отсутствие переводчика на занятиях у франкоговорящих студентов	Плохая базовая подготовка студентов	Плохая посещаемость из-за мероприятий университета	Плохой интернет, пустые кабинеты, ужасные меловые доски и т.п.	Сложности с входом в личный кабинет преподавателя, перебои в работе СДО MOODLE
	Педагогический институт	5,2	8,6	1,7	-	8,6	-	6,9	13,8	8,6	-	17,2	12,1	10,3	-	-	-	-	6,9
	Факультет истории, мировой политики и социологии	7,5	24,5	-	-	1,9	-	-	18,9	5,7	-	11,3	15,1	1,9	-	-	1,9	-	11,3
	Факультет культуры и искусств	2,9	11,4	2,9	-	-	-	2,9	14,3	11,4	-	8,6	17,1	14,3	-	-	-	-	14,3
	Факультет физической культуры и спорта	-	20,0	3,3	-	3,3	-	-	6,7	13,3	-	23,3	16,7	3,3	-	-	-	-	1,0
	Факультет филологии и журналистики	1,4	17,8	-	-	8,2	-	2,7	17,8	6,8	1,4	20,5	12,3	9,6	-	-	-	-	1,4
Должность	Заведующий кафедрой	6,5	10,9	2,2	2,2	13,0	-	-	21,7	4,3	-	13,0	17,4	4,3	-	2,2	-	-	2,2
	Профессор	5,7	5,7	5,7	-	5,7	-	2,9	20,0	8,6	-	8,6	17,1	2,9	-	-	-	-	17,1
	Доцент	2,1	13,5	3,7	-	4,9	0,3	3,7	14,4	9,8	0,3	15,0	15,6	8,0	-	-	0,3	0,3	8,3
	Старший преподаватель	3,6	10,0	3,6	-	8,2	-	6,4	14,5	2,7	-	9,1	25,5	5,5	-	-	-	-	10,9
	Преподаватель	3,9	11,7	9,1	-	6,5	-	3,9	15,6	5,2	-	15,6	16,9	6,5	-	-	-	-	5,2

		Проблемы																
		Бюрократические препоны во взаимодействии с администрацией и решении служебных вопросов	Дефицит аудиторий	Затрудняюсь ответить	Изменения учебных планов	Не сталкивался(лась) с проблемами	Недостаток здравого смысла, квалификации и государственного подхода в части наших «менеджеров»	Недостаток учебно-методической литературы для студентов	**Недостаточная лабораторная база, техническое оснащение аудиторий для занятий**	Несовершенство учебных планов	Нет доступа к университетскому интернету	**Неудобное расписание**	**Низкая дисциплина студентов (плохая посещаемость неудовлетворительное поведение на занятиях и т.п.)**	Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	Отсутствие переводчика на занятиях у франкоговорящих студентов	Плохая базовая подготовка студентов	Плохая посещаемость из-за мероприятий университета	Плохой интернет, пустые кабинеты, ужасные меловые доски и т.п.	Сложности с входом в личный кабинет преподавателя, перебои в работе СДО MOODLE
	Ассистент	2,8	6,9	1,4	-	4,2	-	6,9	6,9	11,1	-	16,7	23,6	9,7	1,4	-	-	-	8,3
	Учитель	25,0	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-	25,0
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	0,8	10,3	3,2	-	8,7	-	6,3	11,1	5,6	-	16,7	18,3	8,7	0,8	-	-	0,8	8,7
	4 - 5	5,4	10,9	6,5	-	7,6	-	4,3	14,1	3,3	-	13,0	18,5	6,5	-	-	-	-	9,8
	6 - 10	2,2	8,7	5,4	-	6,5	-	5,4	13,0	7,6	-	10,9	28,3	3,3	-	-	-	-	8,7
	11 - 15	7,1	11,1	4,8	-	1,6	-	4,0	15,9	7,1	-	10,3	23,0	6,3	-	-	-	-	8,7
	16 - 20	0,9	12,3	2,8	-	11,3	-	3,8	12,3	7,5	0,9	15,1	12,3	10,4	-	-	-	-	10,4
	Свыше 21 года	3,2	12,9	1,6	0,8	3,2	0,8	1,6	19,4	14,5	-	16,9	11,3	6,5	-	0,8	0,8	-	5,6

Личным кабинетом преподавателя пользуется 96,4% опрошенных представителей ППС, не делают этого всего 3,6% (см. таблицу № 34). По уровню активности лидирует опыт пользования кабинетом от одного до нескольких раз в неделю. Данная активность характерна для 65,5% опрошенных (см. таблицу № 35).

Разовый или многократный вход в личный кабинет в течение недели типичен для представителей педагогического института, института экономики, управления и сервиса, факультета филологии и журналистики, сотрудников со стажем от 16 до 20 лет, и наименее распространен среди опрошенных из института военного образования, на факультете физической куль-

туры и спорта, относящихся к младшей педагогической группе (преподавателей и учителей) и имеющих небольшой стаж до 3-х лет (см. таблицу № 36).

Наименее распространен в выборке пограничный пользовательский опыт («каждый день» и «1-2 раза в месяц»). Он встречается среди менее четверти опрошенных.

Подавляющее число опрошенных использует веб-версию ресурса (87,1%). Высокая популярность отмечается в институте естествознания, институте математики, физики, на факультете культуры и искусств, институте права и национальной безопасности, на факультете филологии и журналистики, среди старших должностей (заведующий кафедрой, профессор, доцент), имеющих стаж работы от 11 лет и более (см. таблицу № 36).

В мобильное приложение заходит лишь каждый восьмой респондент. Поклонники веб-версии сравнительно чаще встречаются в числе ежедневных пользователей и обращающихся в кабинет примерно один раз в неделю. Выбирающие мобильное приложение предпочитают посещать кабинет несколько раз в неделю (см. таблицу № 35).

В целом мобильное приложение оказывается наиболее привлекательным для сотрудников института военного образования, педагогического института, ассистентов, учителей, имеющих стаж от 4 до 5 лет (см. таблицу № 36).

Таблица № 34. Частота использования личного кабинета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Как часто Вы пользуетесь личным кабинетом преподавателя (https://lk.tsutmb.ru/)?				
		Всегда (практически каждый день)	**Часто (несколько раз в неделю)**	**Иногда (около 1 раза в неделю)**	Редко (1-2 раза в месяц)	Никогда (не пользуюсь личным кабинетом)
Всего		**15,1**	**34,7**	**28,5**	**18,1**	**3,6**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	-	50,0		-
	Институт естествознания	27,8	50,0	16,7	5,6	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	25,0	30,0	35,0	10,0	-
	Институт права и национальной безопасности	12,5	41,7	25,0	16,7	4,2
	Институт экономики, управления и сервиса	26,5	52,9	17,6	2,9	-
	Медицинский институт	10,7	26,4	30,6	25,6	6,6
	Педагогический институт	6,7	40,0	30,0	20,0	3,3
	Факультет истории, мировой политики и социологии	4,8	28,6	38,1	23,8	4,8
	Факультет культуры и искусств	18,8	43,8	18,8	18,8	-
	Факультет физической культуры и спорта	50,0	14,3	35,7	-	-
	Факультет филологии и журналистики	6,1	42,4	27,3	21,2	3,0
Должность	Заведующий кафедрой	21,7	39,1	26,1	13,0	-
	Профессор	16,7	38,9	22,2	16,7	5,6
	Доцент	17,4	37,3	29,2	13,7	2,5
	Старший преподаватель	9,1	36,4	29,1	21,8	3,6
	Преподаватель	16,3	32,6	16,3	27,9	7,0
	Ассистент	9,1	21,2	42,4	21,2	6,1
	Учитель	-	-	33,3	66,7	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	9,8	24,6	31,1	26,2	8,2
	4 - 5	12,2	28,6	32,7	20,4	6,1
	6 - 10	19,2	28,8	32,7	15,4	3,8

		Как часто Вы пользуетесь личным кабинетом преподавателя (https://lk.tsutmb.ru/)?				
		Всегда (практически каждый день)	**Часто (несколько раз в неделю)**	**Иногда (около 1 раза в неделю)**	Редко (1-2 раза в месяц)	Никогда (не пользуюсь личным кабинетом)
	11 - 15	15,3	44,1	22,0	15,3	3,4
	16 - 20	16,7	46,3	24,1	13,0	-
	Свыше 21 года	15,8	38,6	28,1	17,5	-

Таблица № 35. Частота использования личного кабинета и версия личного кабинета, в %

		Как часто Вы пользуетесь личным кабинетом преподавателя (https://lk.tsutmb.ru/)?				Всего
		Всегда (практически каждый день)	**Часто (несколько раз в неделю)**	**Иногда (около 1 раза в неделю)**	Редко (1-2 раза в месяц)	
Какой версией личного кабинета преподавателя Вы пользуетесь чаще?	Веб-версия (на сайте в браузере)	16,3	35,0	30,0	18,7	100,0
	Мобильное приложение (Android, iOS)	11,9	42,9	26,2	19,0	100,0
Всего		**15,7**	**36,0**	**29,5**	**18,8**	**100,0**

Таблица № 36. Формат использования личного кабинета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Какой версией личного кабинета преподавателя Вы пользуетесь чаще?	
		Веб-версия (на сайте в браузере)	Мобильное приложение (Android, iOS)
Всего		**87,1**	**12,9**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0
	Институт естествознания	100,0	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	100,0	-
	Институт права и национальной безопасности	91,3	8,7

		Какой версией личного кабинета преподавателя Вы пользуетесь чаще?	
		Веб-версия (на сайте в браузере)	Мобильное приложение (Android, iOS)
	Институт экономики, управления и сервиса	100,0	-
	Медицинский институт	77,9	22,1
	Педагогический институт	75,9	24,1
	Факультет истории, мировой политики и социологии	100,0	-
	Факультет культуры и искусств	93,8	6,3
	Факультет физической культуры и спорта	78,6	21,4
	Факультет филологии и журналистики	90,6	9,4
Должность	Заведующий кафедрой	91,3	8,7
	Профессор	100,0	-
	Доцент	95,5	4,5
	Старший преподаватель	73,6	26,4
	Преподаватель	77,5	22,5
	Ассистент	71,0	29,0
	Учитель	66,7	33,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	82,1	17,9
	4 - 5	69,6	30,4
	6 - 10	82,0	18,0
	11 - 15	91,2	8,8
	16 - 20	96,3	3,7
	Свыше 21 года	98,2	1,8

Ведущий запрос ППС к апгрейду личного кабинета связан с необходимостью персонификации расписания (занимает самую объемную доля в рейтинге – 18,4%) (см. таблицу № 37). В особенности потребность в «личном» расписании в личном кабинете выражают представители института военного образования, факультета физической культуры и спорта и факультета филологии и журналистики, заведующие кафедр, доценты, сотрудники со стажем свыше 16 лет (см. таблицу № 38).

В числе менее актуальных обновлений упоминаются необходимость организации единой точки доступа к информационным ресурсам университета (доля 13,3%), ссылки на текущую учебную нагрузку (доля 13,2%), оптимизации интерфейса ресурса в целом (доля 8,8%), включения опции по повышению квалификации (доля 8,3%), доступа к распорядительным ресурсам (заказ справок и т.п.) (доля 8%), электронного журнала успеваемости (доля 7,4%), доступа к информации о начислении заработной платы (доля 7,2%), включения опции с контактами структуры университета (доля 6,6%). Остальные параметры получают менее 5% доли в рейтинге (см. таблицу № 37).

Таблица № 37. Что бы Вы хотели видеть в личном кабинете преподавателя? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Возможность просмотра своего расписания	203	18,4	60,2
2.	Единую точку доступа ко всем ресурсам университета (библиотека, корпоративная почта, СДО MOODLE и др.)	147	13,3	43,6
3.	Предоставление информации об учебной нагрузке на текущий учебный год	145	13,2	43,0
4.	Более удобный интерфейс / навигацию	97	8,8	28,8
5.	Возможности для повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий	92	8,3	27,3
6.	Возможность заказывать справки и другие необходимые документы	88	8,0	26,1
7.	Ведение учета успеваемости обучающихся (электронный журнал)	81	7,4	24,0
8.	Возможность просмотра информации о начислении заработной платы	79	7,2	23,4
9.	Раздел «Контакты» с возможностью просмотра и поиска контактов всех сотрудников университета	73	6,6	21,7
10.	Полнофункциональное приложение для личного кабинета СДО MOODLE для смартфона	51	4,6	15,1
11.	Все есть, дополнительно ничего не требуется	44	4,0	13,1
12.	Неудобно совмещать	1	0,1	0,3
13.	Отсутствие замены слов на абсурдные, когда «цифровизация» превращается в «информатику», «расчёт» в «статистику» и т.п.	1	0,1	0,3
Всего		**1102**	**100,0**	**327,0**

Таблица № 38. Запросы на модернизацию л/к в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Запросы												
		Более удобный интерфейс / навигацию	Ведение учета успеваемости обучающихся (электронный журнал)	Возможности для повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий	Возможность заказывать справки и другие необходимые документы	Возможность просмотра информации о начислении заработной платы	**Возможность просмотра своего расписания**	Все есть дополнительно ничего не требуется	**Единую точку доступа ко всем ресурсам университета (библиотека корпоративная почта СДО MOODLE и др.)**	Неудобно совмещать	Отсутствие замены слов на абсурдные когда «цифровизация» превращается в «информатику», «расчёт» в «статистику» и т.п.	Полнофункциональное приложение для личного кабинета СДО MOODLE для смартфона	**Предоставление информации об учебной нагрузке на текущий учебный год**	Раздел «Контакты» с возможностью просмотра и поиска контактов всех сотрудников университета
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	25,0	-	-	25,0	25,0	-	-	-	-	-	25,0
	Институт естествознания	11,3	9,4	5,7	3,8	3,8	22,6	3,8	18,9	-	-	1,9	13,2	5,7
	Институт математики, физики и информационных технологий	9,6	11,5	5,8	7,7	5,8	21,2	3,8	15,4	-	-	1,9	13,5	3,8
	Институт права и национальной безопасности	6,6	5,3	10,5	7,9	6,6	19,7	5,3	15,8	-	-	2,6	14,5	5,3
	Институт экономики, управления и сервиса	3,3	5,7	7,4	5,7	9,8	21,3	4,1	10,7	-	0,8	7,4	15,6	8,2
	Медицинский институт	11,7	9,0	8,5	8,2	6,9	14,6	5,0	13,3	-	-	6,6	11,4	4,5

		Запросы												
		Более удобный интерфейс / навигацию	Ведение учета успеваемости обучающихся (электронный журнал)	Возможности для повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий	Возможность заказывать справки и другие необходимые документы	Возможность просмотра информации о начислении заработной платы	**Возможность просмотра своего расписания**	Все есть дополнительно ничего не требуется	**Единую точку доступа ко всем ресурсам университета (библиотека корпоративная почта СДО MOODLE и др.)**	Неудобно совмещать	Отсутствие замены слов на абсурдные когда «цифровизация» превращается в «информатику», «расчёт» в «статистику» и т.п.	Полнофункциональное приложение для личного кабинета СДО MOODLE для смартфона	**Предоставление информации об учебной нагрузке на текущий учебный год**	Раздел «Контакты» с возможностью просмотра и поиска контактов всех сотрудников университета
	Педагогический институт	9,0	8,0	10,0	10,0	9,0	19,0	3,0	14,0	-	-	2,0	11,0	5,0
	Факультет истории, мировой политики и социологии	14,1	7,1	7,1	7,1	9,4	17,6	-	14,1	-	-	3,5	14,1	5,9
	Факультет культуры и искусств	4,6	6,2	10,8	9,2	4,6	15,4	3,1	15,4	-	-	6,2	13,8	10,8
	Факультет физической культуры и спорта	6,0	6,0	8,0	10,0	10,0	24,0	4,0	4,0	-	-	6,0	14,0	8,0
	Факультет филологии и журналистики	4,7	2,8	6,5	10,3	5,6	25,2	2,8	12,1	-	-	0,9	16,8	12,1
Должность	Заведующий кафедрой	7,4	5,9	7,4	5,9	2,9	20,6	7,4	16,2	-	-	5,9	14,7	5,9
	Профессор	9,6	3,8	7,7	7,7	5,8	17,3	3,8	21,2	-	-	1,9	13,5	7,7

		Запросы											
		Более удобный интерфейс / навигацию	Ведение учета успеваемости обучающихся (электронный журнал)	Возможности для повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий	Возможность заказывать справки и другие необходимые документы	Возможность просмотра информации о начислении заработной платы	**Возможность просмотра своего расписания**	Все есть дополнительно ничего не требуется	**Единую точку доступа ко всем ресурсам университета (библиотека корпоративная почта СДО MOODLE и др.)**	Неудобно совмещать	Отсутствие замены слов на абсурдные когда «цифровизация» превращается в «информатику», «расчёт» в «статистику» и т.п.	Полнофункциональное приложение для личного кабинета СДО MOODLE для смартфона	**Предоставление информации об учебной нагрузке на текущий учебный год**	Раздел «Контакты» с возможностью просмотра и поиска контактов всех сотрудников университета
	Доцент	7,7	6,7	7,9	7,9	6,9	20,2	3,7	12,5	-	0,2	4,6	14,0	7,7
	Старший преподаватель	8,3	8,3											

		Удобно ли Вам пользоваться СДО MOODLE в рамках учебного процесса?					Возникали ли у Вас проблемы во время работы в СДО MOODLE?*		
		Да, очень	Скорее удобно	Скорее неудобно	Совсем неудобно	Не пользуюсь СДО MOODLE	Да, часто	Редко	Проблем не было
	Факультет истории, мировой политики и социологии	-	28,6	33,3	38,1	-	47,6	42,9	9,5
	Факультет культуры и искусств	-	56,3	31,3	12,5	-	18,8	81,3	-
	Факультет физической культуры и спорта	7,1	71,4	14,3	7,1	-	14,3	78,6	7,1
	Факультет филологии и журналистики	6,1	42,4	33,3	18,2	-	33,3	51,5	15,2
Должность	Заведующий кафедрой	4,3	60,9	13,0	21,7	-	43,5	47,8	8,7
	Профессор	16,7	44,4	27,8	11,1	-	27,8	72,2	-
	Доцент	6,2	52,2	29,8	11,8	-	29,2	62,1	8,7
	Старший преподаватель	1,8	54,5	23,6	16,4	3,6	41,5	50,9	7,5
	Преподаватель	14,0	25,6	20,9	7,0	32,6	13,8	69,0	17,2
	Ассистент	-	45,5	24,2	21,2	9,1	33,3	63,3	3,3
	Учитель	-	33,3	33,3	-	33,3	-	50,0	50,0
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	8,2	41,0	21,3	16,4	13,1	39,6	50,9	9,4
	4 - 5	4,1	40,8	28,6	22,4	4,1	21,3	66,0	12,8
	6 - 10	9,6	42,3	26,9	15,4	5,8	34,7	57,1	8,2
	11 - 15	3,4	55,9	28,8	10,2	1,7	34,5	60,3	5,2
	16 - 20	5,6	59,3	20,4	9,3	5,6	31,4	58,8	9,8
	Свыше 21 года	7,0	50,9	31,6	8,8	1,8	25,0	67,9	7,1

*Данные представлены от числа только тех, кто указал, что так или иначе пользуется системой СДО MOODLE в рамках учебного процесса

Проблемный рейтинг работы в СДО MOODLE возглавляет коллективное замечание о дисфункции сайта («не работал сайт»). Довольно часто опрошенные указывали на трудности с входом в систему (17,7% в рейтинге ответов), реже – на проблемы с загрузкой учебного материала (16,9%).

Значительно реже опрошенные высказывали претензии к мобильной версии сайта, а также к ряду технических моментов в функционировании системы (навигация, просмотр материала, выгрузка и т.п.) (см. таблицу № 40).

Также некоторыми опрошенными были предложены частные случаи некорректной работы СДО MOODLE и личные запросы на оптимизацию системы (графа «другое»*): *возникали трудности с проведением онлайн-тестирования; использую более привычное и эффективное; крайне неудобная структура; бестолковая навигация; отсутствие возможности группировки курсов самостоятельного редактирования; медленно работает; на рабочих компьютерах зайти в ЛК невозможно из-за старой ОС; невозможность тестировать много групп одновременно (система не выдерживает потока и виснет у студентов, а они заваливают вопросами; неоднократные звонки в техподдержку и лично Я.О. Блохину результатов не дали; несвоевременное закрепление дисциплин за преподавателем; очень часто преподаватель не привязан к курсу; старые курсы не удаляются годами.*

Таблица № 40. Трудности во время работы с СДО MOODLE (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Не работал сайт	145	22,3	50,2
2.	Возникали трудности с входом в систему	115	17,7	39,8
3.	Возникали трудности с загрузкой учебного материала	110	16,9	38,1
4.	Не работала мобильная версия сайта	73	11,2	25,3
5.	Возникали трудности с навигацией по сайту	63	9,7	21,8
6.	Возникали трудности с просмотром учебных материалов	41	6,3	14,2
7.	Возникали трудности с выгрузкой результатов онлайн-тестирования/заданий от студентов	37	5,7	12,8
8.	Возникали трудности с проведением онлайн-лекций	31	4,8	10,7
9.	Возникали трудности с проведением онлайн-практических занятий (семинаров, лабораторных и т.п.)	19	2,9	6,6
10.	Другое*	15	3,0	4,5
Всего		**649**	**100,0**	**224,6**

Неполадки с сайтом стали лидером по проблемам во время работы с системой MOODLE практически во всех структурных подразделениях вуза, исключение составил факультет физической культуры и спорта, где педагогические сотрудники чаще обращали внимание на трудности с входом в систему. В институте естествознания варианты «не работал сайт» и «трудности с входом в систему» набрали одинаковое количество упоминаний (см. таблицу № 41).

Таблица № 41. Трудности во время работы с СДО MOODLE в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Трудности во время работы с СДО MOODLE									
		Не работал сайт	Возникали трудности с входом в систему	Возникали трудности с загрузкой учебного материала	Не работала мобильная версия сайта	Возникали трудности с навигацией по сайту	Возникали трудности с выгрузкой результатов онлайн-тестирования/заданий от студентов	Возникали трудности с проведением онлайн-лекций	Возникали трудности с проведением онлайн-практических занятий (семинаров лабораторных и т.п.)	Возникали трудности с просмотром учебных материалов	Другое
Основное структурное подразделение	Институт естествознания	22,2	22,2	8,3	13,9	8,3	11,1	2,8	2,8	8,3	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	28,6	17,9	17,9	3,6	14,3	-	7,1	3,6	3,6	3,6
	Институт права и национальной безопасности	25,0	22,5	20,0	2,5	7,5	5,0	7,5	-	10,0	-
	Институт экономики, управления и сервиса	24,6	16,4	19,7	13,1	4,9	8,2	6,6	3,3	3,3	-
	Медицинский институт	24,0	18,3	17,5	11,8	9,8	4,9	3,3	2,8	6,1	1,6
	Педагогический институт	21,4	16,7	16,7	11,9	14,3	4,8	2,4	-	4,8	7,1
	Факультет истории, мировой политики и социологии	18,0	14,8	14,8	11,5	14,8	9,8	8,2	1,6	4,9	1,6
	Факультет культуры и искусств	20,6	17,6	8,8	11,8	8,8	2,9	8,8	2,9	8,8	8,8
	Факультет физической культуры и спорта	16,1	22,6	9,7	12,9	9,7	9,7	6,5	9,7	3,2	-
	Факультет филологии и журналистики	19,0	12,1	25,9	13,8	6,9	3,4	3,4	3,4	8,6	3,4

		Трудности во время работы с СДО MOODLE									
		Не работал сайт	Возникали трудности с входом в систему	Возникали трудности с загрузкой учебного материала	Не работала мобильная версия сайта	Возникали трудности с навигацией по сайту	Возникали трудности с выгрузкой результатов онлайн-тестирования/заданий от студентов	Возникали трудности с проведением онлайн-лекций	Возникали трудности с проведением онлайн-практических занятий (семинаров лабораторных и т.п.)	Возникали трудности с просмотром учебных материалов	Другое
Должность	Заведующий кафедрой	18,5	24,1	22,2	5,6	7,4	5,6	5,6	-	7,4	3,7
	Профессор	16,2	13,5	13,5	16,2	10,8	2,7	8,1	2,7	13,5	2,7
	Доцент	22,1	17,7	18,9	9,5	9,8	6,3	5,4	3,5	4,7	2,2
	Старший преподаватель	24,8	17,1	17,1	12,0	7,7	6,8	4,3	0,9	6,8	2,6
	Преподаватель	31,4	25,7	8,6	11,4	11,4	2,9	-	-	5,7	2,9
	Ассистент	22,6	14,3	10,7	17,9	13,1	3,6	3,6	6,0	8,3	-
	Учитель	-	-	-	50,0	-	50,0	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	24,6	16,7	13,5	15,1	11,9	3,2	4,0	4,0	6,3	0,8
	4 - 5	31,6	16,5	13,9	10,1	16,5	5,1	2,5	-	3,8	-
	6 - 10	23,7	21,6	15,5	11,3	8,2	5,2	2,1	2,1	8,2	2,1
	11 - 15	19,3	16,4	19,3	11,4	7,9	8,6	4,3	4,3	6,4	2,1
	16 - 20	20,2	20,2	19,1	9,6	7,4	4,3	7,4	2,1	6,4	3,2
	Свыше 21 года	17,9	16,0	19,8	9,4	7,5	7,5	8,5	1,9	6,6	4,7

При возникновении проблем с сервисом больше половины опрошенных (57,7%) обращались за помощью в техническую поддержку, 42,3% не воспользовались такой возможностью. Техническая служба оказала результативное содействие 57,7% обратившимся сотрудникам, 35,1% – помогла частично (см. таблицу № 42).

Таблица № 42. Обращались ли в техническую поддержку при возникновении проблем и удалось ли ей помочь в решении проблемы в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		При возникновении проблем обращались ли Вы в техническую поддержку?		**Удалось ли технической поддержке помочь в решении проблемы?**		
		Да	Нет	Да	Частично	Нет
Всего		**57,7**	**42,3**	**57,7**	**35,1**	**7,1**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	100,0	-	-	-
	Институт естествознания	50,0	50,0	50,0	37,5	12,5
	Институт математики, физики и информационных технологий	52,6	47,4	70,0	30,0	-
	Институт права и национальной безопасности	70,0	30,0	64,3	35,7	-
	Институт экономики, управления и сервиса	53,3	46,7	75,0	25,0	-
	Медицинский институт	54,8	45,2	57,9	31,6	10,5
	Педагогический институт	71,4	28,6	46,7	53,3	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	52,6	47,4	40,0	60,0	-
	Факультет культуры и искусств	50,0	50,0	50,0	12,5	37,5
	Факультет физической культуры и спорта	46,2	53,8	100,0	-	-
	Факультет филологии и журналистики	71,4	28,6	45,0	45,0	10,0
Должность	Заведующий кафедрой	81,0	19,0	47,1	41,2	11,8
	Профессор	72,2	27,8	53,8	46,2	-
	Доцент	55,8	44,2	58,5	37,8	3,7
	Старший преподаватель	57,1	42,9	57,1	25,0	17,9
	Преподаватель	52,0	48,0	69,2	30,8	-

		При возникновении проблем обращались ли Вы в техническую поддержку?		Удалось ли технической поддержке помочь в решении проблемы?		
		Да	Нет	Да	Частично	Нет
	Ассистент	44,8	55,2	69,2	15,4	15,4
	Учитель	100,0	-	-	100,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	53,1	46,9	69,2	23,1	7,7
	4 - 5	61,0	39,0	60,0	28,0	12,0
	6 - 10	42,2	57,8	52,6	36,8	10,5
	11 - 15	63,6	36,4	45,7	45,7	8,6
	16 - 20	65,2	34,8	53,3	40,0	6,7
	Свыше 21 года	57,7	42,3	66,7	33,3	-

Работу технической поддержки респонденты в среднем оценивают на 3,94 балла из максимально возможных 5.

Самые низкие средние оценки (до 3,5 включительно) техническая поддержка получила от опрошенных, указавших, что они трудятся на факультете культуры и искусств (3,38) и в институте естествознания (3,50). В этих структурах, а также медицинском институте, факультете филологии и журналистики, за работу технической поддержки опрошенные ставили самые низкие баллы – 1 или 2 (см. таблицу № 43).

Таблица № 43. Оценка работы технической поддержки в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в % и баллах

		Средний балл	Оцените работу технической поддержки по 5-балльной шкале				
			1	2	3	4	5
Всего		**3,94**	**4,8**	**1,8**	**20,2**	**41,1**	**32,1**
Основное структурное подразделение	Институт естествознания	**3,50**	-	12,5	37,5	37,5	12,5
	Институт математики, физики и информационных технологий	**4,30**	-	-	20,0	30,0	50,0
	Институт права и национальной безопасности	**3,79**	-	-	28,6	64,3	7,1
	Институт экономики, управления и сервиса	**4,25**	-	-	12,5	50,0	37,5
	Медицинский институт	**3,79**	8,8	3,5	19,3	36,8	31,6
	Педагогический институт	**4,07**	-	-	20,0	53,3	26,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	**4,00**	-	-	30,0	40,0	30,0
	Факультет культуры и искусств	**3,38**	25,0	-	-	62,5	12,5
	Факультет физической культуры и спорта	**5,00**	-	-	-	-	100,0
	Факультет филологии и журналистики	**3,95**	5,0	-	25,0	35,0	35,0
Должность	Заведующий кафедрой	**3,71**	11,8	-	11,8	58,8	17,6
	Профессор	**4,00**	-	-	23,1	53,8	23,1
	Доцент	**3,99**	1,2	2,4	26,8	35,4	34,1
	Старший преподаватель	**3,71**	14,3	-	14,3	42,9	28,6
	Преподаватель	**4,62**	-	-	-	38,5	61,5
	Ассистент	**3,77**	7,7	7,7	15,4	38,5	30,8
	Учитель	**4,00**	-	-	-	100,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	**4,08**	3,8	3,8	11,5	42,3	38,5
	4 - 5	**4,04**	8,0	-	12,0	40,0	40,0
	6 - 10	**3,89**	5,3	10,5	10,5	36,8	36,8
	11 - 15	**3,66**	8,6	-	28,6	42,9	20,0
	16 - 20	**3,93**	3,3	-	23,3	46,7	26,7
	Свыше 21 года	**4,13**	-	-	23,3	40,0	36,7

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РАБОТЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ. КОРПОРАТИВНАЯ СРЕДА. ОЦЕНКА

Топ-5 факторов привлекательности университета возглавляет перспектива профессионального развития участников опроса (доля в рейтинге составила 13,2%). На данном аспекте чаще всего заостряют внимание представители института экономики, управления и сервиса, института военного образования, факультета культуры и искусств, преподаватели и ассистенты, сотрудники со стажем от 16 до 20 лет (см. таблицу № 44).

Практически наравне с профессиональной успешностью университет ассоциируется (и выбирается) с творческой работой со студенчеством (доля 13%), стабильной заработной платой (доля 12,6%), хорошим морально-психологическим климатом в коллективе (доля 12,3%), гибким графиком работы (11,2%).

Регулярность заработной платы в приоритете информантов из института естествознания и института экономики, управления и сервиса, доцентов, ст. преподавателей и сотрудников со стажем от 16 до 20 лет (см. таблицу № 45).

Творческий аспект особенно ценят опрошенные в институте естествознания и на факультете истории, мировой политики и социологии, профессорский корпус и учителя, сотрудники со стажем свыше 21 года (см. таблицу № 45).

Малозначимыми оказались такие параметры, как возможность заниматься научной деятельностью, условия труда, уровень заработной платы, внеучебная деятельность, удаленная работа или близкая к дому работа, интерес к предмету и к преподавательской деятельности в целом.

Таблица № 44. Чем Вас привлекает работа в Державинском университете? (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Возможностью профессионального развития, самосовершенствования	150	**13,2**	**44,5**
2.	Интересной творческой работой со студентами, аспирантами	147	**13,0**	**43,6**
3.	Регулярностью получения зарплаты	143	**12,6**	**42,4**
4.	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе	139	**12,3**	**41,2**
5.	Гибким графиком работы	127	**11,2**	**37,7**
6.	Престижностью вуза	108	9,5	32,0
7.	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды, внедрять научные разработки	82	7,2	24,3
8.	Хорошими условиями труда на рабочем месте	62	5,5	18,4
9.	Близостью работы к дому	46	4,1	13,6
10.	Достойной оплатой труда	46	4,1	13,6
11.	Вне учебной работой (фестивали, спортивно-массовые мероприятия, культурные события и т.д.)	35	3,1	10,4
12.	Возможностью работать из дома	29	2,6	8,6
13.	Затрудняюсь ответить	14	1,2	4,2
14.	Любимым предметом	1	0,1	0,3
15.	*Ничем не привлекает*	2	0,2	0,6
16.	Преподавательской деятельностью*	2	0,2	0,6
Всего		**1133**	**100,0**	**336,2**

*Вариант категоризирован на основе открытых ответов респондентов: Преподавательская стезя, как таковая профессиональная область нравится передавать знания, коммуницировать с молодым поколением/ С вузом связан с рождения, которое случилось в 1956 г. - и куда мне без него, хотя многие изменения последних лет по части главного - лучшее в мире образование - не радуют

Таблица № 45. Привлекательные стороны работы в Державинском в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Стороны															
		Близостью работы к дому	Внеучебной работой (фестивали, спортивно-массовые мероприятия, культурные события и т.д.)	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды, внедрять научные разработки	**Возможностью профессионального развития, самосовершенствования**	Возможностью работать из дома	Гибким графиком работы	Достойной оплатой труда	**Интересной творческой работой со студентами, аспирантами**	Любимым предметом	Преподавательской деятельностью	Престижностью вуза	**Регулярностью получения зарплаты**	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе	Хорошими условиями труда на рабочем месте	*Ничем не привлекает*	Затрудняюсь ответить
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	16,7	16,7	-	33,3	-	16,7	-	-	-	-	16,7	-	-	-
	Институт естествознания	6,9	3,4	8,6	8,6	-	5,2	1,7	17,2	-	-	8,6	19,0	10,3	6,9	-	3,4
	Институт математики, физики и информационных технологий	2,8	1,4	9,9	11,3	1,4	5,6	8,5	15,5	-	-	8,5	11,3	16,9	5,6	-	1,4
	Институт права и национальной безопасности	3,6	3,6	7,1	13,1	-	8,3	7,1	14,3	-	-	10,7	11,9	13,1	6,0	-	1,2
	Институт экономики, управления и сервиса	1,9	1,0	5,8	17,3	4,8	15,4	1,9	16,3	-	-	11,5	17,3	5,8	1,0	-	-
	Медицинский институт	5,3	2,4	4,7	12,6	2,6	15,3	4,5	10,3	-	0,3	8,4	12,1	12,9	6,6	0,3	1,8
	Педагогический институт	5,9	3,9	9,8	14,7	3,9	8,8	2,9	13,7	-	-	8,8	9,8	13,7	3,9	-	-
	Факультет истории, мировой политики и социологии	2,5	3,8	13,9	11,4	5,1	10,1	2,5	16,5	-	1,3	8,9	8,9	10,1	2,5	-	2,5
	Факультет культуры и искусств	7,1	7,1	1,8	16,1	-	3,6	3,6	14,3	-	-	8,9	14,3	16,1	7,1	-	-
	Факультет физической культуры и спорта	1,7	6,9	5,2	12,1	3,4	6,9	5,2	6,9	-	-	12,1	13,8	13,8	10,3	1,7	-

		Стороны															
		Близостью работы к дому	Внеучебной работой (фестивали, спортивно-массовые мероприятия, культурные события и т.д.)	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды, внедрять научные разработки	**Возможностью профессионального развития, самосовершенствования**	Возможностью работать из дома	Гибким графиком работы	Достойной оплатой труда	**Интересной творческой работой со студентами, аспирантами**	Любимым предметом	Преподавательской деятельностью	Престижностью вуза	**Регулярностью получения зарплаты**	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе	Хорошими условиями труда на рабочем месте	*Ничем не привлекает*	Затрудняюсь ответить
	Факультет филологии и журналистики	0,8	3,3	10,7	14,0	1,7	10,7	2,5	14,0	0,8	-	10,7	12,4	12,4	5,0	-	0,8
Должность	Заведующий кафедрой	2,7	2,7	5,5	15,1	5,5	4,1	4,1	13,7	-	-	13,7	12,3	12,3	4,1	1,4	2,7
	Профессор	6,0	1,5	11,9	11,9	3,0	4,5	6,0	17,9	-	-	6,0	10,4	13,4	6,0	-	1,5
	Доцент	3,4	2,4	7,3	12,4	3,6	11,1	3,8	14,3	0,2	0,4	8,8	13,9	12,2	5,1	-	1,3
	Старший преподаватель	4,1	3,6	4,6	12,2	0,5	14,2	5,1	11,2	-	-	10,2	13,7	14,7	5,1	-	1,0
	Преподаватель	6,9	3,1	6,1	16,0	0,8	12,2	3,8	10,7	-	-	12,2	9,9	11,5	6,1	-	0,8
	Ассистент	4,2	5,8	10,0	15,8	0,8	14,2	3,3	9,2	-	-	8,3	9,2	9,2	8,3	0,8	0,8
	Учитель	-	11,1	11,1	11,1	-	11,1	-	22,2	-	-	11,1	11,1	11,1	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	6,1	3,9	8,3	14,3	1,7	13,5	3,9	10,0	-	-	8,3	10,4	11,3	7,8	-	0,4
	4 - 5	3,1	2,5	9,4	13,2	2,5	10,7	5,7	11,9	-	-	12,6	10,7	11,9	3,8	0,6	1,3
	6 - 10	3,4	2,8	7,3	11,2	2,2	12,8	5,6	11,7	-	-	8,9	13,4	14,5	5,0	-	1,1
	11 - 15	4,7	2,6	6,3	12,1	3,7	12,6	4,2	12,1	0,5	-	9,5	13,7	12,6	4,2	-	1,1
	16 - 20	1,7	2,8	6,1	16,1	2,2	11,1	1,7	13,9	-	-	10,0	16,1	12,2	5,6	-	0,6
	Свыше 21 года	4,4	3,9	6,1	12,2	2,8	6,1	3,3	19,9	-	1,1	7,7	12,2	11,6	5,5	-	2,8

Самый высокий оценочный показатель (общий средний балл) получает такое направление корпоративной среды, как микроклимат университета (раздел 3 в таблице № 46) – средний балл составил 4,2 из максимальных 5. Менее комфортным представляется направление, отражающее субъективную включенность в корпоративное пространство университета (средний балл по разделу 2 составил 3,9) и общее представление о структурных элементах корпоративного пространства (средний балл по разделу 1 составил 3,8).

По разделу «Общий фон» (раздел 1 в таблице № 46) наиболее высокие показатели получены по аспектам, характеризующим коллективные взаимоотношения – отношения с непосредственным руководителем, коллегами, студентами. Наименее благополучной представляется ситуация в части материально-технического оснащения, развитости инфраструктуры университета (3,21 балла), коллегиального принятия управленческих решений (3,32 балла), создания условий для научно-исследовательской мобильности (стажировки, участие в конференциях и т.п.) (3,42 балла).

С позиции личной включенности (раздел 2 в таблице № 46) наиболее высоко опрошенные оценили элементы, демонстрирующие личностный профессионализм (знания и способности) (4,49 балла), интерес к работе (4,34 балла), представление о задачах и ожидаемом результате (4,31 балла). Также планку общего среднего балла преодолели отдельные элементы эмоционального интеллекта сотрудников – это гордость за работу в университете (4,23 балла), чувство морально-этической сопричастности к коллективу Державинского и к конкретной работе (4,13 и 4,10 балла), а также параметр, затрагивающий ценность человеческого ресурса (формулировка «Я могу реализовать собственные идеи на работе») (3,99 балла). В критической зоне оказываются элементы, отражающие удовлетворенность материальным вознаграждением, физическими условиями и ресурсным обеспечением для профессионального развития и продвижения результатов труда.

В разделе «микроклимат» (раздел 3 в таблице № 46) наиболее позитивно опрошенные отзываются о взаимопонимании и взаимовыручке между коллегами (4,28 балла и 4,24 балла соответственно), их профессионализме (4,38 балла), стиле руководства и личных качествах руководителя (4,20 балла). Одновременно опрошенные не вполне уверены в общей сплоченности

коллектива Державинского университета (3,73 балла), что ожидаемо на фоне структурной трансформации организации в течение последних месяцев.

Таблица № 46. Оценка аспектов корпоративной среды в Державинском университете, в % и баллах

№ п/п	Варианты	Средний балл*	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
1. Общий фон								
Общий средний балл по разделу 1		**3,8**						
1.	Деятельность администрации университета	**3,84**	3,0	8,3	19,6	27,9	30,9	10,4
2.	Участие в принятии управленческих решений	**3,32**	10,7	13,1	19,0	24,6	18,7	13,9
3.	Признание Ваших успехов и достижений	**3,67**	4,5	11,6	18,7	28,8	25,8	10,7
4.	Возможность стажировок, посещения конференций и т.п.	**3,42**	9,2	14,5	20,2	27,3	22,3	6,5
5.	Престижность статуса преподавателя	**3,45**	8,6	13,4	21,4	27,6	22,6	6,5
6.	Инфраструктура, материальная база университета (состояние зданий, наличие инвентаря, оборудования, литературы, доступ к Интернету и т.д.)	**3,21**	8,6	14,5	31,5	26,1	12,8	6,5
7.	Организация учебного процесса (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	**3,63**	3,9	11,3	23,1	32,9	22,8	5,9
8.	Надежность, стабильность трудоустройства	**4,04**	1,8	7,7	14,2	30,9	38,3	7,1
9.	Охрана труда и его безопасность	**4,02**	2,4	7,1	13,1	33,2	35,9	8,3
10.	Привлекательность социального пакета (льготы, билеты на мероприятия, медицинское обслуживание и т.д.)	**3,52**	7,1	12,2	21,4	24,0	24,0	11,3
11.	Отношения с непосредственным руководителем	**4,31**	0,6	6,2	10,4	18,7	52,2	11,9
12.	Отношения с коллегами	**4,49**	0,9	3,9	6,2	17,5	60,5	11,0

№	Варианты	Средний	1	2	3	4	5	Затрудняюсь
13.	Отношения со студентами	**4,47**	0,6	3,3	7,4	20,2	57,0	11,6
2. Личный фокус								
Общий средний балл по разделу 2		**3,9**						
14.	Я имею четкое представление о своих задачах, обязанностях и ожидаемых результатах	**4,31**	0,9	5,0	10,7	27,0	53,7	2,7
15.	Я обладаю необходимыми знаниями и способностями для качественного выполнения моей работы	**4,49**	0,3	3,3	6,5	24,9	60,8	4,2
16.	Меня устраивает размер заработной платы	**3,15**	11,0	15,1	29,7	25,2	13,1	5,9
17.	Моя работа оценивается справедливо, вознаграждение соответствует объему работы и сложности задач	**3,29**	10,4	12,5	28,2	26,1	17,5	5,3
18.	Мне предоставляются возможности и ресурсы для профессионального развития, реализации профессиональных планов	**3,62**	5,3	10,4	24,3	29,7	24,9	5,3
19.	Мне интересно то, чем я занимаюсь на работе	**4,34**	1,2	3,6	10,1	25,8	52,2	7,1
20.	Я могу реализовать собственные идеи на работе	**3,99**	2,4	5,9	16,9	31,5	34,7	8,6
21.	Я чувствую, что моя работа важна для университета	**3,80**	5,0	7,7	19,9	27,0	32,3	8,0
22.	Я чувствую эмоциональную привязанность к работе, воспринимаю себя ее частью	**4,10**	2,4	5,9	13,4	27,0	41,5	9,8
23.	Меня устраивают физические условия работы (оснащенность рабочего места, микроклимат в помещении и т.п.)	**3,69**	6,2	10,1	20,8	28,8	29,7	4,5
24.	В Державинском университете работают люди, близкие мне по духу и морально-этическим принципам	**4,13**	0,9	6,5	13,4	28,8	40,4	10,1
25.	Я горжусь тем, что работаю в Державинском университете	**4,23**	1,5	5,9	11,6	23,4	49,3	8,3
3. Микроклимат								
Общий средний балл по разделу 3		**4,2**						
26.	Державинский университет – это сплоченная команда, нацеленная на достижение общего результата	**3,73**	3,6	9,8	22,3	29,4	27,3	7,7

№	Варианты	Средний	1	2	3	4	5	Затрудняюсь
27.	Меня устраивают личные качества и стиль управления непосредственного руководства	**4,20**	1,2	5,9	13,9	24,0	47,8	7,1
28.	Я работаю в доброжелательном коллективе, готовом оказать поддержку и помощь для успешного выполнения работы	**4,24**	2,1	3,9	12,2	25,8	48,7	7,4
29.	В моем коллективе налажено хорошее взаимодействие и взаимопонимание	**4,28**	1,5	3,9	12,5	25,8	51,0	5,3
30.	Профессионализм моих коллег находится на высоком уровне	**4,38**	1,2	3,9	8,6	24,6	54,9	6,8

*Средний балл рассчитывался без учета мнения тех, кто затруднился ответить на вопрос

Позитивное прочтение корпоративной среды в комплексе исходит от представителей института военного образования, ассистентов, сотрудников со стажем менее 3 лет (за исключением низкой оценки инфраструктуры). Наиболее сдержанные оценки принадлежат опрошенным в педагогическом институте, учителям (за исключением высокой оценки инфраструктуры и организации учебного процесса), сотрудникам со стажем более 21 года (см. таблицу № 47.1).

Представители педагогического института особенно остро реагируют на оценку материально-технического и инфраструктурного фонда университета (2,97 балла). С ними солидарны информанты, презентующие факультет культуры и искусств (2,75 балла). Учителя скептически воспринимают условия, обеспечивающее профессиональное признание работника (2 балла). Сотрудники со стажем свыше 21 года склонны к сдержанной оценке социального пакета (3,16 балла).

Таблица № 47.1 Оценка аспектов корпоративной среды (общий фон) в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в % и в баллах

		Деятельность администрации университета	Участие в принятии управленческих решений	Признание Ваших успехов и достижений	Возможность стажировок, посещения конференций и т.п.	Престижность статуса преподавателя	Инфраструктура, материальная база университета (состояние зданий, наличие инвентаря, оборудования, литературы, доступ к Интернету и т.д.)	Организация учебного процесса (распределение учебной натрузки, расписание занятий и т.п.)	Надежность, стабильность трудоустройства	Охрана труда и его безопасность	Привлекательность социального пакета (льготы, билеты на мероприятия, медицинское обслуживание и т.д.)	Отношения с непосредственным руководителем	Отношения с коллегами	Отношения со студентами
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	5	5	4,5
	Институт естествознания	3,71	3,56	3,67	3,94	3,5	3,65	3,89	4,06	3,83	3,24	4,12	4,17	4,56
	Институт математики, физики и информационных технологий	4,06	3,44	3,95	3,4	2,95	3,4	3,6	3,95	3,95	3,5	4,58	4,63	4,55
	Институт права и национальной безопасности	4,05	3,27	3,83	3,21	3,65	3,61	3,82	4	4,22	3,36	4,5	4,43	4,73
	Институт экономики, управления и сервиса	3,6	3,1	3,43	3,59	3,15	3,23	3,53	3,73	3,94	3,56	4,33	4,29	4,48
	Медицинский институт	3,91	3,35	3,69	3,35	3,44	3,2	3,78	4,1	4,08	3,53	4,19	4,48	4,25
	Педагогический институт	3,67	3,14	3,25	3	3,25	2,97	3,43	3,59	3,69	3,26	3,84	4,23	4,32
	Факультет истории, мировой политики и социологии	3,43	3,14	3,53	3,5	3,68	3	3,2	4,05	4,18	3,71	4,45	4,68	4,58
	Факультет культуры и искусств	3,57	3,33	3,64	3,29	3,5	2,75	3,6	4,31	3,93	3,5	4,47	4,47	4,73
	Факультет физической культуры и спорта	4,23	3,67	4,46	3,86	4	3,15	3,85	4,31	4,23	3,83	4,55	4,73	4,85

		Деятельность администрации университета	Участие в принятии управленческих решений	Признание Ваших успехов и достижений	Возможность стажировок, посещения конференций и т.п.	Престижность статуса преподавателя	Инфраструктура, материальная база университета (состояние зданий, наличие инвентаря, оборудования, литературы, доступ к Интернету и т.д.)	Организация учебного процесса (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	Надежность, стабильность трудоустройства	Охрана труда и его безопасность	Привлекательность социального пакета (льготы, билеты на мероприятия, медицинское обслуживание и т.д.)	Отношения с непосредственным руководителем	Отношения с коллегами	Отношения со студентами
	Факультет филологии и журналистики	3,94	3,3	3,64	3,42	3,61	3,09	3,27	4,28	3,94	3,63	4,66	4,83	4,63
Должность	Заведующий кафедрой	3,5	3,17	3,9	3,5	3,23	3	3,68	4,24	3,95	3,42	4,35	4,37	4,6
	Профессор	3,75	3	3,5	2,94	3,12	2,94	3,47	4,06	3,88	3,28	4,39	4,5	4,53
	Доцент	3,78	3,15	3,59	3,4	3,31	3,12	3,51	3,9	3,91	3,44	4,34	4,48	4,48
	Старший преподаватель	4,02	3,47	3,73	3,47	3,67	3,37	3,86	4,36	4,22	3,65	4,53	4,71	4,54
	Преподаватель	3,88	3,53	3,58	3,2	3,44	3,24	3,5	3,92	3,84	3,43	3,82	4,24	4,26
	Ассистент	4,13	3,96	4,25	4	4,17	3,59	4,03	4,31	4,57	4,08	4,45	4,52	4,38
	Учитель	3,67	3	2,33	2,67	3,67	4,33	4,33	2,67	4	3	3,67	4,67	4,67
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	4,21	3,77	4	3,68	4,15	3,27	3,87	4,19	4,29	3,98	4,47	4,54	4,55
	4 - 5	3,86	3,48	3,8	3,58	3,76	3,57	3,8	4,22	4,3	3,87	4,3	4,43	4,29
	6 - 10	3,92	3,2	3,64	3,2	3,41	3,08	3,66	4	3,92	3,34	4,35	4,59	4,47
	11 - 15	3,67	3,25	3,63	3,41	3,07	3,13	3,56	4,14	3,96	3,37	4,23	4,48	4,35
	16 - 20	3,66	3,21	3,46	3,28	3,21	3,15	3,55	3,98	3,87	3,48	4,3	4,43	4,54
	Свыше 21 года	3,75	3,08	3,56	3,33	3,18	3,11	3,41	3,77	3,85	3,16	4,29	4,53	4,62

Субъективные маркеры корпоративной среды в целом более позитивно воспринимаются представителями института военного образования, профессорским корпусом, сотрудниками со стажем 4-5 лет и менее позитивно – представителями педагогического института, преподавателями, сотрудниками со стажем от 11 до 15 лет. По данному разделу фиксируется и неоднозначный взгляд на включенность в корпоративное пространство, который принадлежит сообществу учителей. Эта категория опрошенных дает наивысшую оценку своим профессиональным качествам (представление о задачах, наличие знаний), привязанности к работе и университету (максимальные 5 баллов), но остро реагирует на маркеры, относящиеся к оценке материального вознаграждения за работу (по 2 балла) (см. таблицу № 47.2).

В оценке микроклимата большинство опрошенных солидаризируется в одобрительном восприятии. От общего положительного вектора незначительно уклоняются представители медицинского института (средний балл ниже по всем параметрам, за исключением общей оценки коллектива университета), частично – преподаватели (4,12 балла в оценке взаимодействия в коллективе), профессора (4,17 балла в оценке профессионализма коллег), сотрудники со стажем свыше 21 года (3,59 балла в оценке коллектива университета в целом), сотрудники с 4-5-летним стажем (4,17 балла в оценке взаимодействия в коллективе) (см. таблицу № 47.3).

Таблица № 47.2 Оценка аспектов корпоративной среды (личный фокус) в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в % и в баллах

		Я имею четкое представление о своих задачах, обязанностях и ожидаемых результатах	Я обладаю необходимыми знаниями и способностями для качественного выполнения моей работы	Меня устраивает размер заработной платы	Моя работа оценивается справедливо, вознаграждение соответствует объему работы и сложности задач	Мне предоставляются возможности и ресурсы для профессионального развития, реализации профессиональных планов	Мне интересно то, чем я занимаюсь на работе	Я могу реализовать собственные идеи на работе	Я чувствую, что моя работа важна для университета	Я чувствую эмоциональную привязанность к работе, воспринимаю себя ее частью	Меня устраивают физические условия работы (оснащенность рабочего места, микроклимат в помещении и т.п.)	В Державинском университете работают люди, близкие мне по духу и морально-этическим принципам	Я горжусь тем, что работаю в Державинском университете
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	5	5	4	4,5	4,5	5	4,5	5	5	5	5	5
	Институт естествознания	4,44	4,56	3,67	3,72	3,78	4,28	3,94	3,89	3,94	3,89	4,17	4,33
	Институт математики, физики и информационных технологий	4,6	4,58	3,28	3,42	4	4,42	4,15	3,83	4,41	3,95	4,33	4,3
	Институт права и национальной безопасности	4,29	4,35	3,14	3,43	3,78	4,52	4,13	4	4,38	4,13	4,67	4,67
	Институт экономики, управления и сервиса	4,18	4,48	3,22	3,39	3,5	4,25	3,8	3,47	3,9	3,79	3,9	4,32
	Медицинский институт	4,26	4,45	3,11	3,24	3,49	4,18	3,85	3,77	3,87	3,58	4	4,02
	Педагогический институт	4,07	4,32	2,48	2,63	3,26	4,16	3,7	3,81	4,08	3,23	3,85	4,15
	Факультет истории, мировой политики и социологии	4,55	4,5	3,33	3,4	3,89	4,5	4,21	3,78	4,32	3,2	3,89	4,21
	Факультет культуры и искусств	4,13	4,38	3,43	3,43	3,5	4,31	4,13	3,57	4	3,47	4,21	4,15
	Факультет физической культуры и спорта	4,57	4,64	3,23	3,64	4,07	4,57	4,08	4,14	4,5	4	4,31	4,5
	Факультет филологии и журналистики	4,45	4,7	3,06	3,09	3,62	4,75	4,34	3,94	4,52	3,87	4,47	4,41
Должность	Заведующий кафедрой	4,17	4,32	3,7	3,61	3,5	4,22	3,95	4,04	4,36	3,78	4	4,41
	Профессор	4,5	4,56	3,29	3,56	3,67	4,56	4,28	4,24	4,5	4,22	4,22	4,27
	Доцент	4,28	4,52	3,13	3,25	3,6	4,36	3,97	3,64	4,09	3,67	4,14	4,23
	Старший преподаватель	4,4	4,56	3,12	3,3	3,64	4,35	4,08	3,8	4,09	3,49	4,2	4,22
	Преподаватель	4,15	4,31	2,7	3,05	3,51	4,33	3,78	3,82	3,92	3,62	4,06	4,19

		Я имею четкое представление о своих задачах, обязанностях и ожидаемых результатах	Я обладаю необходимыми знаниями и способностями для качественного выполнения моей работы	Меня устраивает размер заработной платы	Моя работа оценивается справедливо, вознаграждение соответствует объему работы и сложности задач	Мне предоставляются возможности и ресурсы для профессионального развития, реализации профессиональных планов	Мне интересно то, чем я занимаюсь на работе	Я могу реализовать собственные идеи на работе	Я чувствую, что моя работа важна для университета	Я чувствую эмоциональную привязанность к работе, воспринимаю себя ее частью	Меня устраивают физические условия работы (оснащенность рабочего места, микроклимат в помещении и т.п.)	В Державинском университете работают люди, близкие мне по духу и морально-этическим принципам	Я горжусь тем, что работаю в Державинском университете
	Ассистент	4,44	4,48	3,41	3,48	3,81	4,13	4	4,03	3,89	3,75	4	4,13
	Учитель	5	5	2	2	3,5	5	4	5	5	4	4,5	5
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	4,29	4,41	3,11	3,3	3,84	4,26	4,04	4,04	4,08	3,78	4,08	4,17
	4 - 5	4,44	4,52	3,27	3,49	3,71	4,41	4,07	4,02	4,02	3,6	4,17	4,29
	6 - 10	4,38	4,52	3,14	3,37	3,69	4,31	3,96	3,79	4,11	3,53	4,19	4,12
	11 - 15	4,14	4,51	2,94	3,13	3,45	4,17	3,85	3,43	3,92	3,42	4,04	4,19
	16 - 20	4,33	4,5	3,26	3,29	3,48	4,4	3,91	3,75	4,14	3,85	4,17	4,42
	Свыше 21 года	4,35	4,55	3,16	3,19	3,51	4,54	4,11	3,82	4,33	3,91	4,13	4,24

Таблица № 47.3 Оценка аспектов корпоративной среды (микроклимат) в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в % и в баллах

		Державинский университет – это сплоченная команда, нацеленная на достижение общего результата	Меня устраивают личные качества и стиль управления непосредственного руководства	Я работаю в доброжелательном коллективе, готовом оказать поддержку и помощь для успешного выполнения работы	В моем коллективе налажено хорошее взаимодействие и взаимопонимание	Профессионализм моих коллег находится на высоком уровне
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	4,5	5	5	5	5
	Институт естествознания	4,13	4,18	4,38	4,35	4,44
	Институт математики, физики и информационных технологий	3,68	4,53	4,56	4,56	4,56
	Институт права и национальной безопасности	4,04	4,42	4,39	4,35	4,43
	Институт экономики, управления и сервиса	3,55	4,07	4	4,03	4,41
	Медицинский институт	3,72	4,01	4,1	4,18	4,18
	Педагогический институт	3,43	4,1	4,22	4,37	4,59
	Факультет истории, мировой политики и социологии	3,33	4,37	4,2	4,16	4,44
	Факультет культуры и искусств	3,69	4,21	4,07	4,25	4,31
	Факультет физической культуры и спорта	4,23	4,54	4,58	4,62	4,42
	Факультет филологии и журналистики	3,77	4,45	4,52	4,44	4,55
Должность	Заведующий кафедрой	4	4,41	4,14	4,23	4,27
	Профессор	3,62	4,31	4,29	4,29	4,17
	Доцент	3,64	4,21	4,29	4,3	4,45
	Старший преподаватель	3,79	4,25	4,21	4,31	4,4
	Преподаватель	3,74	3,9	4,19	4,12	4,29
	Ассистент	3,87	4,21	4,17	4,27	4,23

		Державинский университет – это сплоченная команда, нацеленная на достижение общего результата	Меня устраивают личные качества и стиль управления непосредственного руководства	Я работаю в доброжелательном коллективе, готовом оказать поддержку и помощь для успешного выполнения работы	В моем коллективе налажено хорошее взаимодействие и взаимопонимание	Профессионализм моих коллег находится на высоком уровне
	Учитель	4	4,33	4,33	5	5
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	3,98	4,31	4,31	4,34	4,32
	4 - 5	3,72	4,19	4,11	4,17	4,4
	6 - 10	3,68	4,2	4,2	4,33	4,37
	11 - 15	3,64	4,05	4,16	4,21	4,34
	16 - 20	3,7	4,2	4,3	4,25	4,38
	Свыше 21 года	3,59	4,29	4,36	4,36	4,47

46,3% опрошенных сотрудников готовы порекомендовать университет своим друзьям и знакомым в качестве места работы. Воздержатся от такой инициативы четверть респондентов (25,5%). Практически треть участников опроса занимают нейтральную позицию. Общий индекс лояльности университету получил положительное значение 20,8%, что свидетельствует о благоприятной, партнерской ситуации в организации. Однако приверженность университету недостаточно убедительная, неустойчивая и требует работы над корпоративным форматом (см. таблицу № 48).

Индекс лояльности значительно выше среди женщин (соотношение индекса у женщин и мужчин составило 27:6,7%%). Среди возрастных когорт более доброжелательны к университету молодые сотрудники до 35 лет и респонденты из второй линии среднего возраста (от 46 до 55 лет) (соотношение индекса 22,1:24,7%%).

В структурных подразделениях наблюдается неоднородная конфигурация индекса лояльности. Здесь встречается как абсолютная преданность университету (индекс 100%), так и плачевная ситуация, когда количество детракторов критически близко или совпадает с количеством промоутеров (лояльных). Проблема низкой лояльности характерна для факультета физической культуры и спорта (индекс 0%), института экономики, управления и сервиса (индекс 5,9%, факультета культуры и искусств (индекс 6,2%).

Представители различных должностей и групп по стажу более-менее проявляют лояльность университету. Наиболее дефицитным индекс лояльности представляется в категории доцентов (индекс 13%), а также среди ветеранов научно-педагогической деятельности (стаж свыше 21 года) (индекс 7%).

Таблица № 48. Индекс лояльности* в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Индекс лояльности**	**Категории**		
			Детракторы	Нейтралы	Промоутеры
Всего		**20,8**	**25,5**	**28,2**	**46,3**
Пол	Женский	**27,0**	21,9	29,2	48,9
	Мужской	**6,7**	33,7	26,0	40,4
Возраст	<= 35	**22,1**	23,2	31,6	45,3
	36 - 45	**16,8**	27,7	27,7	44,5
	46 - 55	**24,7**	23,4	28,6	48,1

		Интерес к деятельности профсоюзной организации		Членство в профсоюзной организации	
		Да	Нет	Да	Нет
	Факультет филологии и журналистики	48,5	51,5	78,8	21,2
Должность	Заведующий кафедрой	65,2	34,8	82,6	17,4
	Профессор	61,1	38,9	83,3	16,7
	Доцент	58,4	41,6	82,6	17,4
	Старший преподаватель	50,9	49,1	54,5	45,5
	Преподаватель	65,1	34,9	72,1	27,9
	Ассистент	54,5	45,5	36,4	63,6
	Учитель	66,7	33,3	100,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	57,4	42,6	54,1	45,9
	4 - 5	51,0	49,0	51,0	49,0
	6 - 10	53,8	46,2	63,5	36,5
	11 - 15	59,3	40,7	76,3	23,7
	16 - 20	68,5	31,5	92,6	7,4
	Свыше 21 года	59,6	40,4	94,7	5,3

Традиция – ключевой аспект профсоюзного членства. Немаловажным аргументом причастности к профсоюзу становится материальная выгода (материальная поддержка и льготы для состоящих в рядах университетского профсоюза) (см. таблицу 50).

Именно этот фактор оказался определяющим для опрошенных института права и национальной безопасности, педагогического института, факультета истории, мировой политики и социологии, факультета физической культуры и спорта (см. таблицу № 51).

Реже в качестве причин выбирались защита прав (в медицинском институте эта причина оказалась приоритетнее материальной поддержки, льгот), чувство солидарности, как все (см. таблицу № 50).

Самостоятельно названные причин, по которым опрошенные оказались в составе державинского профсоюза, следующие: *а я состою? конечно; а есть выбор? / альтернативы нет / вариантов нет; не вижу смысла состоять в профсоюзе; ни-*

кто не спрашивал (3 уп.); потому что, если он есть, значит за счет чего-то должен финансироваться; при подаче документов автоматически стала членом организации.

Таблица № 50. Причины вступления в профсоюзную организацию Державинского университета (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	По традиции	87	23,8	35,7
2.	Рассчитываю на материальную поддержку, льготы	85	23,3	34,8
3.	Рассчитываю на защиту своих прав	69	18,9	28,3
4.	Из чувства солидарности, как все	50	13,7	20,5
5.	На всякий случай	17	4,7	7,0
6.	Другая причина*	10	2,7	4,1
7.	Не задумывался(-лась) об этом	47	12,9	19,3
Всего		**365**	**100,0**	**149,6**

Таблица № 51. Причины вступления в профсоюзную организацию Державинского университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Причины						
		По традиции	Рассчитываю на материальную поддержку, льготы	Рассчитываю на защиту своих прав	Из чувства солидарности, как все	На всякий случай	Другая причина	Не задумывался(-лась) об этом
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	-	33,3	33,3	-	-	33,3
	Институт естествознания	28,0	20,0	20,0	12,0	4,0	-	16,0
	Институт математики, физики и информационных технологий	31,0	31,0	20,7	6,9	-	3,4	6,9
	Институт права и национальной безопасности	12,1	30,3	18,2	15,2	6,1	3,0	15,2
	Институт экономики, управления и сервиса	26,2	26,2	16,7	9,5	2,4	4,8	14,3
	Медицинский институт	25,6	16,7	23,3	12,2	4,4	1,1	16,7
	Педагогический институт	14,3	31,4	17,1	20,0	5,7	5,7	5,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	20,7	24,1	17,2	20,7	6,9	3,4	6,9
	Факультет культуры и искусств	36,8	21,1	10,5	10,5	10,5	-	10,5
	Факультет физической культуры и спорта	21,1	26,3	15,8	15,8	5,3	-	15,8
	Факультет филологии и журналистики	29,7	21,6	16,2	13,5	5,4	2,7	10,8
Должность	Заведующий кафедрой	18,5	25,9	18,5	3,7	14,8	-	18,5
	Профессор	36,4	27,3	13,6	18,2	-	-	4,5
	Доцент	27,7	22,1	16,4	15,4	2,1	4,1	12,3
	Старший преподаватель	18,0	22,0	22,0	12,0	8,0	-	18,0
	Преподаватель	12,5	27,1	27,1	14,6	6,3	2,1	10,4
	Ассистент	23,5	17,6	29,4	5,9	11,8	-	11,8
	Учитель	25,0	50,0	-	25,0	-	-	-

		Причины						
		По традиции	Рассчитываю на материальную поддержку, льготы	Рассчитываю на защиту своих прав	Из чувства солидарности, как все	На всякий случай	Другая причина	Не задумывался(-лась) об этом
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	16,4	21,8	27,3	16,4	9,1	-	9,1
	4 - 5	20,0	17,1	25,7	11,4	8,6	2,9	14,3
	6 - 10	17,8	22,2	20,0	15,6	6,7	4,4	13,3
	11 - 15	21,5	23,1	12,3	12,3	1,5	4,6	24,6
	16 - 20	29,3	30,7	16,0	12,0	2,7	-	9,3
	Свыше 21 года	32,1	22,6	16,7	14,3	3,6	3,6	7,1

В профсоюзе Державинского состоит 72,4% участников опроса, из них активную позицию в профсоюзе в течение года поддерживают всего 24,2% – принимают участие в акциях, мероприятиях, проводимых профсоюзной организацией университета (см. таблицу № 52).

Активнее всего себя проявляют представители педагогического института, института экономики, управления и сервиса, медицинского института. Реже в подобных профсоюзных практиках фигурируют опрошенные сотрудники института математики, физики и информационных технологий.

Таблица № 52. Участие в акциях, мероприятиях, проводимых профсоюзной организацией университета в течение последнего года в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Да	Нет
Всего		**24,2**	**75,8**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0
	Институт естествознания	18,8	81,3
	Институт математики, физики и информационных технологий	10,5	89,5
	Институт права и национальной безопасности	25,0	75,0
	Институт экономики, управления и сервиса	27,6	72,4
	Медицинский институт	26,2	73,8
	Педагогический институт	31,8	68,2
	Факультет истории, мировой политики и социологии	25,0	75,0
	Факультет культуры и искусств	20,0	80,0
	Факультет физической культуры и спорта	25,0	75,0
	Факультет филологии и журналистики	19,2	80,8
Должность	Заведующий кафедрой	26,3	73,7
	Профессор	13,3	86,7
	Доцент	25,6	74,4
	Старший преподаватель	16,7	83,3
	Преподаватель	25,8	74,2
	Ассистент	25,0	75,0
	Учитель	66,7	33,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	30,3	69,7
	4 - 5	20,0	80,0
	6 - 10	18,2	81,8
	11 - 15	15,6	84,4
	16 - 20	36,0	64,0
	Свыше 21 года	22,2	77,8

Перечень профсоюзных мероприятий, участниками которых были опрошенные сотрудники университета, представлен в таблице № 53.

Самыми популярными оказались событийные мероприятия: новогодние, организованные как для детей сотрудников (елки, представления, раздача подарков), так и работников университета (корпоративы). В ряду мероприятий упоминались как культурно-массовые мероприятия (концерты, митинги, посещение театров), так и спортивные – Державинская миля, лыжня, Галдымский лед. Также была упомянута туристическая деятельность профсоюза – база отдыха Галдым и поездки, экскурсии в другие города.

Кроме развлекательных мероприятий, опрошенные были участниками и сборов гуманитарной помощи для СВО, организатором которых являлась профсоюз университета.

Таблица № 53. Список мероприятий, организуемых профсоюзной организацией университета, участниками которых были опрошенные, в %

№ п/п	Высказывания	Кол-во уп.
1.	Галдым / поездки в Галдым / отдых на базе Галдым	4
2.	Поездка на мероприятие в Галдым / Галдымский лед	3
3.	Если концерты и отдых в Галдыме - это профсоюз, то да	1
4.	Гуманитарная помощь / сбор помощи / поддержка СВО / помощь участникам СВО	4
5.	Державинская лыжня/ лыжня	6
6.	Доставка подарков детям / получение новогодних подарков детям	2
7.	Заслушиваю отчет о работе	1
8.	Спортивнные / бег / Державинская миля	3
9.	Конкурсы, просвещение иностранным языкам	1
10.	Концерт / посещение концертов / Крымская весна (в прошлом году) /	5
11.	Корпоративные мероприятия - их много)	1
12.	Корпоративные новогодние праздники/ Новый год	3
13.	Митинг / Первомайские демонстрации	2
14.	Культурно-массовые мероприятия	3

№ п/п	Высказывания	Кол-во уп.
15.	Летний отдых / летние путёвки	2
16.	Много / различные мероприятия	2
17.	Научные лекции	1
18.	Новогоднее представление / новогодние представления в театре для детей / новогодние представления для детей сотрудников / новогодний утренник / новогодняя елка / новогодняя ёлка для детей	6
19.	Квиз - Призы	1
20.	День знаний	1
21.	Поездка(-) / поездка в Анапу / поездки в другие города	4
22.	Экскурсионные поездки / экскурсии	2
23.	Волонтерство	1
24.	Посещение театра / оперные инсталляции в Драматическом театре	2
25.	Затрудняюсь ответить	1
26.	Не помню название	1
Всего		**63**

Работу профсоюзной организации университета опрошенные в среднем оценивают на 3,3 балла из возможных максимальных 5. Причем такие средние показатели удовлетворенности характерны практически для всех структурных подразделений, принявших участие в исследовании (см. таблицу № 54).

Таблица № 54. Оценка работы профсоюзной организации университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в % и баллах

		Средний балл	Оцените работу профсоюза по 5-балльной шкале				
			1	2	3	4	5
Всего		**3,30**	**14,3**	**9,8**	**27,5**	**28,7**	**19,7**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	**4,50**	-	-	-	50,0	50,0
	Институт естествознания	**3,00**	25,0	6,3	31,3	18,8	18,8
	Институт математики, физики и информационных технологий	**3,42**	15,8	5,3	21,1	36,8	21,1
	Институт права и национальной безопасности	**3,10**	10,0	15,0	35,0	35,0	5,0
	Институт экономики, управления и сервиса	**3,41**	10,3	6,9	31,0	34,5	17,2
	Медицинский институт	**3,28**	13,8	15,4	20,0	30,8	20,0
	Педагогический институт	**3,05**	18,2	13,6	27,3	27,3	13,6
	Факультет истории, мировой политики и социологии	**3,38**	18,8	-	31,3	25,0	25,0
	Факультет культуры и искусств	**3,27**	13,3	20,0	20,0	20,0	26,7
	Факультет физической культуры и спорта	**3,67**	-	8,3	41,7	25,0	25,0
	Факультет филологии и журналистики	**3,31**	19,2	-	34,6	23,1	23,1
Должность	Заведующий кафедрой	**3,11**	15,8	15,8	21,1	36,8	10,5
	Профессор	**3,27**	20,0	-	26,7	40,0	13,3
	Доцент	**3,23**	15,0	8,3	33,1	25,6	18,0
	Старший преподаватель	**3,20**	10,0	23,3	20,0	30,0	16,7
	Преподаватель	**3,61**	12,9	6,5	19,4	29,0	32,3
	Ассистент	**3,75**	16,7	-	8,3	41,7	33,3
	Учитель	**3,33**	-	33,3	33,3	-	33,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	**3,61**	9,1	12,1	18,2	30,3	30,3
	4 - 5	**3,44**	16,0	8,0	24,0	20,0	32,0
	6 - 10	**3,27**	15,2	9,1	30,3	24,2	21,2
	11 - 15	**3,13**	11,1	15,6	33,3	28,9	11,1
	16 - 20	**3,40**	12,0	6,0	30,0	34,0	18,0
	Свыше 21 года	**3,09**	20,4	9,3	25,9	29,6	14,8

Главная причина отказа, от вступления в профсоюз – отсутствие реальных преимуществ для членов профсоюза по сравнению с другими работниками (20% – доля в рейтинге) (см. таблицу № 55). Причем, чем выше педагогический стаж опрошенного сотрудника, тем больше показатели согласия с данным утверждением (см. таблицу № 56).

Каждый пятый не понимает назначение данной организации.

Все остальное – менее весомые аргументы против участия в профсоюзном объединении.

Таблица № 55. Причины, по которым сотрудники не состоят в профсоюзной организации Державинского университета (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Не вижу реальных преимуществ для членов профсоюза по сравнению с другими работниками	23	20,0	24,7
2.	Не понимаю назначения профсоюза	20	17,4	21,5
3.	Не хочу платить членские взносы	8	7,0	8,6
4.	Не уверен(-а) в компетентности профсоюзного актива	4	3,5	4,3
5.	Профсоюз не ведет системной работы	3	2,6	3,2
6.	Профсоюз не защищает права работников	3	2,6	3,2
7.	Другая причина*	5	4,3	5,4
8.	Затрудняюсь ответить	49	42,6	52,7
Всего		**115**	**100,0**	**123,7**

*Вариант «другая причина» представлен следующими высказываниями: состою в профсоюзе на основной работе (2 уп.); не предлагали вступить; нет времени; я - внешний совместитель

Таблица № 56. Причины, по которым сотрудники не состоят в профсоюзной организации Державинского университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Причины							
		Не вижу реальных преимуществ для членов профсоюза по сравнению с другими работниками	Не понимаю назначения профсоюза	Не хочу платить членские взносы	Не уверен(-а) в компетентности профсоюзного актива	Профсоюз не ведет системной работы	Профсоюз не защищает права работников	Другая причина	Затрудняюсь ответить
Основное структурное подразделение	Институт естествознания	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-
	Институт математики, физики и информационных технологий	100,0	-	-	-	-	-	-	-
	Институт права и национальной безопасности	20,0	-	20,0	20,0	-	-	-	40,0
	Институт экономики, управления и сервиса	37,5	25,0	-	-	12,5	-	-	25,0
	Медицинский институт	18,3	16,9	8,5	4,2	1,4	4,2	7,0	39,4
	Педагогический институт	22,2	11,1	-	-	-	-	-	66,7
	Факультет истории, мировой политики и социологии	33,3	16,7	-	-	-	-	-	50,0
	Факультет культуры и искусств	-	-	-	-	-	-	-	100,0
	Факультет физической культуры и спорта	-	50,0	-	-	-	-	-	50,0
	Факультет филологии и журналистики	-	14,3	-	-	14,3	-	-	71,4
Должность	Заведующий кафедрой	20,0	-	-	-	-	-	20,0	60,0
	Профессор	50,0	-	-	-	-	25,0	-	25,0
	Доцент	35,3	14,7	8,8	5,9	-	-	-	35,3
	Старший преподаватель	15,6	21,9	9,4	-	-	6,3	9,4	37,5
	Преподаватель	7,1	7,1	-	7,1	7,1	-	-	71,4

		Причины							
		Не вижу реальных преимуществ для членов профсоюза по сравнению с другими работниками	Не понимаю назначения профсоюза	Не хочу платить членские взносы	Не уверен(-а) в компетентности профсоюзного актива	Профсоюз не ведет системной работы	Профсоюз не защищает права работников	Другая причина	Затрудняюсь ответить
	Ассистент	7,7	26,9	7,7	3,8	7,7	-	3,8	42,3
	Учитель	-	-	-	-	-	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	11,8	20,6	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	52,9
	4 - 5	24,2	15,2	9,1	6,1	6,1	6,1	3,0	30,3
	6 - 10	24,0	12,0	16,0	4,0	-	-	12,0	32,0
	11 - 15	26,7	20,0	-	-	-	-	-	53,3
	16 - 20	25,0	25,0	-	-	-	-	-	50,0
	Свыше 21 года	-	33,3	-	-	-	-	-	66,7

Среди опрошенных преобладает мнение о том, что для того чтобы замотивировать сотрудников университета вступать в ряды профсоюзной организации, ему следует активизировать деятельность по улучшению условий труда (придерживаются 41,8% опрошенных). Данная точка зрения масштабируется в таких структурах, как институт математики, физики и информационных технологий, институт экономики, управления и сервиса, факультет истории, мировой политики и социологии, факультет филологии и журналистики, институт естествознания (см. таблицу № 57, № 58).

Еще одно популярное направление для работы профсоюза – активная правовая поддержка членов профсоюза – (39,2%). Также востребовано расширение программы лояльности (35,9%). Например, на факультете культуры и искусств это направление получило 30,4%.

27,6% считают, что привлечь новых членов в профсоюз помогут традиционные культмассовые мероприятия: праздничные, спортивные.

Таблица № 57. Мероприятия, действия, которые могут способствовать вступлению работников в профсоюзную организацию Державинского университета (множественный выбор)

№ п/п	Варианты	Ответы		% наблюдений
		Кол-во	%	
1.	Активная деятельность профсоюза по улучшению условий труда	141	21,8	41,8
2.	Активная правовая поддержка членов профсоюза	132	20,4	39,2
3.	Расширение программы лояльности	121	18,7	35,9
4.	Проведение праздничных, культурных, спортивных мероприятий	93	14,4	27,6
5.	Выступления, собрания, встречи в коллективах университета	38	5,9	11,3
6.	Информационная и пропагандистская деятельность	38	5,9	11,3
7.	Обучение профсоюзного актива	11	1,7	3,3
8.	Другое *(льготные путевки в Галдым)**	1	0,2	0,3
9.	Затрудняюсь ответить	71	11,0	21,1
Всего		**646**	**100,0**	**191,7**

Таблица № 58. Мероприятия, действия, которые могут способствовать вступлению работников в профсоюзную организацию Державинского университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Мероприятия								
		Активная деятельность профсоюза по улучшению условий труда	Активная правовая поддержка членов профсоюза	Расширение программы лояльности	Проведение праздничных, культурных, спортивных мероприятий	Выступления, собрания, встречи в коллективах университета	Информационная и пропагандистская деятельность	Обучение профсоюзного актива	Другое	Затрудняюсь ответить
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	-	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-
	Институт естествознания	24,2	21,2	21,2	18,2	-	3,0	-	-	12,1
	Институт математики, физики и информационных технологий	32,4	16,2	18,9	8,1	5,4	10,8	-	-	8,1
	Институт права и национальной безопасности	16,0	24,0	26,0	12,0	8,0	4,0	2,0	-	8,0
	Институт экономики, управления и сервиса	31,9	18,1	20,8	13,9	1,4	6,9	-	-	6,9
	Медицинский институт	18,5	20,6	15,9	15,5	7,7	5,6	3,0	-	13,3
	Педагогический институт	17,2	25,9	22,4	12,1	5,2	6,9	-	-	10,3
	Факультет истории, мировой политики и социологии	26,1	15,2	15,2	13,0	10,9	8,7	-	-	10,9
	Факультет культуры и искусств	21,7	8,7	30,4	17,4	4,3	-	4,3	-	13,0
	Факультет физической культуры и спорта	16,0	32,0	8,0	12,0	4,0	8,0	-	-	20,0
	Факультет филологии и журналистики	26,8	17,9	21,4	14,3	3,6	5,4	1,8	1,8	7,1
Должность	Заведующий кафедрой	20,4	22,4	22,4	14,3	4,1	6,1	2,0	-	8,2
	Профессор	29,4	26,5	11,8	11,8	2,9	5,9	-	-	11,8
	Доцент	26,6	17,3	21,6	14,6	4,7	4,7	0,7	0,3	9,6
	Старший преподаватель	14,5	19,1	18,2	18,2	8,2	6,4	4,5	-	10,9

		Мероприятия								
		Активная деятельность профсоюза по улучшению условий труда	Активная правовая поддержка членов профсоюза	Расширение программы лояльности	Проведение праздничных, культурных, спортивных мероприятий	Выступления, собрания, встречи в коллективах университета	Информационная и пропагандистская деятельность	Обучение профсоюзного актива	Другое	Затрудняюсь ответить
	Преподаватель	14,8	23,5	17,3	14,8	9,9	6,2	1,2	-	12,3
	Ассистент	18,6	28,8	10,2	6,8	3,4	8,5	3,4	-	20,3
	Учитель	11,1	22,2	11,1	22,2	11,1	22,2	-	-	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	23,4	25,2	10,8	8,1	4,5	7,2	4,5	-	16,2
	4 - 5	16,7	21,1	16,7	16,7	3,3	6,7	1,1	-	17,8
	6 - 10	14,7	17,6	20,6	17,6	10,8	7,8	2,9	1,0	6,9
	11 - 15	26,7	13,8	24,1	14,7	5,2	3,4	1,7	-	10,3
	16 - 20	21,0	19,0	21,0	19,0	6,7	5,7	-	-	7,6
	Свыше 21 года	26,1	25,2	19,8	10,8	4,5	5,4	-	-	8,1

ПРОГРАММА ЛОЯЛЬНОСТИ

Программа лояльности ТГУ friendly для сотрудников университета представляется спорной с точки зрения своей заметности. Знакомы с программой 50,4% респондента. Приблизительно столько же опрошенных утверждают, что ничего не знают об этом корпоративном продукте (49,6%) (см. таблицу № 59).

Уровень информированности в структурных подразделениях университета дифференцированный. Так, например, в педагогическом институте, институте права и национальной безопасности, медицинском институте отмечается низкая концентрация осведомленных о программе (не знают о ней от 50% и выше) (см. таблицу № 59).

Таблица № 59. Информированность о программе лояльности и скидок ТГУ friendly для преподавателей (сотрудников) университета в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Да	Нет
Всего		**50,4**	**49,6**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0
	Институт естествознания	66,7	33,3
	Институт математики, физики и информационных технологий	65,0	35,0
	Институт права и национальной безопасности	41,7	58,3
	Институт экономики, управления и сервиса	73,5	26,5
	Медицинский институт	35,5	64,5
	Педагогический институт	50,0	50,0
	Факультет истории, мировой политики и социологии	47,6	52,4
	Факультет культуры и искусств	62,5	37,5
	Факультет физической культуры и спорта	57,1	42,9
	Факультет филологии и журналистики	63,6	36,4
Должность	Заведующий кафедрой	65,2	34,8
	Профессор	33,3	66,7
	Доцент	54,7	45,3
	Старший преподаватель	34,5	65,5
	Преподаватель	48,8	51,2

		Да	Нет
	Ассистент	57,6	42,4
	Учитель	66,7	33,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	49,2	50,8
	4 - 5	46,9	53,1
	6 - 10	48,1	51,9
	11 - 15	52,5	47,5
	16 - 20	59,3	40,7
	Свыше 21 года	45,6	54,4

Фактическая востребованность программы лояльности не велика. 38,8% от числа тех, кто знает о программе лояльности, не пользуются ей. У четверти (26,5%) скидки по программе востребованы реже 1 раза в год, еще меньше применяют скидочную карту несколько раз в год, что лишний раз доказывает, что программа лояльности ТГУ friendly не функциональна на текущем этапе развития университета (см. таблицу № 60).

Лишь единицы заявили, что пользуются программой лояльности активно: каждый день или несколько раз в неделю; в основном это опрошенные сотрудники медицинского института, института военного образования, института экономики, управления и сервиса и института математики, физики и информационных технологий (см. таблицу № 60).

Таблица № 60. Частота пользования программой лояльности в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Частота пользования программой						
		Каждый день	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в полгода	Несколько раз в год	Реже 1 раза в год	Не пользуюсь
Всего		**1,8**	**1,2**	**4,1**	**10,6**	**17,1**	**26,5**	**38,8**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	100,0	-	-	-	-	-	-
	Институт естествознания	-	-	8,3	8,3	8,3	25,0	50,0
	Институт математики, физики и информационных технологий	-	7,7	-	15,4	23,1	38,5	15,4
	Институт права и национальной безопасности	-	-	20,0	20,0	30,0	10,0	20,0
	Институт экономики, управления и сервиса	-	4,0	-	8,0	16,0	20,0	52,0
	Медицинский институт	4,7	-	2,3	9,3	14,0	27,9	41,9
	Педагогический институт	-	-	-	26,7	20,0	13,3	40,0
	Факультет истории, мировой политики и социологии	-	-	20,0	10,0	20,0	20,0	30,0
	Факультет культуры и искусств	-	-	-	-	20,0	40,0	40,0
	Факультет физической культуры и спорта	-	-	-	12,5	37,5	12,5	37,5
	Факультет филологии и журналистики	-	-	4,8	4,8	9,5	42,9	38,1
Должность	Заведующий кафедрой	-	-	-	13,3	20,0	20,0	46,7
	Профессор	-	16,7	-	16,7	16,7	16,7	33,3
	Доцент	2,3	1,1	2,3	10,2	20,5	27,3	36,4
	Старший преподаватель	-	-	5,3	5,3	21,1	31,6	36,8
	Преподаватель	4,8	-	9,5	14,3	4,8	23,8	42,9
	Ассистент	-	-	10,5	10,5	10,5	21,1	47,4

		Частота пользования программой						
		Каждый день	Несколько раз в неде-лю	Не-сколько раз в месяц	Несколько раз в пол-года	Несколько раз в год	Реже 1 раза в год	Не поль-зуюсь
	Учитель	-	-	-	-	-	100,0	-
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	3,3	-	10,0	10,0	16,7	16,7	43,3
	4 - 5	4,3	-	-	8,7	4,3	17,4	65,2
	6 - 10	4,0	-	-	8,0	20,0	48,0	20,0
	11 - 15	-	3,2	6,5	12,9	16,1	22,6	38,7
	16 - 20	-	-	3,1	12,5	25,0	21,9	37,5
	Свыше 21 года	-	3,8	-	11,5	19,2	38,5	26,9

В таблице № 61 представлены данные по категориям, которые наиболее или наименее значимы для преподавателей по программе лояльности.

Практически 2/3 опрошенных указали, что хотели бы иметь возможность получать скидки и льготы на курсы повешения квалификации или личного роста. 54,3% хотелось бы иметь привилегии в аптеках и/или медицинских центрах. Категория музеи/галереи очень важна для 43%, театры – для 44,8%, а продуктовые магазины – для 46,3%.

Кафе, рестораны, магазины одежды – неоднозначные категории для программы лояльности, средний балл по значимости чуть выше 3 (3,23 и 3,31).

Для каждого четвертого (26,1%) совершенно не значима категория «общественный транспорт». Данная категория получила наименьший средний балл 3,09.

Таблица № 61. Наиболее значимые категории скидок и льгот по программе лояльности (где 1 - «совершенно не значимо», 5 – «очень значимо»), в % и баллах

№ п/п	Категории	Средний балл*	Уровень значимости					
			1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
1.	Общественный транспорт	**3,09**	**26,1**	8,9	14,2	11,6	28,8	10,4
2.	Продуктовые магазины	**3,90**	9,8	4,5	16,9	12,8	**46,3**	9,8
3.	Аптеки/медицинские центры	**4,21**	5,9	2,4	12,5	16,3	**54,3**	8,6
4.	Магазины одежды	**3,31**	15,4	8,9	21,1	19,6	23,7	11,3
5.	Фитнес - центры, бассейны	**3,73**	11,9	4,7	15,1	21,1	36,5	10,7
6.	Кафе/рестораны	**3,23**	17,8	7,1	23,1	17,8	22,8	11,3
7.	Музеи/галереи	**4,02**	6,5	3,0	15,4	22,6	**43,0**	9,5
8.	Театры	**3,94**	8,0	5,0	15,7	16,9	**44,8**	9,5
9.	Курсы повышения квалификации/ личностного роста	**4,45**	3,6	1,8	8,3	12,2	**61,4**	12,8

*Средний балл рассчитывался без учета ответа «затрудняюсь ответить»

В рамках исследования респондентам было предложено высказать пожелания, идеи или замечания по программе лояльности (с полным перечнем высказываний можно ознакомиться в таблице № 62).

Основной запрос участников опроса относится к необходимости информирования о программе и ее партнерах. Востребовано расширение категорий программы, а также ее возможностей *(получение материальной помощи к отпускным; семьи с двумя детьми должны иметь больше льгот; увеличить скидку и др.)* и как вариант *«создать приложение, карту, куар, или что-то, где будут отражены скидки и партнеры программы. Показал на кассе и все».*

Таблица № 62. Пожелания, идеи, замечания по программе лояльности

№ п/п	Предложения	Кол-во уп.
1.	Больше информации / больше информации о культурной программе / лучше информировать о ней не только сотрудников университета, но и сотрудников наших "друзей" / не знаю о программе / получить подробную информацию / поучить информацию о программе / регулярно на сайте обновлять список организаций, предоставляющих скидки сотрудникам университета / хотелось бы получать рассылки / увеличение информационной поддержки программы	9
2.	Необходимо ее расширение / развития /расширить список / расширить список организаций	4
3.	Создать приложение, карту, куар, или что-то где будут отражены скидки и партнеры программы. Показал на кассе и все / Сделать сноску, где указываются действующие партнёры. Иногда выходило, что хочу воспользоваться программой, а в заведении уже не действует / Выложите на них ссылку!	3
4.	Дают один билет на новый год ребёнку и родителю - как сидеть на одном кресле с 7-8 летним ребёнком?	1
5.	ДМС со стоматологией	1
6.	Доступность для всех сотрудников института	1
7.	Поощрительные путевки или путевки с хорошими скидками в санатории ЦФО	1
8.	Повысить зарплату	1
9.	Получение материальной помощи к отпускным	1
10.	Процветания	1
11.	С удовольствием работала бы в детском или студенческом лагере (летнем) или круглогодичном, особенно по специальности. Побольше экскурсий по России	1
12.	Семьи с двумя детьми должны иметь больше льгот	1
13.	Скидки в магазины	1
14.	Скидки на междугородний транспорт, хотя бы по Тамбовской области	1
15.	Совместители, которые проработали более 5 лет в университете, имели возможность пользоваться программой лояльности, в частности, 50 процентов оплаты за обучение детей	1
16.	Спорт: тз и бассейн, хочется, чтобы финансовые условия стали более привлекательнее для сотрудников	1
17.	Транспорт общественный, а также бассейн и фитнес центры	1
18.	Увеличить скидку	1
19.	Все хорошо / пожеланий нет, все устраивает	2
Всего		**33**

ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРАКТ. БОЛЬНИЧНЫЙ. ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Обобщение количественных данных в форме индексов указывает на то, что эффективный контракт представляется опрошенным несовершенным продуктом и не оправдывает претензию на инструмент совершенствования системы оплаты труда или измененный вариант трудового договора.

Ни одно из положительных суждений о контракте не получает серьезной поддержки от опрошенных (как правило, согласие выражает примерно каждый третий опрошенный) и, наоборот, значения индекса растут, если суждения затрагивают противоречивые моменты программного документа.

Основные плюсы эффективного контракта (инструмент мотивации, легко вносить достижения, доступность толкования критериев) по большому счету нивелируются опрошенными, тогда как негативные стороны масштабируются: частая смена критериев, невозможность достижения отдельных критериев, невозможность вносить достижения вне списочных, дисбаланс в оценке вклада каждого критерия. Наибольшую солидарность опрошенные выражают во мнении о том, что не все критерии эффективного контракта реализуемы (см. таблицы № 63, № 64).

Таблица № 63. Как Вы относитесь к эффективному контракту для преподавателей в Державинском университете? Свой ответ расположите на шкале от «1» до «5», где «1» — абсолютно не согласен(на), «5» — полностью согласен(на), в %

№ п/п	Варианты	Индекс*	1	2	-2 (скорее + совсем не согласен)	3	4	5	+ 2 (скорее + полностью согласен)	Затрудняюсь ответить
1.	Это хороший инструмент для стимулирования преподавателей	**-0,02**	22,8	10,1	**32,9**	22,3	15,4	18,1	**33,5**	11,3
2.	Вносить достижения в систему легко и удобно	**-0,03**	21,7	10,4	**32,1**	24,0	18,4	14,8	**33,2**	10,7
3.	Критерии очень часто меняются	**0,23**	9,5	8,0	**17,5**	24,3	16,9	28,5	**45,4**	12,8
4.	Критерии эффективного контракта сформулированы четко и понятно	**0,04**	16,6	10,7	**27,3**	24,9	22,0	15,4	**37,4**	10,4

№ п/п	Варианты	Индекс*	1	2	-2 (скорее + совсем не согласен)	3	4	5	+ 2 (скорее + полностью согласен)	Затрудняюсь ответить
5.	Некоторые критерии невозможно выполнить	**0,32**	8,6	6,2	**14,8**	18,1	13,9	37,1	**51,0**	16,0
6.	Не все мои достижения учитываются	**0,20**	11,6	8,9	**20,5**	18,7	15,4	28,2	**43,6**	17,2
7.	Есть диспропорции в баллах по разным критериям (у некоторых критериев слишком высокий вес, в то время как у других слишком низкий)	**0,19**	11,0	8,3	**19,3**	17,2	18,4	24,6	**43,0**	20,5

*Расчет осуществляется по формуле: $(m^{+}-m^{-})/N$, где $(m^{+} - m^{-})$ - разница согласных и несогласных с суждением, а N – общее число оценивающих суждение, индекс нормирован и изменяется от -1 до +1, где -1 означает, что респонденты абсолютно не согласны с суждением, +1 – выражают полное согласие с суждением

Таблица № 64. Отношение к эффективному контракту в разрезе социально-профессионального профиля ППС (индекс)*

		Суждения						
		Это хороший инструмент для стимулирования преподавателей	Вносить достижения в систему легко и удобно	Критерии очень часто меняются	Критерии эффективного контракта сформулированы четко и понятно	Некоторые критерии невозможно выполнить	Не все мои достижения учитываются	Есть диспропорции в баллах по разным критериям (у некоторых критериев слишком высокий вес, в то время как у других слишком низкий)
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,3	0,3
	Институт естествознания	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2
	Институт математики, физики и информационных технологий	-0,3	-0,1	0,5	0,3	0,5	0,2	0,3
	Институт права и национальной безопасности	-0,1	-0,1	0,2	-0,1	0,3	0,1	-0,04
	Институт экономики, управления и сервиса	0,02	0,1	0,5	0,2	0,6	0,4	0,5
	Медицинский институт	0,01	0,05	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
	Педагогический институт	-0,1	-0,1	0,2	-0,2	0,4	0,3	0,2
	Факультет истории, мировой политики и социологии	0,02	-0,3	0,4	0,00	0,6	0,4	0,3
	Факультет культуры и искусств	-0,1	0,03	0,4	0,00	0,4	0,4	0,3
	Факультет физической культуры и спорта	0,2	0,2	0,0	0,3	0,1	-0,04	0,1
	Факультет филологии и журналистики	-0,1	0,05	0,4	0,03	0,5	0,5	0,2
Должность	Заведующий кафедрой	-0,1	-0,2	0,3	0,1	0,4	0,4	0,3
	Профессор	0,1	-0,1	0,2	-0,1	0,4	0,03	-0,03
	Доцент	-0,1	0,04	0,3	0,02	0,4	0,3	0,3
	Старший преподаватель	0,05	-0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1
	Преподаватель	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,02	0,1
	Ассистент	0,2	0,03	0,1	0,2	0,1	0,00	0,1

		Суждения						
		Это хороший инструмент для стимулирования преподавателей	Вносить достижения в систему легко и удобно	Критерии очень часто меняются	Критерии эффективного контракта сформулированы четко и понятно	Некоторые критерии невозможно выполнить	Не все мои достижения учитываются	Есть диспропорции в баллах по разным критериям (у некоторых критериев слишком высокий вес, в то время как у других слишком низкий)
	Учитель	-0,3	0,00	0,3	-0,7	0,7	0,3	0,3
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
	4 - 5	0,1	0,02	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
	6 - 10	-0,1	-0,1	0,2	0,03	0,2	0,1	0,1
	11 - 15	-0,3	-0,1	0,2	0,03	0,4	0,3	0,3
	16 - 20	0,1	0,1	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3
	Свыше 21 года	-0,1	-0,1	0,4	-0,1	0,5	0,3	0,3

*Расчет осуществляется по формуле: $(m^{+}-m^{-})/N$, где $(m^{+} - m^{-})$ - разница согласных и несогласных с суждением, а N – общее число оценивающих суждение, индекс нормирован и изменяется от -1 до +1, где -1 означает, что респонденты абсолютно не согласны с суждением, +1 – выражают полное согласие с суждением

Практика оформления больничного листа сотрудниками университета неоднозначная. 36,4% оформляет его в обязательном порядке. 34,4% относятся к оформлению больничного листа непоследовательно, когда оформляют, когда нет. Около четверти опрошенных предпочитает обходиться без больничного листа (см. таблицу № 65).

Легализация больничного чаще всего практикуется на факультете физической культуры и спорта («больничный» оформляют 64,3%), в институте военного образования (50%), институте права и национальной безопасности (50%), педагогическом институте (50%), учителя (66,7%) и сотрудники с большим стажем работы (от 16 лет и больше).

Чаще других пренебрегают оформлением больничного листа опрошенные в медицинском институте (31,4%), заведующие кафедр (30,4%), ассистенты (30,3%) и сотрудники со стажем до 3 лет (32,8%) (см. таблицу № 65).

Таблица № 65. Опыт оформления больничного листа в разрезе социально-профессионального профиля ППС, в %

		Вы всегда оформляете больничный (листок временной нетрудоспособности), когда заболеваете?			
		Всегда оформляю	Иногда оформляю, иногда нет	Никогда не оформлял(-а)	Затрудняюсь ответить
Всего		**36,5**	**34,4**	**21,1**	**8,0**
Основное структурное подразделение	Институт военного образования	50,0	50,0	-	-
	Институт естествознания	44,4	22,2	22,2	11,1
	Институт математики, физики и информационных технологий	45,0	35,0	15,0	5,0
	Институт права и национальной безопасности	50,0	37,5	4,2	8,3
	Институт экономики, управления и сервиса	29,4	41,2	17,6	11,8
	Медицинский институт	26,4	34,7	31,4	7,4
	Педагогический институт	50,0	26,7	13,3	10,0
	Факультет истории, мировой политики и социологии	23,8	42,9	19,0	14,3
	Факультет культуры и искусств	43,8	37,5	18,8	
	Факультет физической культуры и спорта	64,3	7,1	14,3	14,3
	Факультет филологии и журналистики	42,4	36,4	18,2	3,0
Должность	Заведующий кафедрой	47,8	17,4	30,4	4,3
	Профессор	38,9	38,9	16,7	5,6
	Доцент	38,5	36,6	16,8	8,1
	Старший преподаватель	32,7	40,0	21,8	5,5
	Преподаватель	32,6	32,6	27,9	7,0
	Ассистент	27,3	27,3	30,3	15,2
	Учитель	66,7	-	-	33,3

		Вы всегда оформляете больничный (листок временной нетрудоспособности), когда заболеваете?			
		Всегда оформляю	Иногда оформляю, иногда нет	Никогда не оформлял(-а)	Затрудняюсь ответить
Научно-педагогический стаж	До 3 лет	37,7	21,3	32,8	8,2
	4 - 5	34,7	36,7	22,4	6,1
	6 - 10	32,7	34,6	26,9	5,8
	11 - 15	25,4	42,4	23,7	8,5
	16 - 20	44,4	29,6	14,8	11,1
	Свыше 21 года	42,1	43,9	7,0	7,0

На призыв поделиться своим мнением о Державинском университете в свободной форме отозвались всего 11,8% опрошенных. Контекст высказываний в основном носит проблемный характер (претензии, запросы). Затрагивается несколько траекторий развития университета: корпоративная культура и укрепление бренда, внутренняя коммуникация, ценность человеческого капитала, кадровый менеджмент и эффективный контракт, учебная политика и управление наукой, материально-техническое обеспечение и уровень материального вознаграждения (см. таблицу № 66).

Наибольшее количество комментариев соотносится с проблемой управления кадрами, в том числе – с бюрократическими препонами, реализацией эффективного контракта и повышением квалификации.

Ярко заявлена проблема снижения ценности преподавательской деятельности и несбалансированности учебной политики (организация учебного процесса, распределение нагрузки, формирование расписания и т.п.) (см. таблицу № 66).

Таблица № 66. Высказывания респондентов на вопрос: «Если у Вас есть какие-либо замечания, пожелания, рекомендации относительно функционирования и развития Державинского университета, пожалуйста, укажите их»

№ п/п	Высказывания, предложения	Кол-во уп.
1.	**Корпоративная культура, брендирование** Развивать корпоративный магазин. Усиливать трансляцию бренда во вне. Практически исчезла возможность купить ручки, блокноты, календари, подарки от Державинского. Нас призывают к межвузовскому взаимодействию, а при личных встречах с коллегами даже нечего подарить. Совершать пешие походы в лес, например в с. Тулиновка (19 км через паром на ТЭЦ)	2
2.	**Внутренняя коммуникация** Больше взаимодействия АУП и ППС Больше учитывать мнения и опыт преподавателей для управленческих решений. Необходимо публиковать решения руководства ВУЗа, а обсуждение вопросов делать гласным. Резко сократить число всяких общественных управлений и корпоративных мероприятий - они только отвлекают от учебной и научной деятельности - и параллельно вернуть официальных лаборантов на кафедры. Вернуть составление расписания на факультеты/институты. Побольше взаимодействия между работниками и администрацией. Учёт мнения	4
3.	**Ценность человеческого капитала** Больше духовности Главное люди (студенты и преподаватели, в том числе тех персонал) и их развитие и рост навыков, совершенствование, а не отчётные показатели (порой не реальные для нас). Обесценивание труда педагогов устранить. Помнить и прославлять своих учителей, которые находятся на пенсии. Оставаться людьми Ценить кадры, удерживать уходящих докторов наук и перспективную молодежь, заставлять работать неработающие управления, заставлять руководителей разговаривать с людьми, обновлять мат.базу, а не хвалиться тем, чего нет Университет это в первую очередь работа преподавателя со студентами. Главное, не забывать, что наша задача учить и воспитывать. А решения, которые демотивируют преподавательский состав, не могут положительно влиять на ВУЗ. Преподаватель это основа университета. Хочется больше уважения к труду преподавателя, сейчас этого уважения нет. Все подчиняется заполнению папок в мудле, а не тому, как реально. Преподаватель отдаётся делу. Оценивать надо реальное проведение лекций, заинтересованность преподавателя в работе, а не названия папок под шаблоны по американской и европейской системам, от которых вообще то надо уходить в пользу классического образования, но с реалиями 21 века	6
4.	**Кадровый менеджмент, снижение бюрократизации, нормирование труда (эффективный контракт)** Меньше бюрократии, больше возможностей для развития всех сотрудников и повышение оплаты труда	12

	Нельзя брать на управленческие должности некомпетентных людей! Когда начинают управлять менеджеры, не имеющие опыта, стажа и компетенций - быть беде! Крутая идея про университет как корпорация, где у каждой роли свои целевые показатели - так понятнее и прозрачнее, на мой взгляд Наладить методическую работу и электронный документооборот. Устранить дублирование отчетов по одной и той же информации для разных подразделений административного уровня Поменьше начальства и начальства над начальством Повышение качества управленцев, преподавателей и студентов Снизить забюрократизированность вуза; улучшить систему эффективного контракта; выполнить даже его базовую часть крайне сложно, напоминает лотерею, очень много "подводных камней", о которых ничего не сказано в положении Стабильность. Прежде чем вносить какие-либо изменения, необходимо их тщательно продумывать. Уменьшить не профильную нагрузку. Упорядочить работу руководящих структур. Убрать дублирование отделов. Не ставить на руководящие должности лиц без опыта преподавательской деятельности, без ученых степеней, лиц, находящихся в списках дисернета Ценить кадры, удерживать уходящих докторов наук и перспективную молодежь, заставлять работать неработающие управления, заставлять руководителей разговаривать с людьми, обновлять мат.базу, а не хвалиться тем, чего нет Хотелось бы, чтобы на вопросы по эффективному контракту и требованиях (условия по монографиям, публикациям и т.д.) курировал один человек и мог ответить четко на вопросы, а не посылали по всем телефонам в разные отделы, где нет четкого ответа. Возможности для обучения, повышение квалификаций преподавателей, хотелось бы иметь реальную возможность для обучения и совершенствования навыков (для желающих), а не пройти тест и получить диплом	
5.	**Повышение заработной платы** Повысить зарплату Повысить зарплату преподавателям Повышение заработной платы, улучшение материальной базы Повышение зарплаты, увеличение количества студентов, часов, увеличение количества олимпиад, которые будут оценены в эффективном контракте и других мероприятий	4
6.	**Материально-техническое обеспечение** Материально-техническая база Необходимо кардинально улучшить техническое оснащение учебных аудиторий по техническим дисциплинам Пересмотр аудиторного фонда по факультетам и институтам Улучшение материально-технической базы Улучшить материально- техническую базу аудиторий Ценить кадры, удерживать уходящих докторов наук и перспективную молодежь, заставлять работать неработаю-	6

	щие управления, заставлять руководителей разговаривать с людьми, обновлять мат.базу, а не хвалиться тем, чего нет	
7.	**Учебная политика, оптимизация расписания** Больше требований дисциплины у студентов иностранцев. Разработать методичку по этикету и поведению в университете Качественнее готовить студентов Расширить очную магистратуру за счет заочной - а не наоборот, как происходит последние годы Руководство исключительно государственным подходом и здравым смыслом в деле образования. Максимально возможное расширение преподавания и набора на дисциплины, формирующие человека: история и все производные от нее, родной язык и литература, всяческая география и т.п. Доминанта набора студентов по конкурсу на вступительных экзаменах. В общем, верните отнятое, восстановите разрушенное с сохранением и развитием новейших технологий обучения. Работала бы летом в лагере по обучающим и творческим программам Хотелось бы оптимизировать расписание: не менять аудитории каждую пару, перенося технику, книги и личные вещи Хотелось бы, чтобы студенты в начале года закупили учебник и раб.тетрадь по курсу Очень много мероприятий, на которых необходимо обеспечить явку студентов Студенты, не выполняющие учебный план, должны отчисляться Университет должен стимулировать преподавателей к воспитательной работе со студентами и поддерживать студенческие объединения, которые этим занимаются. Также, некоторые подразделения университета очень плохо оснащены технически, что делает невозможным эффективное проведения некоторых дисциплин. Ну и последнее, ставить 3-4 пары одной и той же дисциплины подряд, а ещё и поздним вечером – самоубийство как для преподавателя, так и для студентов	7
8.	**Развитие науки** Уделить большее внимание науке	1
9.	***Общие слова одобрения*** Все нравится Не останавливаться на достигнутом! Продолжать развитие в рамках приоритета 2023	3
Всего		45